

فہرست مطالب

- ۱۔ متعہ کے حلال ہونے کی پہلی دلیل ۱۰
- ۲۔ دلیل قرآن پاک ہے ۲۳
- ۳۔ اسود بنی علف کی گواہی کہ آیت فضا ۱۶
- ۴۔ استمتعتم جو انی شعور میں ہے ۲۵
- ۵۔ وکلاء صحابہ کا اپنا فیصلہ کہ ۳
- ۶۔ ابتدا اسلام میں متعہ جائز تھا ۱۲
- ۷۔ وکلاء صحابہ کا اپنا اقرار کہ ۴
- ۸۔ متعہ بھی نکاح ہے ۲۹
- ۹۔ وکلاء صحابہ کا اپنا فیصلہ کہ آیت ۵
- ۱۰۔ متعہ منسوخ نہیں ہے ۳۰
- ۱۱۔ آیت متعہ میں صحابہ نے الی اجل کی ۱۵
- ۱۲۔ پڑھ کر حلیت متعہ کو ثابت کیا ۱۶
- ۱۳۔ عبد اللہ بن مسعود کی الی اجل مسی ۶
- ۱۴۔ کے بارے گواہی ۳۲
- ۱۵۔ الی بن کعب کی الی ۱۱ مسی ۸
- ۱۶۔ کے بارے گواہی ۳۳
- ۱۷۔ سنی علما کا خدشہ سے مقابلہ اور ۱۸
- ۱۹۔ آیت متعہ کے بارے بھارت ۱۹
- ۲۰۔ بھارت کے اقرال اور ان کے جواب ۱۹
- ۲۱۔ ابن عباس نے آیت متعہ میں الی ۱۰
- ۲۲۔ اجل مسی پڑھ کر حوازم متعہ کا اعلان ۱۰
- ۲۳۔ فرمایا ہے ۳۷
- ۲۴۔ ابن عباس کی اجل والی روایت کی ۱۱
- ۲۵۔ حاکم نے تصحیح کر دی ہے ۳۸
- ۲۶۔ بقول ابن عباس دوسرے صحابہ ۱۲
- ۲۷۔ بھی اجل مسی پڑھتے تھے ۳۸
- ۲۸۔ حاکم سنیوں میں چوتھی حدی کا ۱۱
- ۲۹۔ قرار ہے ۳۹
- ۳۰۔ حاکم کی تفسیر اصح التفسیر ہے ۴۰
- ۳۱۔ امام حاکم بکا اہانت ہے ۴۱
- ۳۲۔ قرأت مشاذہ پر امام اعظم کے نزدیک ۱۶
- ۳۳۔ عمل کرنا جائز ہے ۴۲
- ۳۴۔ آیت متعہ کے منسوخ ہونے کا ۱۷
- ۳۵۔ جھوٹا دعویٰ اور اس کے ۱۷
- ۳۶۔ دندان شکن جوابات ۳۴
- ۳۷۔ متعہ کے سات مرتبہ حلال اور ۱۸
- ۳۸۔ حرام ہونے کا دعویٰ ۴۶
- ۳۹۔ دعویٰ نسخ کو اچھا جانے چاہیے ۴۰

اور میں حرام کرتا ہوں ۶۸ ۶۶ تفسیر کبیر لام رازی سے انبیاء کے لیے مقام تہیہ میں اظہار کر کے

۶۷ ہر کا اعلان کرنا مذہباً الحرام میں عوام کا ثبوت ملاحظہ ہو۔ ۸۱

۶۸ میں چوبیس متعہ سمیت حلال تھیں ۶۶ سنن ابی یوسف کی کتاب میں کہ انبیاء علیہ السلام پر عوامی غیر اشرک کے سامنے بھانت بھانت کے عذر لائے گئے ۸۲

۶۹ میزان سچائی پر تلے ہوئے جو اب ۶۸ مسئلہ متعہ میں ان کی مخالفت کرنے والے کو عمر کے قتل کی دھمکی دی ہے ۸۳

۷۰ ہمارے گواہی ملاحظہ ہو۔ ۶۹ سکوت صحابہ کے مورخ کو خود بخود ۸۴

۷۱ متعہ میں عمر کی ابن عباس اور ۵۰ متعہ میں عمر کی ابن عباس اور ۹۰

۷۲ انبار میں دالے عذر کو حضرت عمر نے خود بھی جھٹلایا ہے۔ ۵۱ متعہ میں عمر کی جابر اور بنت ابی بکر نے اور تمام مسلمانوں نے مخالفت کی ۹۲

۷۳ اصحاب نے بھی جھٹلایا ہے ۵۲ متعہ کے بارے میں ایک مسلمان سے مناظرہ میں درجنا۔ ۹۳

۷۴ متعہ حرام کرنے کی عمر کی صحابہ نے ۵۳ متعہ کے بارے میں حضرت ابی بکر و عمر کی مخالفت کی ہے ۵۸

۷۵ وکیل عمر کا فیصلہ کہ جابر کو سوتی کی مخالفت جواز ہے ۴۹ ۵۴ عمر کے متعہ کے حرام کرنے والے ۱۰۰

۷۶ وکلاء صحابہ کا فیصلہ کہ ظالم نے عذر دیا ۸۵

۷۷ انبیاء کے اظہار کرنا جواز ہے۔ ۸۰ یہ بحث منقضی۔ ۹۸

۲۸ اور اصحاب بقول اہل سنت کے ۲۸ سنن عالم کی کتاب میں کہ پہلی انھیں عوامی آل زہیر کے نام روائی ۵۵

۲۹ بنت ابی بکر کی اپنے بے نصیحت کہ مسئلہ متعہ میں ابن عباس سے ۵۸

۳۰ جابر کا جھٹلانا ۵۸

۳۱ عوامی کو متعہ کا حل ہونا ۵۸

۳۲ حضرت عائشہ کو متعہ کو حلال جانے کی اپنی بہن کی طرح ۶۰

۳۳ عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ متعہ میں ۳۷

۳۴ اشعار میں مقابلہ ۶۱

۳۵ لائق کا نام خدا اور حضرت معاذ ۳۳

۳۶ زندہ ہار زندہ ہار زندہ ہار ۶۲

۳۷ کتب سیاح صحابہ میں مذکور فضیلت اور زمین حد کتب سے ثبوت ۳۳

۳۸ متعہ کے حلال ہونے کی تفسیر وکیل عمر کا اعلان ہے کہ عذر سالک میں دو متعہ حلال تھے اور بارہ عدد ۳۵

۳۹ کتب اہل سنت سے ثبوت ۶۶

۴۰ بقول رازی عمر کا اقرار کہ متعہ زائد رسالت میں حلال تھا ۶۸

۴۱ اور اصحاب بقول اہل سنت کے ۲۸

۴۲ رازی کا صحابہ کے لیے انکار ۲۹

۴۳ عذر سفید جھوٹ ہے ۵۸

۴۴ متعہ کے بارے میں حضرت علی کا اور جابر کا جھٹلانا ۲۹

۴۵ سنی علماء کا اقرار کہ متعہ نسخ نہیں ہوا بلکہ عمر نے منع کیا ہے۔ ۵۰

۴۶ صحابہ کی گواہی کہ متعہ نسخ نہیں ہوا بلکہ عمر نے منع کیا ہے ۵۱

۴۷ متعہ کے حلال ہونے کی دوسری دلیل کہ حدیث ابو بکر کی بھی اس سے متعہ کیا ہے اور کتب کتب سے ۱۳ عدد ثبوت ۵۲

۴۸ مسئلہ اور رازی کے روایت کے تمام رازی معتبر ہیں۔ ۵۲

۴۹ خدمت اسلامی کا خطر ابی بکر کا گھر متعہ کا بہت بڑا سرگرم تھا ۵۵

۵۰ ابن عباس صحابی کی گواہی کہ حدیث اسلام کی خاطر پہلی انھیں عوامی آل زہیر کے نام روائی ہے

- ۵۵ غامضی معنی کی خوف کی وجہ سے بھی ہو سکتی ہے۔ ۱۰۰
- ۵۶ سنی علماء کا یہ فیصلہ کہ ہر بات کو ظاہر نہیں کیا جاسکتا۔ ۱۰۱
- ۵۷ سنی علماء کا یہ فیصلہ کہ سکوت صرف بیکرم کا حجت ہے۔ ۱۰۲
- ۵۸ سنی علماء کا وہ فیصلہ کہ غامضی صرف کنواری کی اور بیکرم کی حجت ہے۔ ۱۰۳
- ۵۹ متفقہ حلال ہونے کی پوری دلیل صحابہ کی گواہی کہ متفقہ سترے ہی سبب سے پہلے منع کیے۔ ۱۰۵
- ۶۰ متفقہ حلال ہونے کی پانچویں دلیل صحابی رسول عبداللہ بن عباس بھی بنت ابی بکر کا عروج متفقہ کو حلال جانتا تھا۔ ۱۰۷
- ۶۱ بارہ حدیثیں کتب کا ثبوت ملاحظہ ہو۔
- ۶۲ ابن عباس کے متفقہ حلال کہنے کی شواہد نے خوب توثیق کی ہے۔ ۱۰۸
- ۶۳ منکرین متفقہ سترے سے کا ذکر امام قشیری کے سامنے فرمائی ہے۔ ۱۱۲
- ابن عباس کا اولاد نیز کورمور جیسا کہ مسئلہ متفقہ مان سے پوچھو ۱۱۱
- ابن عباس کا فیصلہ کہ سترے متوجراں کے لوگوں کو ننگا کا جناح کر دیا ہے ۱۱۶
- ابن عباس کا فیصلہ کہ متفقہ حلال جانتا تھا ۱۱۷
- ابن عباس کے متفقہ حلال جانتے تھے ۱۱۸
- ابن عباس کے متفقہ کو حلال جانتے کی بابت وکلاء صحابہ کے نکلنے غلو اور ان کے جوابات۔ ۱۱۹
- ابن عباس نے متفقہ کے حلال ہونے کے فتویٰ سے سترے دم تک ہر بات نہیں کیا ۱۱۷
- متفقہ حلال ہونے کی چھٹی دلیل صحابی رسول عمران بن حصین بھی اسد بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتا تھا اور سید مدد کتب ثبوت ملاحظہ ہو۔ ۱۱۹
- حدیث ثعلبی کی توثیق رب تعالیٰ نے امام قشیری کے سامنے فرمائی ہے ۱۱۲

- ۶۴ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۶۵ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۶۶ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۶۷ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۶۸ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۶۹ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۰ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۱ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۲ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۳ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۴ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۵ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۶ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۷ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۸ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۷۹ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۰ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۱ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۲ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۳ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۴ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۵ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۶ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۷ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۸ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۸۹ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۰ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۱ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۲ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۳ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۴ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۵ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۶ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۷ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۸ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۹۹ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹
- ۱۰۰ متفقہ کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل صحابی رسول جابر بھی بنت ابی بکر کا مانند متفقہ کو حلال جانتے تھے ۱۱۹

۱۰۳	دعویٰ کا زمانہ اور متعہ میں تعین وقت ضروری ہے اور اس کا جواب	۱۰۳	خرادہ نکاح میں سے زیادہ عورتیں جمع نہیں ہو سکتیں اور اس کا جواب ۱۸۵
۱۱۱	جواب ملاحظہ ہو ۱۰۷	۱۱۱	معتومہ اور زانیہ کو میراث نہیں ملتی اور اس کا جواب ۱۸۶
۱۱۲	ضروری ہے اور اس کا جواب	۱۱۲	نکاح متعہ میں عورت اپنے شوہر کی طرف منسوب نہیں ہوتی اور اس کا وزن شکن جواب ۱۸۷
۱۱۳	دعویٰ کا زمانہ اور متعہ میں عورتوں کی تعداد معین نہیں اور اس کا جواب ملاحظہ ہو ۱۰۹	۱۱۳	کوئی شریف یہ نہیں کہتا کہ میں ولد متعہ ہوں اور اس کا جواب حسن مہرہ کی کس خرافات اور ان کے جوابات ۱۸۸
۱۱۴	دعویٰ کا زمانہ اور متعہ میں عورتوں کے جواب ہوتی ہیں اور اس کا وزن شکن جواب ۱۰۹	۱۱۴	خرادہ متعہ کی فرض محض قضاء شہوت کا ہے اور ان کے وزن شکن جوابات ۱۸۹
۱۱۵	دعویٰ کا زمانہ اور متعہ میں عورتوں کے جواب نہیں ہے اور اس کا جواب	۱۱۵	نوافل ۵۸۵ اور ان کے جواب ۱۹۰
۱۱۶	دعویٰ کا زمانہ اور متعہ میں عورتوں کے جواب نہیں ہے اور اس کا جواب	۱۱۶	حرمت متعہ کی تیسری دلیل کو مشہور عورت نہ ہی زنا اور عیبت کہنے سے ۱۹۲
۱۱۷	دعویٰ کا زمانہ اور متعہ میں عورتوں کے جواب نہیں ہے اور اس کا جواب	۱۱۷	جواب معتومہ زوجہ ہے اور متعہ نکاح اور شہوت کئی کتب سے ۱۹۳
۱۱۸	دعویٰ کا زمانہ اور متعہ میں عورتوں کے جواب نہیں ہے اور اس کا جواب	۱۱۸	سنی محدثین نے ہی معتومہ کو زوجہ تسلیم کیا ہے ۱۹۴
۱۱۹	دعویٰ کا زمانہ اور متعہ میں عورتوں کے جواب نہیں ہے اور اس کا جواب	۱۱۹	

۸۷۔ متوہ کے حلال ہونے کی تیسری دلیل
دلیل نام اس حدیث ابن جریر نے
سنی عورت سے خود متوہ فرما کر خود
۸۸۔ متوہ کے حلال ہونے کی ۳ ویں دلیل
سید بن جبیر نے کہ میں خود
متوہ فرمایا تھا ۱۳۹
۸۹۔ متوہ کے حلال ہونے کی ۵ ویں دلیل
ابن کثیر نے متوہ کو حلال بیان کرتے تھے
۵ عدد ثبوت۔ ۱۵۱
۹۰۔ سنی علماء کا یہ کہ اگر ایک مفتی
مشکی کو حلال کہے تب اور دوسرا حرام
تو دونوں حق پر ہیں۔ ۱۵۲
۹۱۔ مسئلہ متوہ میں فتاویٰ کا اختلاف
احمد کے لئے رحمت ہے ۱۵۵
۹۲۔ متوہ کی حلیت کی ۶ ویں دلیل
مسند بن اسیر میں ہے ارا کہ سے
متوہ کیا ۵ عدد ثبوت۔ ۱۵۷
۹۳۔ متوہ کے حلال ہونے کی ۷ ویں دلیل
فقہ ہادی میں متوہ کو حلال بیان کرتے
تھے۔ ۱۵۸

- ۱۲۸ صاحب بخاری نے روزِ غیرِ حرمیت ۱۲۵ سنہوں کی توپ کا گیارہ ٹکان گولہ مشہور دلی روایت کو اپنی کتب کے متعہ عقداً سند سے - اور سے پیش کیا ہے اور اس کا نسخہ آٹھ صفحات پر مشتمل اس کا مفصل جواب ملاحظہ ہو ۲۲۹
- ۱۲۹ جتنا جواب کہ شیخ ملکہ کا ایسا ۱۴۷ شیخوں کے خلاف سنہوں کی توپ کا اقرار کہ روزِ غیرِ حرمیت متعہ کا حرام ہونا غلط ہے۔ ۲۳۰
- ۱۳۰ سنہوں کی توپ کا آٹھ ٹکان گولہ کرمانا نامے ان غیر کے سوال کے بعد منہ پھیر لیا ۲۳۲
- ۱۳۱ اس کے تفصیل سے ۳ عدد جوابات ملاحظہ۔
- ۱۳۲ مخالف کی توپ کا ٹکان گولہ کو فروغ کافی میں لکھا ہے کہ متعہ ۱۲۸ مخالف کی توپ کا ۱۳ ٹکان گولہ کہ نہ کرو یہ ہے حیاتی ہے ۱۳۵
- ۱۳۳ اس کا مفصل جواب اور ان کی ہے شرمونی کی خدمت جو متعہ ۱۲۹ مخالف کی توپ کا ۱۵ ٹکان گولہ کہ الیٰ علی کا تعلق استباح ہے الیٰ علی کا تعلق استباح ہے ۲۳۶
- ۱۳۴ توپ کا دسواں گولہ متعہ زیادہ کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ ۱۵۰
- ۱۳۵ مخالف کی توپ کا ۱۶ ٹکان گولہ کہ اس کا مفصل جواب ۲۳۸

- ۱۴۰ اعتراض قرآن میں نہ جگہ کا اطلاق ۲۴۱
- ۱۴۱ اس حرمیت پر ہوا ہے جس کا نکاح دائمی ہو اور اس کا جواب ۲۴۹
- ۱۴۲ من بیع بیعتہ کا جواب ۱۹۷
- ۱۴۳ مولوی محمد علی کی ایک شری - اور اس کا دندان شکن جواب ۱۹۸
- ۱۴۴ اعتراض ازواج صرف ۴ میں متعہ ہیں۔ اس کا دندان شکن جواب کا ازواج میں ۹ مقیم ۱۳۲۹۹
- ۱۴۵ حرمت متعہ کی جو حدیث دلیل کے متعہ کے لئے لازم زوجیت ثابت نہیں ہیں اور اس کا جواب ۲۴۲
- ۱۴۶ زوجیت عرض مفارق ہے اسی طرح میراث زوج جرح مفارق ہے مفصل بحث ۲۴۵
- ۱۴۷ اعتراض متعہ پر عدلت طلاق ظاہراً لا۔ لعان نہیں ہے اور اس کا مفصل جواب ۲۴۶
- ۱۴۸ اعتقادات ابن بابویہ کی عبارت اسباب حل ۴ میں اس پر اعتراض اور اس کا جواب مفصل ۲۴۷
- ۱۴۹ حرمیت متعہ کی باخبر دلیل متعہ میں احسان نہیں مشرک ہے ۲۴۳
- ۱۵۰ سنی علماء کا فہم کہ ایک متعہ میں احسان کا متعہ ہے یا کدائی ۲۴۵
- ۱۵۱ حرمیت متعہ کی قطعی دلیل کہ نکاح اور ملکیت کی اجازت کے ساتھ قرآن میں متعہ کی اجازت نہیں علی ۲۴۵
- ۱۵۲ اگر باطل حرام ہے متعہ جو مسلم اور باطل کے حلیت متعہ کی حدیث کیوں نہیں ۲۴۵
- ۱۵۳ اعتقاد مفسرین کی گواہی کہ متعہ اشہر اسلام میں حلال تھا۔ ۲۴۸
- ۱۵۴ سنی علماء کا جھوٹ کہ حرمیت متعہ قرآن میں ہے اور اس کا جواب ۲۴۱
- ۱۵۵ جو حرمیت متعہ قرآن سے دکھائے دس ہزار انعام وصول پائے ۲۴۲
- ۱۵۶ متعہ متعہ میں سنہوں کی توپ کا سا تو ان گولہ کہ متعہ روزِ غیرِ حرمیت ہوا چھ اور اس کا مفصل دندان شکن جواب ۲۴۳
- ۱۵۷ اس کے ہم جواب اور حضرت علی کا عمر کی بہن حضرت اسے متعہ کرنا۔ ۲۴۱

۱۵۱. اور اس کا جواب ۱۵۹. مخالف کی توپ کا ۲۲ واں گولہ کہ
 ۱۵۲. شیعوں کے خلاف مخالف کی متعلقہ سورج کی ذلت ہے ۲۷۲
 توپ کا ۱۷ واں گولہ کہ اگر تبت اور اس کا دندان شکن جواب
 سے متعلقہ مراد لیا جائے تو ۱۲۲. شیعوں کی توپ کا ۲۳ واں گولہ
 تحریف قرآن کا اور اس کا جواب ۲۷۲. اور اس کا متعلقہ جواب ۲۷۲
 ۱۵۳. ۱۸ واں گولہ کہ شیعہ مذہبی ۱۹۱. شیعوں کے خلاف مخالف کی توپ کا
 اور شیعی ملک میں اور اس کا ۲۲ واں گولہ کہ متعلقہ مذہب لوگوں
 مفصل جواب ۲۶۱. کہاں ہیں کیسے ہے اور اس کا جواب ۲۵۵
 ۱۵۴. ۱۹ واں گولہ کہ شیعہ متعلق ۱۹۲. مخالف کی توپ کا ۲۵ واں گولہ اور
 دہلیہ کرتے ہیں ۲۶۳. اس کا دندان شکن جواب ۲۷۷
 اور اس کا متعلقہ جواب ۲۶۳. شیعوں کی توپ کا ۲۶ واں گولہ کہ
 ۱۵۵. ۲۰ واں گولہ کہ ذکر متعلق شیعہ اپنی لوہی کی متعلقہ کے لئے
 مستحکم ہوتا ہے اور اس کا شیعوں کو پیش کریں اور اس کا
 مفصل جواب ۲۶۵. دندان شکن جواب ۲۷۷
 ۱۵۶. شیعوں کی توپ کا ۲۱ واں گولہ کہ ۲۶۳. مخالف کی توپ کا ۲۷ واں گولہ کہ
 متعلقہ یعنی نکاح موت ایذا اسلام متعلقہ ولی کا وجہ ملتا ہے
 میں جائز تھا اور اس کا جواب ۲۶۳. اور اس کا دندان شکن جواب ۲۶۳
 ۱۵۷. صحابی شیعوں والے متعلقہ جائز جانتے تھے ۲۶۳. شیعوں کی توپ کا ۲۸ واں گولہ کہ
 ۱۵۸. سودوری و دیگر کافر شیعہ کہ شیعہ متعلقہ عمل کا اپنے گھر کی
 حرمت متعلقہ قرآن سے خدا تین سے استنجا کریں۔
 ثابت نہیں ہے ۲۶۹. اور اس کا دندان شکن جواب ۲۸۵

۱۵۹. کہ سنی مولانا خشتہ نباتات کے عمل ۱۷۱. شیعوں کی توپ کا ۳۱ واں گولہ کہ
 میں اپنے گھر کی عواصین سے بند کر رہا تھا ۲۸۸. متعلقہ نکاح جہت بنا اور اس کا جواب
 ۱۶۰. کہ کسی طائفے اپنے تمام فنون ۱۷۲. کہ صحابی کافر شیعہ کے متعلقہ جہت ہے ۲۹۸
 پر عمل فرمایا ہے متعلقہ سنی مذہب ۱۷۲. سنی مذہب میں ہے کہ میان بیوی کے
 میں سنی پاک ہے ۲۸۹. بوس و کنار سے رزقی زیادہ دیتا ہے ۲۹۹
 عمل نہیں چاہئے سے پاک ہے ۳۱. توپ کا ۳۲ واں گولہ کہ نکاح میں
 کا نکاح زن و درجعات لازم جانتے گواہ ہوتے ہیں اور متعلقہ گواہ
 ۱۶۱. ۲۹ واں گولہ کہ متعلقہ کرنے والوں نہیں ہیں جواب نکاح میں گواہ کا
 کو نام اور بی کا درجہ مل جاتا ہے ۱۷۲. قرآن میں نہیں آیا ہے مگر جواب مفصل ۳۰
 اور اس کا جواب کہ اولاد نہ رکھ ۱۷۲. محمد علی پاشا زکا شیعہ کی کو
 خشتہ نباتات میں قضاوت و کالیاں دینا ملاحظہ بہ اور ان پر
 ۱۷۱. اہل بیت کا درجہ ملتا ہے ۲۸۹. عورتوں سے لواط کرنے کی قیمت
 ۱۷۸. قرآنی جہاد کہ متعلقہ کرنا اور اس کا دندان شکن جواب ۳۱۱
 نئی پاک کی اہل بیت ہے ۲۷۲. چنانچہ کہ اپنی زوجہ سے لواط کرنا
 نکاح کے فضائل میں پاک کی زبان اور چھ جہاد شہادت ملاحظہ ۳۰
 ۱۶۲. ۳۰ واں گولہ کہ متعلقہ سے گناہ کرتے ۱۷۲. ابن عمری اپنے عظیم باپ کی طرح
 ہیں اس کا جواب کہ نکاح سے عورتوں سے لواط کرنا جائز تھے ۳۰
 گناہ حرم تھے ہیں ۲۹۶. عورتوں سے لواط کو صحابی کرام اور
 ۱۷۱. سنی مذہب میں راجحین کا ایک اہل مذہب جائز جانتے تھے ۳۰
 دوسرے کے مقام شرم ۳۸. عورتوں سے لواط کی اجازت
 کو لفظ نکاح بڑا ثواب ہے ۲۹۷. امام شافعی سے ثابت ہے ۳۰

غرض تالیف سالہ ہذا

مذہب شیخہ خیر البرہہ کو کھانڈہ بیب ہے کہ جس کی پہچان کا ڈھنگ پورے عالم اسلام میں نیک رہا ہے اور اعتقادی مسائل میں وہ کلمے ثلاثہ کی مجال ہی نہیں ہے کہ وہ شیعوں کے سامنے بات کر سکیں اور جب بھی خلافت ثلاثہ پر شیعوں سے بات کی ہے تو پھر دم دبا کر بھاگنے کے علاوہ ان کو کوئی راستہ ہی نظر نہیں آیا اور پھر مار جانے کی رسوائی کا داغ مٹانے کی خاطر اعتقادی مسائل کی توپ کو چھوڑ کر فقہی مسائل کے میزائل مارتے ہیں خلافت کی چھتری کو منہ کے ستون کا سہارا

آریہ انصاف فقہی مسائل میں لطیف دوستوں کا خود اپنا تباہ اختلاف ہے کہ اسلام کو انہوں نے قیل و قال کا اچار بنا دیا ہے۔ اور ان کا ان اسلام مثلاً نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ کے مسائل میں ان کا بہت ہی اختلاف ہے نیز نکاح کے مسائل میں ان کے چار اماموں کا خوب جھگڑا ہے۔ اور مثلاً متعہ جو کہ نکاح کی ایک قسم ہے اس میں بھی ان کے ہمتا اختلاف رکھتے ہیں مثلاً حضرت امام مالک سیول کے چار اماموں میں سے ایک ہے اور متعہ کو حلال جانتا ہے اور صحابہ کرام اور تابعین میں سے مثلاً جناب عبداللہ بن عباس اور جابر ابن عبد

امام مالک سے عورتوں سے نواطر کرنا حرام ثابت ہے۔
 ۳۲۱ منہ راہ مسجد کا تحفظ
 ۳۲۲ ذریعہ مردان کا بزرگان دین پر نواطر کرنے کا دعویٰ
 ۳۲۳ سنی علماء کی گواہی کو عورتوں سے نواطر مذہب میں مکروہ ہے۔
 ۳۲۴ عورتوں سے نواطر کرنا مشیر
 ۳۲۵ علماء کے مذہب میں حرام ہے
 ۳۲۶ مروجہ جانا بزرگ کے بزرگ
 ۳۲۷ نواطر کرنا مستحب ہے۔
 ۳۲۸ علقاء بنو مردان کا دوا حکم
 ۳۲۹ میں عامی خود نواطر کرنا مستحب تھا۔
 ۳۳۰ عامی بنی سنی تھا اور نواطر کرنا تھا۔
 ۳۳۱ امام باقر کا شاگرد عبداللہ بن مبارک بھی نواطر کرتا تھا۔
 ۳۳۲ قتل عثمان کا بدلہ نواطر کرنا مستحب ہے۔
 ۳۳۳ معاذیہ کی خاطر
 ۳۳۴ نواطر کی سعادت
 ۳۳۵ میدان نواطر کا ایک فریب

جابر ابن عبد اللہ اور ابو سعید خدری، عمران بن حصین اور عطاء بن رباح اور سعید ابن جریج متو کو حلال جانتے تھے اور فقہانہ کہ مکہ اور بعض علماء اہل حدیث اور امام احمد وغیرہ بھی متو کو حلال جانتے تھے۔ اور علی و اہلسنت میں سے ابن جریج، عاتق، عورت سے خود متو فرمایا ہے اور جناب ابو بکر کی بیٹی اسماءؓ نے بھی خود متو کیا ہے اور زندگی بھر اس کو حلال سمجھا ہے اور ابو بکر کی دوہری بیٹی حضرت عائشہؓ نے بھی متو کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور معاویہ بھی متو کو حلال جانتا تھا۔ اور اب انصاف جب اتنے لوگ خود اہلسنت میں متو کو حلال جانتے ہیں تو پھر اگر شیوخ البربر بھی متو کے حلال ہونے کا نظریہ رکھیں تو کیا حرج ہے۔

متو کے خلاف وادیل کی ایک خاص وجہ

ایک انصاف من کر چکا ہوں کہ متو فقہ کا مسئلہ ہے اور فقہی مسائل میں اہل اسلام کا آپس میں بہت زیادہ اختلاف ہے مکاح حلال اور مکاح متو علماء میں ہر صرح دراز سے میدان جنگ بنے ہوئے ہیں اور مکاح متو کے اختلاف کو سنی علماء صرف اس لئے اچھالتے ہیں تاکہ شیوخ علماء اس طرف مصروف رہیں اور خلافت عثمانیہ پر ترقی نہ کریں اور جن سنی علماء نے مسئلہ متو کے بارے میں مذہب شیوخ البربر پر کیونکہ اچھا لاوہ ہیں تو بے شمار نگرانونہ کے طور پر ہم ان میں سے

مسئلہ متو کے بارے شیعوں پر کیچڑ اچھالتے والے سنی علماء میں سے بعض کا ذکر

۱. حرمت متو از محمد علی جامعہ ابراہیمیہ سیالکوٹ علیہ ما علیہ
 ۲. تحقیق حلال و حرام در جواب متو اول سلام از مولانا الذیاب خان علیہ ما علیہ
 ۳. کی متو حلال ہے از قاری حبیب الرحمن صدیقی علیہ ما علیہ
 ۴. حرمت متو از حسن الدین سہروردی علیہ ما علیہ
 ۵. تحقیق متو از مفتی بشیر احمد سہروردی علیہ ما علیہ
 ۶. متو یا زنا از فیض احمد اوسی علیہ ما علیہ
 ۷. ہم سنی کیوں ہیں از مہر محمد میا الوالی علیہ ما علیہ
 ۸. کشیدہ مسلمان میں از قاری افضل ندیم علیہ ما علیہ
 ۹. آفتاب ہدایت - ملا کریم دینی - علیہ ما علیہ
 ۱۰. تحفہ اشعاع عشریہ از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ ما علیہ
- مذکورہ علماء نے اپنی اپنی کتاب اور رسائل میں مذہب شیعوں خیر البربر کے خلاف بہت سی جھوٹ بولے ہیں اور جتنا کیچڑ وہ شیعوں کے خلاف اچھا ل سکتے تھے وہ اچھا لا ہے۔ اور حدود انصاف کی جتنی وہ خلاف ورزی فرما سکتے تھے انہوں نے فرمائی ہے۔ چونکہ انہوں نے ہمارے مذہب کو رسوا کرنے کے لئے اپنے رسالوں میں ہمارے خلاف جھوٹا پراپیگنڈہ فرمایا۔ اور دفاع کا حق ہر انسان کو ہوتا ہے۔ پس ہمیں مسئلہ

متنوع میں اپنے مخالف کے اعتراضات اور شکوک و شبہات کے دفاع کی ضرورت محسوس ہوئی اس لئے دفاع کی خاطر قلم اٹھایا ہے اور راہ انصاف کو ملحوظ رکھا اور قدم قدم پر قرآنی آیات اور احادیث رسول اللہ کو اور اقوال صحابہ اور فرماں علماء کو پیش کیا ہے اور اس رسالہ کی تالیف میں ہم نے کتاب نزہۃ اثنا عشریہ در جواب تحفۃ اثنا عشریہ جلد ۹، باب متفقہ اور کتاب تشیید المظاہرین جواب باب ۱۴ تحفۃ اثنا عشریہ سے مدد لی ہے۔ یہ دونوں کتابیں ناصحیت کے تابعوت میں آخری صبح ہے۔ حق تعالیٰ ان کے مؤلفین کو کرودت کرودت جنت نصیب فرمائے۔ ہم نے اکیس سو نو رواداری اور محبت کی فضا کو کندہ کرنے کی ہر ممکن کوشش کی ہے اور رب تعالیٰ سے ہماری یہ عاجزانہ التجا و دعا ہے کہ اس رسالہ کو رب پاک اپنی مخلوق کے لئے قرینہ و نایب بنادے

اور مذہب اہلسنت پر مخالفین کے حلوں کا اور شیعوں نے سب کے خلاف زہریلے پرائیگنڈ سے کام میں مقدر ہمدردانہ کر رہا ہوں اور اللہ پاک سے اور خاندان نبوت سے اپنی اس فیصل غفلت کے صلہ اور انعام کی دینا اور اور آخرت میں کہہ کر کھاتے ہوں۔ میں نے اپنے اس مشن کو جتنی بھی پرکھ کر موت اور زندگی کو برابر سمجھ جلا یا ہے اور یہ سنن اللہ کی خاص رحمت اور مولا علیؑ کے اپنے اس مشن کو جتنی بھی پرکھ کر موت اور زندگی کو برابر سمجھ جلا یا ہے اور یہ سنن اللہ کی خاص رحمت اور مولا علیؑ کے

متنوع کیا چیز ہے؟

متنوع بھی شریعت پاک میں نکاح ہے اور جس طرح نکاح دائم سے بعض عورتیں مرد کے لئے حلال ہو جاتی ہیں اسی طرح نکاح متنوع سے بھی بعض عورتیں مرد کے لئے حلال ہو جاتی ہیں اور تمام امت محمدیہ کا اس بات میں اتفاق ہے کہ نبی پاک کے زمانہ میں نکاح متنوع حلال ہوا تھا اور بعد میں اس متنوع کی بابت اہل اسلام میں اختلاف ہے۔ اہلسنت علماء میں سے زیادہ تعداد علماء کو یہ فرماتی ہے کہ متنوع ابتدائے اسلام میں حلال ہوا تھا اور بعد میں اس نکاح متنوع کو منسوخ کر دیا گیا ہے۔ اور شیعہ شریعہ لبرہ اور کچھ عدد علماء اہلسنت فرماتے ہیں کہ جس طرح نکاح متنوع زمانہ رسالت میں حلال ہوا تھا اب بھی وہ نکاح متنوع حلال ہے اور شریعت پاک نے اس کو نسخ اور منسوخ نہیں کیا قرآن پاک میں علت متنوع کی صراحت ہے اور منسوخیت متنوع کی ثابت نہیں ہے اور جناب عمر کا متنوع کو حرام کرنا یہ تشریک اور بدعت ہے اور خود ان کا اس متنوع کو منسوخ کرنا یہ فعل حرام ہے۔

متنوع کس طرح کیا جاتا ہے؟

متنوع مثل نکاح ہے جس طرح نکاح میں ایجاب و قبول کے حصے ہیں اسی طرح متنوع میں ایجاب و قبول کے حصے ہیں۔ جس طرح نکاح متنوع میں حق مہر ہوتا ہے اسی طرح متنوع میں بھی مہر ہوتا ہے۔

نکاح دائم میں نکاح کی مدت معین نہیں کی جاتی اور نکاح متعین میں مدت معین کرنا ضروری ہے۔ صیغہ متعین صحیح ہے۔ متعین مدت متعہ کے بارے میں بہت مسائل ہیں۔ علماء کرام اور شیعہ فقہ کی کتابوں کی طرف مزید معلومات کے لئے رجوع کیا جائے۔

متعہ کس قسم کی عورت سے جائز ہے

متعہ مثل نکاح ہے اور جن عورتوں سے نکاح حلال ہے اور جن سے نکاح کے ساتھ حلال ہے متعہ بھی انہیں عورتوں سے کرنا حلال اور جائز ہے۔ مثال کے طور پر شادی شدہ عورت سے نکاح کرنا سخت گناہ ہے۔ اسی طرح اس کے ساتھ متعہ کرنا بھی گناہ ہے۔ اور اس بابت بہت سے مسائل ہیں۔ تفصیلات کے لئے شیعہ علماء کرام اور شیعہ مکتب فقہ کی طرف رجوع کیا جائے۔

اولاد متعہ کس کی شمار ہوگی؟

اولاد متعہ اور اولاد نکاح میں کوئی فرق نہیں ہے چونکہ نکاح دائمی اور نکاح متعہ دونوں شرعاً عورت کے حلال ہونے کا سبب بنتے ہیں پس نکاح دائم یا نکاح متعہ سے جو بچے پیدا ہوں گے وہ اس مرد اور عورت کی صحیح اور جائز اولاد ہوگی۔ والدین اس اولاد کے اور وہ بچے ان والدین کے وارث ہوں گے

متعہ عورت پر کیا نکاح کے تمام احکام جاری ہوتے ہیں

جواب۔ جی ہاں متعہ عورت پر نکاح کے احکام جاری ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر منکوحہ عورت سے دوسرا مرد نکاح نہیں کر سکتا۔ اسی طرح متعہ سے دوسرا مرد متعہ نہیں کر سکتا اور جس طرح منکوحہ کے لئے مرد سے جدائی کے بعد عدت واجب ہے اسی طرح متعہ عورت کے لئے بھی مرد سے جدائی کے بعد عدت واجب ہے نکاح دائم والی عورت اور نکاح متعہ والی عورت کے بعض احکام میں اسی طرح اختلاف ہے جس طرح نکاح دائم والی عورتوں کے احکام میں اختلاف ہے۔ مثال طور نکاح دائم والی عورت بالغہ ہے یا نابالغہ ہے یا غیر مطلقہ۔ ناشدہ ہے یا غیر ناشدہ ہے۔ ایسے شریعتی قائلہ ہے یا غیر قائلہ ہے آزاد ہے یا کسی کی کنیز ہے۔ ان اقسام میں نکاح دائم والی عورت کے احکام میں اختلاف ہے اسی طرح نکاح متعہ والی عورت کے احکام میں بھی اختلاف ہے اور یہ سب فقہ کے احکام ہیں اور احکام فقہیہ میں شیعہ سنی علماء کا چوتھ سو سال سے اختلاف ہے کئی چیزیں ایسی ہیں کہ اہلسنت کے ایک امام کے نزدیک وہ حلال ہیں اور دوسرے کے نزدیک حرام ہیں۔ مثال طور مرد اور بہن بیٹیوں کی فقہ حنفیہ میں حلال ہیں اور ان کی فقہ شافعیہ میں حرام ہیں اور فقہ حنفیہ میں حرام ہے اور فقہ شافعیہ میں اور مالکیہ میں حلال ہے۔ کتا فقہ حنفیہ میں حرام ہے مالکیہ میں حلال ہے۔ گیسٹر حنفیہ

بات کا ہے اگر کوئی شخص بوقت ضرورت منع کرے تو اس نے زنا نہیں کیا اور اس پر حد جاری نہیں ہوگی۔ اور شیعوں پر جو منع باز کر کے بارے کہیں ڈا جھلا جاتا ہے۔ وہ سب جہاد سنی بھائیوں کے خسرو فات ہیں۔
سنی بھائیوں کو دیانت اور انصاف کیونے دیتا مگر

ارباب انصاف مولانا محمد علی جانا باز جامعہ ابراہیمہ سیالکوٹ والے اور مولوی محمد مصطفیٰ جامعہ رسولیہ لاہور کے چاروں معاصرین۔ اور اختلافی مسائل سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ اور مسائل متفرق پر دونوں بزرگوں نے اپنے اپنے خوب علمی جوہر دکھا کئے ہیں۔ اور ان دونوں کو کچھ دیگر سنی علماء کے دیانت اور انصاف کا واسطہ دیکر ہم موت نگر دیتے ہیں کہ مشعہ مسلک میں منع شل نکاح ہے۔ اور صاحب کرام کی روشنی میں ہم نے مسئلہ متفرق کی اجابت کی وضاحت کی ہے اور اپنے جہاد علوی کو سنی کتب کے حوالہ جات سے معیوض کیا ہے لہذا متفرق کو فحشاء کہنا اور اس پر روغن لگا کر اور ملک متفرق لگا کر شیعوں پر کج بھائیوں اور فتنہ جعفریہ والوں کو برا بھلا کہنا یہ ہمارے سنی بھائیوں کی بہت بڑا بے انصافی ہے اور آئیں صاحب کرام اور انکی خواہش یعنی انکی مال بہن کی سمیت توہین ہے کیونکہ متفرق اگر نہ ہے۔ تو ابتداء اسلام میں یہ زنا صاحب کرام کا اور انکی متورات کہتے خدا اور رسول نے حلال اور مباح کی طرح فرمایا تھا۔

حنفہ میں حرام اور ماکی اور حنبلی میں حلال کتاب فقہ غلط مذاہب الاربعہ میں مسائل نکاح پر چھیں اور فقہی مسائل میں سنی علماء کا اختلاف دیکھیں پس جب سنی علی کو اسلام کی خاطر بڑے بڑے اختلاف متفرق میں تو مسئلہ متفرق میں شیعوں سے اختلاف بھی ہضم ہونا چاہیے جیکر خود اہلسنت کا ایک امام مالک صاحب بھی شیعوں کی طرح متفرق کو حلال جانتے ہیں۔ اہل سنت نے مسئلہ متفرق کو مضرہ دراز سے محاذ جنگ بنایا ہوا ہے اور مذہب شیعہ غیر البریہ پر طنز و تشنیع کی گولہ باری فرما رہے ہیں اور مرجع مصالحہ لگا کر مسئلہ متفرق کا تمسخر اور مذاق اڑاتے ہیں۔ کبھی فرماتے ہیں یہ متفرق مذہبی بازی ہے یہ چمک ہے یہ زنا ہے۔ یہ بے غیرتی ہے۔ یہ بے حیائی ہے۔

جابل ملال کے مذہب میں جو آتا ہے وہ فرماتا ہے ہمارا مقصد اس رسالہ سے یہ ہے کہ اپنے سنی بھائیوں کو دعوت دی جائے کہ بھائی جان بقول آپ کے متفرق ایک خراب شے ہے جب یہ ایک بے غیرتی تھی تو ہمارے سوال یہ ہے کہ یہ بے غیرتی اللہ پاک نے ایجاد اسلام میں صحابہ کرام کی مال بہن کے لئے حلال کر دیا جائز کیوں فرمائی تھی اور ہم ہرگز یہ مطالبہ نہیں کرتے کہ اس وقت خواہن جناب اسماء بنت ابی بکر کی سند پر عمل کر کے متفرق کریں بلکہ اس مسئلہ میں جھگڑا صرف اس

علماء اہل سنت کی گواہی کی ایت مذکورہ متعہ کے جواز کے بارے میں نقل فرمائی

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کشاف ص ۲۴۰ آیت ۲۴۔ النساء
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر ص ۲۲۰ آیت ۲۲۔ النساء
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ص ۲۰۰ آیت ۲۰۔ النساء
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القاری ص ۲۱۰ آیت ۲۱۔ النساء
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن ص ۲۱۰ آیت ۲۱۔ النساء
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۱۳۰ آیت ۱۳۔ النساء
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر معاد القندی ص ۲۲۰ آیت ۲۲۔ النساء
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر خازن ص ۲۲۰ آیت ۲۲۔ النساء
- ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۲۲۰ آیت ۲۲۔ النساء
- ۱۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر رشیدی ص ۱۳۰ آیت ۱۳۔ النساء
- ۱۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مظہری ص ۲۲۰ آیت ۲۲۔ النساء
- ۱۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۲۲۰ آیت ۲۲۔ النساء
- ۱۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن ص ۱۳۰ آیت ۱۳۔ النساء
- ۱۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر بیضاوی ص ۲۲۰ آیت ۲۲۔ النساء
- ۱۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر حقائق ص ۲۲۰ آیت ۲۲۔ النساء
- ۱۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر احمدی ص ۲۲۰ آیت ۲۲۔ النساء
- ۱۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر جامع الایمان ص ۱۲۰ آیت ۱۲۔ النساء

متعہ کے حلال ہونے کی پہلی دلیل قرآن پاک سے

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَلَهُنَّ أَجُورُهُنَّ فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ
فِيهَا تَرَاثُيْتُمْ مَتَّعِيَةً بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا نَكِيمًا
تو جس سے تم نے متعہ کیا جو ان میں سے جوہر سے متعہ
کیا ہے وہ اور ہر جس کے مقرر ہونے کے بعد اگر آپس میں دیکھیں اور
بہاؤ تو ان کی تم پر کوئی گناہ نہیں ہے شک عدا پر جیسے سے واقف ہے
اور صلحتوں کا پہچانے والا ہے۔

نوٹ:- در باب التناصف جس طرح صوم اور صلوٰۃ حج اور زکوٰۃ کو ہم شراک
میں اپنے معانی میں استعمال کرتے ہیں اسی طرح لفظ استمتاع بھی
کھانا خانا اپنے معنی شرمی میں استعمال ہوا ہے اور اس کا معنی شرمی ہے
متعہ کرنا ہے۔

اور اس کا مؤید یہ امر بھی ہے کہ جب اصحاب نے اپنی افواج سے زیادہ
دور رہنے کی شہادت کی تو سنن ابن ماجہ اور صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ نبی پاک کے پیغمبر
دہی سے یہ الفاظ نکلے۔ فاستمتعوا من هذا النسا۔ کہ تم ان عورتوں سے متعہ
کرو۔ اور عرب و علماء اہل سنت و کلام صحابہ کی گواہی بھی موجود ہے کہ مذکورہ
آیت سے مراد کاح متعہ ہے۔

پس اگر کوئی مولانا فاضل دہلوی کہ متعہ کا قرآن میں ثبوت نہیں ہے۔ تو
مولانا اپنے ہی مذہب کے علماء کو جھٹلا رہا ہے۔ جیسے ان کے
سارے مذہب کا جھوٹا ثبوت ہو گا۔

اور عمران کی سزا کی مراد سے متعہ عرس ہے،
 وکلاء و صحابہ { عمران بن حنین صبا کی سزا اور یہ متعہ سے متعہ
 کا اعتبار ہے } اچھے سے ذکر متعہ انسان،
 وکیل (محمد کا) امام زہری نے آیت فمما استمتعذوا من تصفیہ عرس
 جواسے { ابن حنین کے قول کو ذکر فرمایا ہے پس مراد عمران
 کی آیت متعہ سے متعہ النساء ہے،

سینوا تمہیں اس عبادت الیٰی کر کے متعہ کا واسطہ انصاف کے و

ہم شیعہ غیر البرہہ یہ سمجھتے ہیں کہ اقرار العقل علی انفسہم مقبول، کہ
 جب کوئی عقل مند بغیر کسی مجبوری کے کسی مقصد میں اپنے مخالف
 کے سامنے اقرار کرتا ہے تو اس کو پکڑا جاتا ہے، اور اگر ہزار مرتبہ
 وہ بعد میں انکار کرے اور اپنے آپکو جھڑسے تو اس کی کوئی قیمت
 نہیں ہے ہم سمجھتے ہیں، ان کی قدر و کلام صحابہ سے باقرار کیا ہے کہ قرآن
 پاک میں آیت فمما استمتعذوا من تصفیہ عرس النساء ہے، اور یہ
 اقرار علماء اہل سنت کا مخالف متعہ کو زائل کرنے کیلئے کافی، اور
 جو کسی مولانا فرماتا ہے کہ متعہ تو زنا ہے، متعہ کا ثبوت قرآن پاک
 میں نہیں ہے،

مذکورہ ۱۹ عدد علماء اہل سنت کا اقرار اس مرنا کو جو ہر ما کہنے کیلئے
 بھی کافی ہے اور اگر بعد میں وہ ان کی قدر علماء اہل اقرار سے انکار کریں
 اور اپنے آپکو جھڑلاتے ہیں تو پھر ان کلامین کے کسی بھی قول کو کوئی اعتبار
 نہیں ہے،

تفسیر ابن کثیر { عرس مجامع قال نزلت فی المتعہ، اما الیٰ سنت
 کی عبارت { مجامع فراتے ہیں کہ نیت نکاح متعہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے،
 فتح القدیر (دری) قالہ العہد والذہبی المراد جملۃ الذیۃ نکاح المتعہ الذی
 کی عبارت ملاحظہ فرمائیے { کانہ فی حدود الاسلام؛ جہود اہل سنت
 کی تحقیق کے کہ نیت نکاح متعہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے،
 تھانز (کی) المراد من حد الذیۃ جو نکاح المتعہ، جنہوں کے امام حازن کی
 عبارت تحقیق ہے کہ نیت متعہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے،
 معامہ التویل { جو المتعہ وہو ان یکس امراة المتعہ مطلقہ
 کی عبارت { اس آیت سے مراد نکاح متعہ ہے جو مدت معین تک چلتا ہے
 دو مشور کی { علامہ سیوطی نے بسند علی نوادر عدد روایات صحابہ اور
 عبارت { اہل عین سے نقل کی ہیں کہ نیت متعہ سے متعہ ہے،
 تفسیر حقائق { آیت سے متعہ مراد ہے جو ابتدائے اسلام میں جائز تھا
 کی عبارت { اس کو رنڈی باندھی کہنا فضول ہے،
 تفسیر کبیر { واما عمران بن حصین فانہ قال نزلت آیت المتعہ فی
 کی عبارت { کتاب اللہ و لم تنزل آیت بعد ما نسخہا و اسما
 رسول اللہ و تمسنا بہا و مات و لم ینہما عنہ فقہ قالہ رجلہ بڑا
 ما شمار یہ ان حد سے حق عنہا،

اور صحابی رسول اللہ عمران بن حصین فرماتا ہے کہ قرآن پاک میں آیت تعد نازل ہوئی
 ہے، اور اس کی نسخ آیت نازل نہیں ہوئی ہے اور شدہ کرنے کا بھی پاک نے نہیں حکم فرمایا
 ہے، اور نہ متعہ کیا ہے اور رسول پاک نے بھی وفات سے پہلے متعہ کرنے
 سے منع نہیں فرمایا، پھر اگر کسی حد سے ان ذیل مانے سے تو اس کی مرضی حق کیسا

28
و کلام صحابہ کا اپنا فیصلہ کہ ابتداء اسلام میں متعہ جائز تھا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۱۵۹ آیت متعہ
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ص ۴۹۴ الشفاء آیت
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۵ پارہ ۵
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن ص ۱۲ پارہ ۵
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر معالم التنزیل ص ۴۶۱ الشفاء
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر معارف القرآن ص ۲۱۰ الشفاء
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر حسان التاویں ص ۲۱۰ الشفاء
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مراغی ص ۲۱۰ م احمد مصطفیٰ مراغی
- ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب فتاویٰ مولانا عبدالحی مستوفی
- تفسیر کبیر م و اتفقوا علی ان المتعہ کانت بیاحتہ ابتداء الاسلام
- کی عبارت اُنہی علماء کا اتفاق ہے کہ متعہ ابتداء اسلام میں جائز تھا،
- عبارة (و انعم علیہ ان یعتقد فیہ فی ہذا الباب ان تقریر ان لا
- اشعری انکار ان المتعہ کانت بیاحتہ، امم از ان سنہ یہ بھی لکھا
- ہے کہ متعہ کے مباح ہونے سے ہم انکار میں کرتے،
- ابن کثیر (لا شک ان المتعہ کانت مشروعاً فی ابتداء الاسلام)
- کی عبارت اُنہی میں لکھتے ہیں کہ متعہ ابتداء اسلام میں حلال تھا
- تفسیر مراغی (کان من خواص ابتداء الاسلام، کہ متعہ ابتداء اسلام
- کی عبارت) میں یہ بھی لکھا،

مشروعاً فی ابتداء الاسلام <http://fb.com/rana.jabirabbas>

29
و کلام صحابہ کا اپنا اتفاق کہ متعہ بھی نکاح ہے،

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۱۳۱ الشفاء آیت ۴۶
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر بیضاوی ص ۹۹ الشفاء
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر جامع البیان ص ۱۲۱
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مراغی ص ۲۱۰ پارہ ۵
- قرطبی کی (وقالہ الجمهور المولود کانت المتعہ الذی کان فی مملکۃ الاسلام
- عبارت) سنین کا نام فرماتے کہ جمهور اہل سنت کے نزدیک آیت
- واستمتعہ سے مراد نکاح متعہ ہے جو ابتداء اسلام میں جائز تھا،
- تفسیر بیضاوی (نزلت الایۃ فی المتعہ وحی نکاح الموقت بوقتہ العدا
- کی عبارت) متعہ نکاح موقت ہے،

و کلام صحابہ کو دیانت کا واسطہ دیکر دیانت فکر

علماء اہل سنت سے ۱۹ عدد علماء کی گواہی پیش کی ہے کہ آیت نما
استمتعہ متعہ کے واسطے نازل ہوئی ہے، اور نو عدد علماء کی گواہی دے کر کہ
ہے کہ متعہ ابتداء اسلام میں حلال تھا اور ۵ عدد علماء کی گواہی دے کر کہ متعہ
بھی نکاح ہے، ہم شیعہ غیر البربر اپنے سنی بھائیوں سے پوچھتے ہیں کہ اگر
متعہ اور بیعت غیر شرعی ہے تو کیا انہی کے زمانہ میں یہ ہے غیبی درجہ حاصل تھی؟
کیا انہیں ان کے زمانہ میں صحابہ کو اجازت دے رکھی تھی؟ کیا
سنی علماء نے ان کے حلال ہونے کی گواہی دی ہے؟

و کلام صحابہ کا پنا فیض کہ آیت متوع نسخ نہیں ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدیر ج ۲۲ آیت شہ
 - ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر خازن ج ۲۲ الفہار ۱۳
 - ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر معالم التنزیل ج ۲۲ برہانینا
 - ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ج ۵
 - ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کشاف ج ۵ آیت شہ
 - ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن ج ۵
 - ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ج ۱۹ آیت شہ
 - ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر منار ج ۵ م رشید خاں
- فتح القدیر: وقد روی عن ابن عباس انہ قال: ما باقیۃ لہم
کی عبادت انفسہ، ان عباس سے روایت کی گئی ہے کہ وہ آیت
متوع یعنی اس کا حکم باقی ہے نسخ اور کشید نہیں ہوا۔

و معالہ کی: وکان ابن عباس یذهب الی ان الذیۃ حکمہ دیر من فی نکاح
عبادت (المتوع) ان عباس کا مذہب یہ ہے کہ آیت متوع حکم ہے اور متوع محل ہے،
تفسیر کبیر کی: نزولتہ آیۃ المتوع فی کتاب اللہ ولہ شریعۃ بعد ما یرتفعہ
تبدار ہے آیت متوع ہی قرآن میں آئی ہے اور اس کی نسخ آیت نہیں آئی
نورسے: ارباب انصاف ہر شخص کو مرنے اور خدا کو جواب دینا ہے
شیعہ دیکھتے ہیں کہ آیت نما استغنم بقول و کلام صحابہ متوع کے بارے آئی ہے
اور متوع اس کے بعد آیا ہے اور متوع ہی ایک نکاح ہے اور آیت متوع

آیت متوع میں صحابہ نے ابراہیم مسمیٰ پڑھ کر قرعہ کے حلال کر کے کہا ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمثور ج ۲ الفہار آیت ۲
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ج ۵ الفہار
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ج ۲۲ الفہار آیت
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدیر ج ۲۲ الفہار آیت
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ج ۵ الفہار
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ج ۵ الفہار
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کشاف ج ۵ الفہار
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر منہرجی ج ۵ الفہار
- ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن ج ۲۲ الفہار
- ۱۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر معالم التنزیل ج ۲۲ برہانینا
- ۱۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مستدرک حاکم ج ۵
- ۱۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مواہب الرحمن ج ۲ بارہ
- ۱۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر حقانی ج ۲
- ۱۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب جامع البیان ج ۱۲
- ۱۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن الشالیبی
- ۱۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ج ۵ کتاب النکاح
- ۱۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ج ۵

نماز تراویح کے پہلے امام ابن کعب کی گواہی کہ قرآن میں آیت متعہ
میں الی اجل سمی تاراج ہے، اور صحابہ ابن کعب کے اس اعلان پر خاموش رہے

تفسیر کبیر الطریق الثالثہ الن تعویذ هذه الآية مقصورة على
کی عبارت، بیان نکاح المتعة و بیانہ من وجہ اور اسے ماروا ان
ابن کعب کان یقرأ، فاما المتعہ فہ منہن الی اجل سمی
فانقضت اجور من و هذا هو قرآنہ ابن عباس والامہ ما انقضت
علیہا فی هذه القراءۃ فصار ذلک اجماعاً من الامہ علی صحتہ طہ
القواف و تقریر ما ذکر نحو فی ان عمر لما منع من المتعة والجماع
ما انقضت علیہ کان ذلک اجماعاً علی صحتہ ما ذکر فکذا ظہرنا فاذ اثبت
بالاجماع صحتہ طہ القراءۃ ثبتت الطلویہ،

تقریر طریق تالیف یہ ہے کہ یہ آیت نکاح متعہ کی کہنے والی ہے اور اس
کے بیان میں پہلی وجہ یہ ہے کہ ابن کعب آیہ متعہ میں الی اجل سمی پڑھتا تھا
اور ابن عباس بھی اسی طرح پڑھتا تھا اور امت نے انکو اس طرح پڑھنے
سے روکا نہیں ہے،

پس الی اجل سمی پر امت کا اجماع ہو گیا کہ یہ صحیح ہے، پس دلیل یوں
ہے کہ عمر نے متعہ سے روکا اور اصحاب نے اس پر یکجہ نہیں کی، چنانچہ کہا
کہ یہ قول عمر اجماع ہے اسی طرح اصحاب نے ابن عباس اور ابن کعب کو ان میں
مسی سے روکا نہیں ہے، پس قرأت کی صحت پر اجماع ہو گیا، اور اسی سے متعہ
کا حلال اور جائز ہونا ثابت ہو گیا،

عبداللہ بن مسعود نے آیت متعہ نما استمتعہ میں الی اجل سمی پڑھ کر
متعہ کے حلال ہونے کا اور عثمان کے قرآن میں کمی کرنے کا اعلان کیا ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر منار، ج ۱، ص ۱۵۷،
اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر جامع البیان، ج ۱، ص ۱۵۷،
اہل سنت کی معتبر کتاب مجمع مسلم کی شرح ترمذی، ج ۱، ص ۱۵۷،
کتاب النکاح وفي تراجم عبد الله بن مسعود فما استمتعتم من النساء
تقریر عبداللہ بن مسعود نے آیت متعہ نما استمتعہ میں الی اجل سمی پڑھا ہے،
نوٹ، ارباب انصاف ہم عقرب بن عمر کے حساب سے حوالہ جات
پرشی کریں گے کہ ابن عباس اور ابی بن کعب بھی الی اجل سمی آیت متعہ میں
پڑھتے تھے، اور ابی اجل سمی، کو طلاق آیت کا ترجمہ بنتا ہے، کہ جن
عورتوں سے تم نے نہت متعہ کی متعہ کیا ہے، انکو ان کی جسم سے
دسے دو اور یہ صاف نکاح متعہ کی حکایت اور حراز کا بیان ہے،

پس شیعہ غیر ائمہ یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ الفاظ آیت میں ناقل نہیں ہوتے
تھے قرآن مسعود ابن عباس اور ابی بن کعب کو قاری اور اجماع کیا میت
پڑھی تھی کہ انہوں نے الی اجل سمی والا جھوٹ بولا ہے، اور دیکھا کہ کو کب
جھوڑی تھی کہ جب ان کے مذہب میں قیہ نہیں ہے، تو لاکھی جھوڑی کے
جھوڑے اس جھوٹ کو ابی بن کعب کی نہت بنا رکھا ہے، اور عثمان کے
قرآن میں کمی کرنے کے جرم کو ناقص کر کے مذہب اصحاب کو شیوں کے ساتھ

وکلاد صحابہؓ علماء اہل سنت کا متفقہ کے جواز اور عدم کے بارے میں
کا اعتراض ہے کہ قولوں کو کھنڈا پر اُگی دیانت داری ہے،
وکیل آل محمدؐ سنی علماء کا کچھ آئین بائیں کتابوں میں شیعوں کے موافق
کا جواب ہے کہ کھنڈا اور کچھ بائیں شیعوں کے مخالف کھنڈا نامہ دونوں
فرہیب قیامت تک آپس میں لڑتے رہیں مسلمانوں کو آپس میں لڑنے والی
اس سازش کو دیانت داری سمجھنا ناگوار ہے، البتہ ۱۹ دور علماء کا ہمارے
سامنے متفقہ کے جواز کا اقرار کرنا یہ مستحیوں کی فتح میں ہے اور ہمارے
مولیٰ مسئلہ کی کراست ہے،

اعتراف و وکلاد اقبال شاذہ اور مرجع شیعہ کتب میں بھی آتے ہیں، پس
صحابہ کا اگر کتب اہل سنت میں بھی آئے ہیں تو کیا حرج ہے؟

جواب وکیل آل محمدؐ قرآن پاک میں متفقہ حلال لکھا ہے اس کے خلاف
آلہ محمدؐ کا کہنا یہ قول شاذ نہیں ہے، بلکہ مخالفت قرآن اور فعل حرام
ہے، اہل سنت علماء نے حرمت متفقہ قول اختیار کر کے فعل حرام کیا ہے
جواب شیعوں پر تو اہل سنت کے امام اور بادشاہ سرزمین علم کہتے
رہتے ہیں، اور شیعوں کی تعلیمات اور تبلیغات میں رکاوٹ پیدا کرتے رہے
ہیں اور شیعوں میں جواز فقیر کا مسئلہ ہے اور ہر زمانہ میں انہوں نے اس کے
قرینہ اپنی جان بچال ہے، پس

پس اگر قول شاذہ اور مرجع شیعہ کتب میں آجائے تو کیا حرج ہے
ان کی مجبوری واضح ہے اور اہل سنت میں فقیر حرام ہے، پس ان کے
علماء کو کیا مصیبت تھی کہ انہوں نے اپنے مذہب کے خلاف جھوٹی باتوں
سے اپنے مذہب کی کتابوں کو بھروسہ کیا؟

اہل سنت علماء کا خدا تعالیٰ سے مقابلہ اور آیت جواز متفقہ کے رد کے

بارے بھات بھات کے قول، اور وکیل آل محمدؐ کے زمانہ شکیں جواب
وکلاد صحابہؓ آیت متفقہ کے نزول میں دو قول ہیں پہلا یہ آیت متفقہ کے
کا اعتراض ہے کہ آیت نازل ہوئی اور دوسرا کہ یہ آیت نکاح کے لئے نازل ہوئی
وکیل آل محمدؐ بھائی اگر آیت متفقہ کے بارے میں نامہ لکھتے ہیں تو بھی متفقہ جواز
کا جواب ہے اور اگر نکاح کے بارے میں نازل ہوئی ہے تو جواز حیات گذر چکے
ہیں کہ متفقہ نکاح ہے اور یوں سمجھیں کہ نکاح کی ایک قسم ہے متفقہ
وکلاد صحابہؓ آیت کا متفقہ کے بارے میں نامہ لکھنا جونا قول مرجع اور ذیل شاذہ
کا اعتراض ہے اور نکاح کے بارے میں نامہ لکھنا اصرار اور مشہور ہے
وکیل آل محمدؐ اگر قول مشہور نہیں لیا جاتا، حضرت عمرؓ اور اہل فتح کے بارے
کا جواب ہے کہ یہ ایک قول مشہور ہے مگر اہل سنت اس کو نہیں لیتے،
۲۔ اگر وکلاد صحابہؓ کا متفقہ مرجع اور شاذہ سے یہ ہے کہ متفقہ محکم خدا بھی
بھی حلال نہیں ہوا تو پھر ۱۰ سال زمانہ رسالت میں صحابہ کرام اور ابو بکرؓ کی پیش
اسماویہ سب متفقہ کرتے رہے ہیں کیا یہ معاذ اللہ سب زمانہ ہوتا رہا یہ
جہاں اور یہ شری کا دور زور رہا؟ معاذ اللہ
جواب ۳۔ تفاسیر میں قول مشہور یہ ہے کہ آیت فہا استعتبوا متفقہ
جواز نازل ہوئی ہے، تو

جواب ۴۔ اقوال معتد و علیٰ غنیم مقبول، اہل سنت کا اپنی کتابوں میں
یہ لکھنا کہ یہ آیت متفقہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے، انکو لازم دینے کے لئے
کافی ہے اور اگر بعد میں متفقہ ہو گئے ہیں تو یہ بھی کہہ کر منکر ہونا ان کی پرانی حالت ہے
http://fb.com/ranajabirabbas

اعتراضی اگر کسی مذہب کی کتاب میں صرف ایک روایت یا کوئی
و کلام صحابہؓ اقول اچانے کو جب تک اس مذہب والے اس پر عمل
نہ کریں اور اس کے صحیح ہونے کا اقرار نہ کریں تو اس حدیث کی کوئی قیمت
نہیں ہے جیسا کہ شیعہ کتب میں کئی روایات ہیں اور وہ ان کے صحیح
ہونے کا اقرار نہیں کرتے اسی طرح ہم سنیوں بھی ہماری کتابوں میں حدیث
متحدہ کی جو روایات ہیں ہم ان کو درست نہیں مانتے
وکیل اللہ علیہ السلام بات کسی عام کتاب کی نہیں ہے بلکہ کتاب خدا قرآن پاک
کا جواب ہے میں متعدد حلال کھانا ہے اور ۱۸ سال تک روزہ و صلاحت
میں صحابہ کرام نے خدا و جناب ابو بکرؓ کی بیچی اساد نے متحد کیا ہے اگر متحد نہ کرنا
ہے تو کیا زمانہ رسالت میں ۱۸ سال تک صحابہ کو حضور پاکؐ نے زمانہ کی
اجازت دے رکھی تھی

۲۔ شیعہ کتابوں میں جو روایات اور اقوال شاذہ ہیں تو شیعہ لوگ
انکو تفسیر پر عمل کر کے ٹھکرا دیتے ہیں اور اہل سنت کے مذہب میں اگر
تفسیر نہیں ہے پس انکے خدا کو کنا مذہبیت اور مجہود کی تھی کہ انہوں نے
اپنی کتابوں کو بجا نہ بھانت کے اقرار اور معیشت سے بھر دیا ہے
و کلام صحابہؓ ہم اہل سنت میں متحد حرام ہے اور یہی قول مشہور ہے
کا اشتراعت میں ہم قول مشہور کو مجہود و غیر مشہور کیس طرح عمل کریں
وکیل اللہ علیہ السلام حرمت متحدہ قول مشہور رکھنا غلط ہے کیونکہ رب مشہور
کا جواب ہے اذاعمل لہ بات واصل یہ ہے کہ الناس علیٰ ہدیین ملکوم
مسند متع میں بادشاہ سلامت حضرت عمرؓ نے خدا سے اختلاف کیا ہے
اہل سنت نے عمرؓ کا ساتھ دیا ہے اور مجاہدہ شیعوی نے اللہ کا ساتھ دیا ہے

ابن عباسؓ نے آیت متعین فی اللہ علیٰ من یشاء کہ جائز ہے کہ کوئی

معالم التنزیل میں دو معنی اور تفسیر و قالہ سلک ابن عباسؓ عن ائمتہ
کی عبارت اختلفت امانتہ و التوبة النساء فما استغفم بہ منعت
ان اجلہ متوفی قلت لا اقرء ما حکذا قال ابن عباسؓ حکذا انزل اللہ ثلاث مرات
ابن عباسؓ سے ابی انقر نے متع کے بارے پر پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ سورہ نساء
کی آیت تو نہیں پڑھا تھا استغفم بہ معنی لا ارجع منہ سے کہ تم مدت معین تک
جس عورتوں سے متحد کرو ان کا جبرائیل کو دے دو ابی انقر نے کہا کہ میں
اس طرح اس آیت کو نہیں پڑھا ابی عباسؓ نے کہا یہ آیت ہی لمحہ اللہ نے نازل کی ہے
معالم کی روایات پر ابن تیمیہؒ نے صحت کی مہر لگا دی ہے

۱۔ اہل سنت کا معجز کتاب منہاج المسلمین البرہان السادس من التبیح فہا
من افضل الثالث من فصول الکتاب من ابن تیمیہؒ نامی ذکر تفسیر ثعلبی میں لکھا ہے
کہ اگرچہ غالب احادیث مذکورہ در تفسیر ثعلبی صحیح ہیں مگر اس میں کچھ صحیح بھی ہیں
اور ابو نعیم الحسین بن محمد بخاری سے جب تفسیر ثعلبی کا خلاصہ کیا ہے تو جو کچھ
بخاری علم حدیث کا ثعلبی سے براعات تھا اس سے بغیر اس نے اپنی تفسیر معالم
الترزیل میں ثعلبی کی ذکر کرنا احادیث میں سے صرف احادیث صحیحہ کو ذکر کیا ہے
نوٹ ہم شیعہ تفسیر البہرہ یہ کہتے ہیں کہ ابن تیمیہؒ نے معالم التریل میں درج
شدہ روایات پر صحت کی مہر لگا کر متحد کے حلال ہونے کی تصدیق کر دی ہے
کیونکہ اہل سنت والی روایت ابن عباسؓ کی معالم التریل میں درج ہے اور یقیناً
ابن تیمیہؒ صحیح روایت ہے۔ پس متحد کی حدیث پر صحیح روایت ہے

میں صحیح تسلیم فرما کر وکلاء و صحابہ کے جو از موعہ سے بھاگنے کے تمام درپردہ کفر

ابو عبد اللہ حاکم نے روایت کیا ہے صحابہ کے پوپ پال نے اپنی کتاب مستدرک میں
میں روایت کیا ہے اس میں ہے کہ بعد فرمایا ہے کہ ہر حدیث
صحیح مثل شریعت مسلم پس جو روایت صحابہ سے ہے یا ان کے صحابہ کی صحیح کہ نہیں جانتا وہ
صاف کہہ دے کہ صحابہ کرام مسئلہ میں صاف جھوٹے تھے

شاہ ولی اللہ کے عقیدہ میں حاکم نیشاپوری سنیوں میں جو توحی مہدی کا بجز ہے

ابن منت کی معتبر کتاب از اللہ الخفاء ^{جلد ۲} فصل ۱۶
محمد شاہ ولی اللہ لکھتا ہے کہ ہر صدی کے آخر میں ایک مجدد ہوتا ہے

پہلی صدی کا مجدد امام اہل سنت عمر ابن عبد العزیز ہے
 دوسری صدی کا مجدد امام اہل سنت محمد بن ادریس شافعی ہے،
 تیسری صدی کا مجدد امام اہل سنت ابو الحسن اشعری ہے،
 چوتھی صدی کا مجدد امام اہل سنت ابو عبد اللہ حاکم بن خذافہ ہے،
 پانچویں صدی کا مجدد امام اہل سنت ابو جعفر علی طوسی اہل سنت ہے
 چھٹی صدی کا مجدد امام اہل سنت ابو خضر الدین رازی ہے،

نہشت ارباب انصاف و کوار صحابہ لاگرو گنہگار حکم نیشاپوری ابوالحسن اشعری
 ہا سائنسی کے درجہ کا عالم سے اور متذکرہ حلال قرار دے اور ان کو مجید و کا

Contact : jabir.abbas@yahoo.com

ابن عباس کی الی اہل مسمیٰ والی روایت کی حاکم نے تصحیح کر دی ہے

ورثته
انور محمد بن حميد و ابن جبر و ابن الانباري و الصالح بن
عمرات و الحارث و محمد بن طيرق بن ابي نصر قال قترب
بن عباس فالتهمه اربع منهن فالتهمه قرينة قال ابن عباس
ما استمتع به منهن الا اولى مني فقلت ما تقول قال لا قال بن
باس والله لا نزل بها اللهم كذا الله

ابن نضر کہتا ہے کہ میں نے ابن عباس کے سامنے آیت متکوہوں کا بیان کیا۔ ابن عباس نے کہا میں نے اس آیت کو کبھی نہیں سنا۔ میں نے کہا کہ میں نے ابن عباس سے کہا کہ میں نے اس آیت کو کبھی نہیں سنا۔ میں نے کہا کہ میں نے ابن عباس سے کہا کہ میں نے اس آیت کو کبھی نہیں سنا۔

ابن عباس کے بقول دوسرے صحابہ بھی آیہ متعین اہل مسکنی پڑھتے تھے

و مشور و اخرج البطارق واليهوفي بسنه عز لن عباس قال كانت للعت
لجبا قاضا اذ في الاسلام وكان يقولون هذه الاية فها استعظم بيني وبين الله
ان كنت كعلي بن ابي طالب كرهت ان يكون لي عباس متعبد بلده اسلامي من تعبد
اصحاب بيت متعبد من البيت اجمع متعبد من بيتي

نوٹ۔ دیکھو صحابہ جو صحابہ کی عظمت کی دیکھی بھائے ہیں، ہم انکو دعوت
مکرو دیتے کہ آپ کے صحابہ کو متعز کو حلال جانتے تھے اور تم ابن عباس جیسے
عیسائیل القدر صحابی کو متعز کے مسل میں جھلساتے ہو اگر متعز زمانہ ہے تو کیا ابن عباس
میں زمانہ کے حلال ہونے کی قسم لکھا کر گواہی دیتا تھا،

ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری ایرانی کا عثمانی اور اہل سنت ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعہ عشرہ ص ۲۸۰ کیسے لا رہیں لکھا ہے، کہ اہل سنت کس طرح دشمنان اہل بیت کو دوست نہ کر سکتے ہیں، جبکہ اہل سنت کا کہنا ہے کہ اہل بیت میں یہ حدیث لکھی ہے، کہ جو شخص اس حال میں مرے کہ آگ کے ٹھنڈے دھلے انار والے حمام وصلو، کہ جو شخص اس حال میں مرے کہ وہ آل محمد سے دشمنی رکھتا ہو تو وہ شخص آگ میں داخل ہوگا اگرچہ وہ نماز پڑھتا ہو اور روزہ رکھتا ہو، اس روایت کو لمبرانی اور حاکم نے روایت کیا ہے، وکلاء صحابہ کرام میں نبی اسما و عائشہ کی ہیں کے متعوی کا واسطہ تھا کہ

ارباب انصاف ابن عباس سے آیت متعویٰ الہیہ سے پڑھا ہے کیا مطلب یہ ہے کہ آیت خلاستہم نکاح متعویٰ کے بارے نازل ہوئی ہے کیونکہ دولت متعویٰ صرف متعویٰ ہی اور اہل بیت سے کا مطلب بھی مدت میں ہے، اور ابن عباس کی روایت کے تعویٰ پر عالم حاکم نے بھی فرمائی ہے اور حاکم کا کہ تعویٰ برعلوہ دیوٹی تعویٰ کو قتل کر کے خاموشی فرمائی ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ سنی علماء کے نزدیک متعویٰ کے اہل بیت سے تو دیوٹی نے خاموشی کوئی اختیار فرمائی ہے، جس طرح سنی بھائی صحابہ کی خاموشی سے کئی ہائیزوں پر دلیل لاتے ہیں اسی طرے ہم بھی یہ دیوٹی کی خاموشی کو جواز شرع پر دلیل بناتے ہیں،

خود صریحاً، صحابہ یہ متعویٰ کو حلال غائب اور یہ جماعت صحابہ کو جھوٹا بنایا،

شاہ ولی اللہ کا فیصلہ کہ حاکم نیشاپوری کی تصیر اصح التفاسیر ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن ص ۱۹۵ شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ اس فتح الرحمن کی تدوین میں جو اصح التفاسیر ہیں ان سے مدد لی گئی ہے، وہ اصح یہ ہیں کہ تفسیر بخاری تفسیر مسلم اور تفسیر ترمذی اور تفسیر حاکم، اس حاکم کی عظمت کے لئے اتنا کافی ہے، کہ اس کی تفسیر امام بخاری کی تفسیر کے برابر ہے قرین،

ہم شیخ عبد البر ص ۱۶ لکھتے ہیں کہ صحت متعویٰ اور اہل بیت کا ذکر ابن عباس کی روایت سے تفسیر حاکم میں آیا ہے اور چونکہ تفسیر حاکم اصح التفاسیر ہے پس روایت صحت متعویٰ بھی اصح روایات ہے،

حاکم کی تصحیح کو ابو بکر کے حق میں شیعوں نے پوچھا کہ انہوں پر رکھا ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعہ عشرہ ص ۲۸۰ مطامین ابو بکر طعن میں لکھا ہے کہ جو کما یا نیاں ہاتھ ابو بکر نے دہتر بے کاٹا ہے اور اس کو لیرانی اور حاکم نے روایت کیا ہے اور حاکم نے کہا کہ یہ صحیح و سناد ہے، نوٹ: اگر حاکم کی تصدیق سے ابو بکر کو فائدہ پہنچے تو اس کی تصحیح حجت ہے اور اس کو مشیعوں کے خوف بھی قیاس کیا جا سکتا ہے اور اگر حاکم کی تصحیح سے شیعوں کو نفع پہنچے تو پھر پچارے حاکم کی تصحیح کو کوئی قیمت نہیں ہے، صحت متعویٰ روایت کو حاکم نے اپنی اصح التفاسیر میں لکھا کہ پھر یہ بھی لکھا ہے کہ یہ صحیح ہے شرط مسلم پر، پس ہماری طرف سے وکلاء صحابہ کو دعوت و فکر ہے،

آیت قرین اگر اجماع صحیح، قرأت شاذہ ہے تو
بھی نبیوں کے امام اعظم کے نزدیک اس پر عمل کرنا جائز ہے

۱۔ اہل سنت کے معتبر کتاب تفسیر آفاق میں فرموا ۲۲ تا ۲۷
اہل سنت کے معتبر کتاب حمة القادی شریعہ بخاری میں از تشیید الامامی
اہل سنت کے معتبر کتاب مسلم الثبوت میں م حسب الشہ ہامری
القانون کی التبیہ الخامس اختلاف فی العمل بالقرآن الشاذہ و ذکر
عبارت القاضی ابوالطیب والحبیب والروایف والافہی
العلی ہانقریلالہ شغلۃ الاحاد و علیہ ابو حنیفہ ایضاً و ارجح علی
وجوب التناہی فی صور کفار الیمین بقراءۃ متابعات
ترجمہ قرأت شاذہ پر عمل کرنے میں اختلاف ہے قاضی بولیت اور قاضی
حسین اور دیگر علماء نے قرأت شاذہ کو خیر واحد کا درجہ دیتے ہوئے اس پر عمل کر
جائز قرار دیا ہے اور امام ابو حنیفہ کا بھی یہی مذہب ہے انہوں نے کفار یکتہ
وہ زوں میں وجوب تسلیم کا فتویٰ دیا ہے قرأت متابعات کے باعث
عمدۃ القاریم اختلاف فی اصحاب الاصول فیما نقل احاداً و منہ قرأت اختلاف
کی عبارت اکمصحف ابن سعد وغیرہ میں ہر جگہ امر لا یثبتہ ابو
حنیفہ و نحو علیہ وجوب التناہی فی صور کفار الیمین فیما نقل من
مصحف ابن سعد میں قولہ آیام متابعات
ترجمہ خیر واحد کی محبت میں اختلاف ہے اور اس کی قسم ہے قرأت
شاذہ کا کفار کی محبت کرنا جائز ہے

اور ابو حنیفہ نے اسی جہز عمل قرأت شاذہ پر بنا رکھی ہے وجوہ تالیف
کی کفار یکتہ کے روزوں میں کیونکہ مصحف ابن سعد میں آیت پاک کے
لفظ آیام کے بعد لفظ متابعات ہے، نقل ہوا ہے،

عبدالمربوطی اور عینی کے بعد محدث ہامری کا اعلان قرأت شاذہ جہز

اہل سنت کے معتبر کتاب مسلم الثبوت میں از تشیید الامامی
مسند المذاہبۃ الشاذہ جہز ظنیہ لنا سمیع عن النبی و کما کان مصوحاً
منہ فوجوبہ، امام اہل سنت محب اللہ ہامری فرماتے ہیں قرأت شاذہ
شاذہ جہز ظنی اور جہز ہے اور دلیل اس کی محبت کی یہ ہے کہ یہ
قرأت شاذہ بھی نبی کریم سے سموع ہے اور جہز بات نبی کریم سے سموع
ہو وہ محبت ہے،

و کلام صحابہ تمہیں مان کے دو وہر کا واسطہ انصاف کرو

قرآن پاک ہے اور کتب اہل سنت کی تحقیقات ہم نے منہ کے عدل
ہونے کو ثابت کر دیا ہے اور یہ بات بھی روشن ہو گئی کہ منہ منہ خدا
تعالیٰ اور اہل سنت میں اختلاف ہے اللہ پاک فرماتا ہے کہ متعہ حلال ہے
اور امام غنیم صاحب اور انبی پادری فرماتے ہیں کہ متعہ حرام ہے،
جو شخص متعہ کو حلال نہیں سمجھے گا اور اللہ پاک کا ساتھ نہیں دے گا
وہ اس آیت کا مصداق ہے گا، ومن لہ حکم ما انزلت اللہ فاولئک ہم
الکافرون، جو شخص اللہ پاک کو نازل کردہ آیت کے مطابق حکم نہیں کرے
گا وہ کافر ہے

وکلای صحابہ کی متعہ کے بارے دعویٰ نسخ والی داویلا
اور اس دھول کے پول کی وہ چیر بھاڑ کہ بیدار کی سلائی نہیں ہے

وکلای ثلاثیہ فرماتے ہیں کہ آیت متعہ ہے مشک قرآن میں ہے مگر پارہ ۱۸
سورہ مؤمنون کی چوٹی آیت اور یہ آیت سورہ مبارک پ ۲۹ میں بھی
ہے کہ لا علی ازواجہم او ما ملکتکم موسنین وہ ہیں جو اپنی فروغ کی مقام
شرم کی حفاظت کرتے ہیں مگر اپنی ازواج اور کیتروں کے بارے ان کو
ملاعت نہیں ہے یہ آیت، آیت متعہ کی ناخ ہے۔
نوٹ: اب ہم اس کا جواب پیش کر کے خلاف کو دعوت نکرو دیتے ہیں۔
مکی آیت کو مدنی کا ناخ بنانا وکلای صحابہ کی علمی کسزوری ہے۔

چوتھے عالم اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ناخ بعد میں آتا ہے۔
اور مسئلہ متعہ وکلای عمر فاروقی کو ایسے بدعاس ہوئے ہیں کہ بھارے
اپنی ہی سلامت سے انکار کرتے ہیں آیت متعہ نما استتم سورہ نسا کی
آیت ہے اور یہ سورہ مدنی ہے اور آیت الا علی ازواجہم سورہ مؤمنون کی
اور سورہ مبارک کی آیت ہے اور یہ دونوں سورتیں مکی ہیں، پس یہ
کس طرح ہو گیا ہے کہ ناخ پہلے آگیا اور متعہ بعد میں یہ تو
اس طرح ہو گیا کہ اس طرح شارح حدیدی فاروقی ثنائی نے کہا ہے کہ
ماوراء شام کو حمل پہلے ہو گیا تھا اور نکاح اس کا
بعد میں ہوا ہے۔

وکلای صحابہ کا متعہ کو زنا ثابت کرنے سے عاجز ہونا
اور متعہ کے منسوخ ہونے کا جھوٹا دعویٰ کر کے جان چھڑانا

اہل سنت کی متبرک کتاب تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۹۷۱
والذی یحب ان یعتد علیہ فی ہذا الباب ان یقول انہ لا نکح
ان العتد کا انت مباہۃ النبا الذی لقولہ انہا صارت منسوخۃ
ترجمہ: امام نازی صاحب فرماتے ہیں کہ متعہ کے باب میں جل چیمہ نہ پیر
اعتقاد واجب ہے وہ یہ ہے کہ متعہ کے باج ہوتے سے ہم انکار
نہیں کرتے ہم تو یہ کہتے ہیں کہ متعہ منسوخ ہو گیا ہے۔

وکلای صحابہ کا دعویٰ منسوخیت ہی متعہ کو حلال ثابت کرتا ہے۔

اہل سنت کا متعہ کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کرنا ہی متعہ کے حلال
ہونے کو ثابت کچھ ہے کیونکہ متعہ حکم شریعت ہی ہوتا ہے اور اگر متعہ حلال
الحکم شریعت نہ ہوتا تو اس کے نسخ کا کوئی مطلب نہیں ہے اور امام صاحب قرن
سے وہ سنی کلانا جو متعہ ثابت ہو گئے جو متعہ کو انھیں نہ کہ زنا کہہ دیتے ہیں
نیز آیت نما استتم سے اختصاص ثابت ہو گیا کیونکہ بقول ان کے جو اس
آیت کو نکاح دائم کے بارے کہتے ہیں اور بقول امام صاحب کے کہ یہ آیت منسوخ
ہے ان دونوں کا نتیجہ یہ ہے کہ نکاح دائم منسوخ ہے چیر جب نکاح متعہ
اور نکاح دائم منسوخ ہیں تو چیرہ کیا گیا۔

وکلای صحابہ کے دعویٰ نسخ کو ایک صحابین اور آٹھ صحابہ
اور نینقین العین نے جھٹل کر سنی مذہب کی پھلی پر پانی پھیر دیا ہے

اہل سنت کی سیرت کتاب النکاح ص ۱۸۱ حرم۔

اہل سنت کی سیرت کتاب قبل الاوطار جلد ۱ ص ۱۸۱ حرم النکاح۔

نیل الاوطار کی عبارت | وقد روی ابن الحزم فی المحلی عن جماعة
من الصحابة فقال وقد ثبت علی تظليلها بعد رسول الله من الصحابة اسما
بنت ابی بکر وجابر بن عبد الله وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس و
معاوية وعمر بن الخطاب وحماد بن عبد الله بن مسعود ومحمد بن عبد الله بن عباس و

ترمذی، ابی اکرم کے بعد بھی متذکرہ حلال سمجھتے رہے ہیں صحابہ
کرام میں سے ان کے مبارک نام یہ ہیں: اسماء بیٹی ابوبکر کی اور جابر بن
جبریل اور عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس اور مسعود معاویہ اور
عمر بن الخطاب اور حماد اور سعید اور سلمہ امیہ کے بیٹے۔

وقال بها من اهل البيت طائفة وعطاء وسعيد بن جبير وسائر فضلاء
سکد۔ متذکرہ عین میں حلال جاننے والے ہیں طائفہ اور عطاء اور سعید بن جبیر۔

نوٹ: جو وکلاء دہرہ کہتے ہیں متذکرہ سوغ ہو گیا ہے اور نسخ کے بعد
اب یہ زنا ہے ان کو ہم دعوت نمردیتے ہیں کہ اس زنا کو حضرت عائشہ کی
بہن اور صحابہ کرام اور تابعین عظام حلال سمجھتے تھے شاید یہ لوگ سنی مذہب
سے تشریف لائے تھے۔

وکلای صحابہ کا یہ دعویٰ کہ متذکرات مرتبہ حلال اور حرام ہوا ہے
ان کے دعویٰ نسخ کو جھٹلانا ہے کیونکہ زیادہ اختلاف جھٹکی دلیل ہے

اہل سنت کی سیرت کتاب تفسیر قرآنی جلد ۱ ص ۱۸۱ متذکرہ فرق الامارین
فیما انھا تقتضی التحلیل والتحریم بیع مسرات علامہ قرطبی عمر صاحب
کی وکالت فرماتے ہوئے ہیں کہ انھیں متذکرہ میں اتنا اختلاف ہے کہ طہرہ کا
اختلاف یہ تھا کہ کتاب ہے کہ متذکرات مرتبہ حلال ہوا ہے اور سات مرتبہ حرام
ہوا ہے اور عمر صاحب کا دوسرا دلیل شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۸۱ متذکرہ
بمقتضاہ میں لکھتا کہ کثرة الاختلاف فی شئ دلیل کفر ہے کہ کسی شئی کے
دعویٰ میں زیادہ اختلاف اس دعویٰ کے جھوٹے ہونے کا ثبوت ہے۔
ہم شیخ زہرا یہ یہ کہتے ہیں کہ مسئلہ متذکرہ میں وکلاء صحابہ کے بھانت
بھانت کے اقوال ہیں اور علامہ قرطبی اور علامہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ
میان کو ملا کر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ مسند متذکرہ رسول اللہ
کے زمانہ میں بی بی عائشہ کی گزارش کی طہرہ ایک کھیل تھا جو سوا متذکرہ
خلا اور رسول کھیل رہے تھے کہ جب صحابہ کرام پر شہوت کا غلبہ ہو گیا
تو انہوں نے متذکرہ خلا اور رسول سے حلال کروایا اور جب صحابہ کرام کی
سنتی امر گئی تو اس کو حرام کر دیا گیا اور اسی طرح یہ بیع مسرات۔ مسلام
حلال۔ مسلام سات مرتبہ کھیل گیا ہے اور اس متذکرہ سے زیادہ فیض
جناب ابوبکر کی بیٹی اسماء نے حاصل کیا ہے۔

رازی کا صحابہ کیلئے نسیان والا عمر پیش کرنا بھی سفید جھوٹ

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر جلد ۱۹ ص ۱۹۵ سورۃ نساء۔

قنا اعل بعضهم سمعہ تعدیہ ثمان عسرا ذکروا ذلک فی الجمع العظیم تذکرو وعرفوا صدقہ فسلوہ۔

ترجمہ: شاید کہ صحابہ نے ناسخ کو سنا تھا پھر جمل گئے تھے پھر عمر نے جب بڑے جمع میں اس ناسخ کا ذکر کیا تو ان کو یاد آگیا اور عمر کے بیٹا کو انہوں نے بیان کر اس کو تسلیم کیا۔

نوٹ: رازی کے اس عزیز پر ہم شیور راضی نہیں ہیں اور اب ہم اس عمر کی پیروی صاف کر کے وکلاء عمر کو ٹھکر دیتے ہیں۔

زندگی بھر صحابہ کرام مسندِ مشد میں حضرت عمر کو جھٹلاتے رہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۹۵ الشاد آیت مشد۔

عن علی بن ابی طالب انہ قال لولائ عمر لھن عن العتدۃ مازنی الشش وردہ محمد بن عبیدہ الطبری فی تفسیر۔

ترجمہ: امام ابوری حضرت علیؑ کہتے ہیں کہ اگر عمر صاحبِ مشد سے منع نہ کرتے تو سوائے شش کے اور کوئی زمانہ نہ کرتا۔

نوٹ: دعویٰ نسخ میں وکلاء صحابہ اور وکلاء عمر کو جھٹلاتا ثابت کرنے کے لیے کوئی ملکی کا مذکورہ زمانہ کافی ہے اور عبداللہ بن عباس سے بھی عمر کو جھٹا کرنے والا یہ قول تفسیر و مشورۃ ۲ ص ۱۸۱ میں مروی ہے۔

دعویٰ نسخ میں وکلاء صحابہ کو حضورؐ جابر صحابی جھٹلایا ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب زاد المعاد جلد ۲ ص ۱۸۱ ذکر فتح مکہ۔

فان قبل ما تقصرون بعادواہ سلمہ فی صحیحہ عن جابر بن عبد اللہ قال کنا خلتہ مع بابنہ من التمر والدقیق الاقام علی سعد رسول اللہ وابی بکر حتی لہما عنہما عمرو فی شان عمر بن حصیث۔

ترجمہ: اگر دعویٰ نسخ کرنے والوں سے پوچھا جائے کہ تم اس رپورٹ کے بارے کیا کہو گے جو امام مسلم نے اپنی صحیح میں درج کی ہے کہ صحابی رسول اللہ حضرت جابر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ کے زمانہ میں اور ابو بکر کے زمانہ میں مشی بھر آنا اور مجبور پر ہم مشد کرتے رہے یہاں حتیٰ کہ عمر فاروق نے عمر بن حصیث کے کہیں میں مشد سے نسخ کیا۔

نوٹ: اگر نسخ مشد درست ہے تو جابر صحابی کو یہ جھوٹ بولنے کی کیا مجبوری تھی کہ ابو بکر کے زمانہ میں ہم مشد کرتے تھے نسخ نبی کریم کے زمانہ میں ہر کتاب کو کیا مشد کے بیان ابو بکر کے زمانہ میں زنا ہوتا تھا۔

ابن قیم جوزیہ ابن تیمیہ کے شاگرد کی تحقیق کے متفرع نسخ نہیں ہوا بلکہ عمر نے نسخ کیا ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب زاد المعاد جلد ۲ ص ۱۸۱ ذکر فتح مکہ۔

اناس بن فضالہ طائشان۔ ما تھتہ نقول ان عمرو هو الذی حدیثہا ونھس عنہا وقد امیر رسول اللہ باقباہ ما سندہ الخلفاء الوامیدون ولم یوھد الخلفاء تصحیح حدیث سیرہ من معید فی تحسیر لہم المئۃ عام الصیح فائدہ من روایہ عبد الملک بن الولیع۔

علامہ سیوطی کا اعلان کہ آیت متہ منسوخ نہیں ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمثور جلد ۲ ص ۱۲۱ الشفاء

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ص ۱۲۱ الشفاء

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قطبی ص ۱۲۱ الشفاء

درمثور کی عبارت | اخذ ج عبد الوفاق وابو داؤد فی ما صحہ وابن جریر
عن احمکد انه سئل عن هذه الآية ا منسوخة قال لا وقال علي بن ابي طالب
نفس العترة ما زانا الا شقي -

ترجمہ: اہل سنت کے اماموں سے منقول ہے کہ حضرت حکمت پرچا گیا
کہ کیا یہ آیت متہ منسوخ ہے اس سے انکار کیا نہیں اور حضرت علی نے فرمایا ہے کہ
مکہ متہ سے منسوخ نہ کرتا تو سوائے شق کے کوئی زمانہ نہ کرتا۔

علامہ سیوطی نے بھی اہل سنت کا یہودیہ اور خطبہ
کتاب میں وعدہ کیا ہے کہ پسند عانی اس تفسیر میں روایات کو لکھے گا۔

صحابی رسول عمران بن حصین کا عقیدہ کہ آیت متہ منسوخ نہیں ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن ص ۱۲۱

طیما عبد الرحمن بن الحصین فانه قال نزلت آية التعتة في كتاب الله
ولم ينزل بعدها آية تنسخها وأمرنا بها رسول الله وتعتنا
معه ومات ولم ينهنا عنها ثم قال رجل يرويه ما شاؤا يريد أن
يعمره نهي عنها -

روایت نسخ متہ صحیح نہیں ہے اور متہ عمر نے حرام کیا ہے

تراو المعادج ۲ ص ۱۲۱ عربی گزیر چلی ہے کہ اہل سنت متہ کے مسئلہ میں
دو گروہ ہیں۔ ایک یہ کہتا ہے کہ متہ سے عمر نے ہی نسخ کیا اور نبی کریم
نے غلام راشدوں کی بیوی کا حکم دیا ہے نسخ کی وقت متہ کو حرام بنانے
والی روایت سہو بن جبریل ان کے نزدیک صحیح روایت نہیں ہے کیونکہ اس
کا روای عبد اللہ بن الریح اور اس کی جہت میں ابن عباس نے کلام کیا ہے
اور امام بخاری نے اس کی روایت کو وجود ضرورت کے اپنی صحیح
بخاری میں نہیں لکھا۔ اگر یہ درست نسخ والی روایت صحیح ہوتی تو امام بخاری
اس کو اپنی صحیح میں ضرور درج فرماتے۔

اگر نسخ متہ والی روایت صحیح ہوتی تو حضرت عمر اور جابر اس کی مخالفت نہ کرتے
اگر متہ نبی کریم نے نسخ کر دیا تھا تو اصحاب ابوبکر نے مانع کیوں کیا

اہل سنت کی معتبر کتاب تراو المعادج ۲ ص ۱۲۱ ذکر فتح مکہ۔
ترجمہ: ولج الخ اگر حدیث سہو صحیح تھی تو ابن مسعود کے کسی طرح وہ پیشہ
ہوگی۔ نیز اگر صحیح تھی تو عمر نے کیوں کہا کہ متہ تو نبی کریم کے زمانہ میں تھا اور میں
اس کو نسخ نہ کرتا ہوں اور متہ کرنے والے کو سزا دوں گا۔

ولو صح لم يفعل علي عهد النبي وهو عهد خلافة النبوة حقا۔
اگر نسخ متہ والی روایت صحیح تھی تو ابوبکر کے زمانہ میں متہ کیوں بولہ
جب کہ وہ زمانہ خلافت نبوت والا شمار ہوتا ہے۔

متحدہ کے حلال ہونے کی دوسری دلیل جناب عائشہ کی
سکمی بہن اور نبی اکرمؐ کی سالی اور حضرت ابوبکرؓ کی حقیقی
بیٹی اسماء رضی اللہ عنہا کا متحدہ کرنا ہے

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سنن ابی داؤد جلد ۲ صفحہ ۱۲۱ الطیالی سلم
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سنن ابی یوسف جلد ۲ صفحہ ۱۳۵ باب تنہ نسائی
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر مظہری جلد ۲ صفحہ ۱۳۵ انشاء و شمار اللہ تعالیٰ
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صفی الآثار جلد ۲ صفحہ ۱۳۵ الطحطاوی شامی
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۱۵۲ باب المتواشکانی
- ۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مفتی محمود قرطیبی جلد ۱ صفحہ ۱۵۲
- ۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تفتیش الجہیر جلد ۲ صفحہ ۱۵۲ ابن حجر ابوبکر
- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب المحلی ص ۱۰۱ حرم ما فی مرقا
- ۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفریہ جلد ۲ صفحہ ۲۶۹ عبد ربہ ماکن
- ۱۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الممازات جلد ۲ صفحہ ۱۲۲ محمد ۱۲ رافعی اقصیانی
- ۱۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مروت القصب جلد ۲ صفحہ ۱۵۲ ذکر ما یرید
- ۱۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شذرات موطا جلد ۲ صفحہ ۱۵۲
- ۱۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مشرر جلد ۲ صفحہ ۱۵۲ مکرر اخبار ابن زبیر
- ۱۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب جامع الاموال ص

ترجمہ: صحابی رسول اللہؐ ان بن مسہین نے فرمایا ہے کہ کتاب خدایں آیت
متحدہ نازل ہوئی ہے اور اس کے بعد اس کے حکم کو نفع کرنے والی
کوئی آیت نہیں اتری ہیں نبی کریمؐ نے متحدہ کی اجازت دی اور
ہم نے متحدہ ان کے ہمسر لہ کیا ہے اور رسول خداؐ نے وفات
پائی اور ہم کو متحدہ کرنے سے منع نہیں فرمایا پھر اس کے بعد جناب
عمرؓ نے انہی ذاتی رائے سے جوچا ہا کہا اور متحدہ کو منع کیا

و کلا صحابہ آپ کو مال کے دو دھڑ کا واسطہ تم انصاف کرو

ہم نے دیانت داری سے اہل سنت بھائیوں کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے
اور میں نتیجہ پر پہنچے ہیں اس کو دیانت داری سے اہل اسلام کے سامنے
پیش کیا ہے کہ آیت عطا مستقیم پٹ انشاء نکاح متحدہ کے بارے نازل ہوئی
ہے اور یہ نکاح ابتداء اسلام میں اجماع امت سے ثابت ہے اور
متحدہ بھی نکاح ہے اور یہ نکاح متحدہ جس طرح اصحاب رسولؐ نے
گواہی دی ہے کہ رسول اللہؐ کے زمانہ میں حلال تھا ہم کہتے ہیں کہ
اب بھی یہ اسی طرح حلال ہے کیونکہ شریعت پاک نے اجازت
کے بعد اس نکاح متحدہ سے منع نہیں فرمایا اور اس بابت کہ متحدہ سے
اسلام میں منع نہیں ہے اصحاب کی گواہیاں پیش کی ہیں۔ اعتراض متحدہ
سے منع اور متحدہ کا فسوق ہونا اصحاب سے منقول ہے جواب ہم نے
یہ ثابت کر دیا ہے کہ اصحاب نے گواہی دی ہے کہ متحدہ منع نہیں ہوا اور اگر
اپنے ہی فرمان کے خلاف اصحاب نے کوئی بیان دیا ہے تو انفس سے
کیونکہ کسی کو کچھ بتانا اور کسی کو کچھ چھپانا یہ ۲۰۰۰ گون کا کام ہے اور اصحاب کی شان کی

پہلی انگلیٹھی متعہ میں آل زبیر نے روشن اور گرم کروائی ہے

عقد الفریضہ کی عبارت | وخطب عبد اللہ بن الزبیر بعد موت الحسن

والحسین فقال ایہا الناس ان فیکم وجلاؤ قد اعمی قلبہ کما اعمی
بصرہ تاتل ام المؤمنین وجواری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وافقی بنزویج المتعہ وعبد اللہ بن عباس فی المسجد فقام وقال
لعکرمۃ اقم وجہی نحوہ یا سکرمۃ ثم قال ...

واما المتعہ فانی سمعت علی بن ابی طالب یقول سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفض فیہا ثا فلیت بھما -
وافل مجمر مطع فی السعۃ نجمد آل الزبیر -

ترجمہ: حسین شریفین کی وفات کے بعد سہرا اللہ بن زبیر نے
خطبہ دیا۔ اور کہا اے بندگانِ خدا تم میں ایک ایسا مرد رہا ہے کہ خدا نے
جس طرح اس کی آنکھوں کو اندھا کیا ہے اسی طرح اس کے دل کو بھی اندھا کیا ہے
اور اس نے خدا کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہے اسی خطبہ کے وقت عبداللہ
بن عباس مسجد میں موجود تھا اس نے کھڑے ہو کر عزم سے کہا کہ میرا رخ
ابن زبیر کی طرف کرو گے پھر ابن عباس نے فرمایا کہ متعہ کے حلال ہونے کے
بارے میں نے حضرت علی سے سنا تھا تو میں نے بھی اس کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا
ہے اور پہلی انگلیٹھی متعہ کی جو روشن ہوئی ہے وہ آل زبیر میں روشن ہوئی
یہ ہے کہ پہلا متعہ اسلام میں ابن زبیر عبداللہ کی ماں نے ابو بکر کی بیٹی اور
عائشہ کی بہن اسماء سے کیا ہے۔

صحابی رسول اللہ جناب ابن عباس کی گواہی کہ حضرت ابی

اسلام کی خاطر پہلی انگلیٹھی حضرت ابن زبیر کی ماں نے روشن کروائی ہے۔

الحی ائزات کی عبارت | الحدیث عبد اللہ بن زبیر عبد اللہ بن عباس
تخلیہ المتعہ فقال لہ تسلمت ملکیت مطع الحیا سیرھا میں ابلیح
فأنا لها فقامت ما ولدتک الا فی المتعہ

ترجمہ: عبداللہ بن زبیر نے ایک مرتبہ ابن عباس کو اس کے ساتھ کو حلال
جاننے کا طعنہ دیا ابن عباس نے جواب میں فرمایا کہ تم یہ مسئلہ اپنی ماں سے
پوچھو کہ میں نے عرض ان میں اور میرے باپ میں انگلیٹھی روشن ہوئی تھی عبداللہ نے
اپنی ماں اسماء بنت ابی بکر سے پوچھا تو اس عاتق نے بتایا کہ میں نے تم کو متعہ سے جواب

عائشہ کے بچائے لقب صولتہ اسماء بنت ابی بکر دیا جائے

نوٹ: اربابِ انساب جس حقیقت کا حضرت اسماء بنت ابی بکر کے اسلام کی
بھلائی کی خاطر اقرار کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بی بی بکر صدیقہ رضاعی اور
عائشہ کے بچائے لقب صولتہ بھی اسی اسماء کا حق بنتا ہے مگر اور عباسی سنی
علاء مسند متعہ کو جس طرح مزج صلاؤ لگا کر بیان فرماتے ہیں ان کو اپنی خلیفہ زادی
بنت ابی بکر صولتہ عائشہ کی سکن بہن کی عزت کا خیال بھی کرنا چاہیے۔ اگر متعہ
بقول سنی علماء کے گنہگار باری اور بھلا ہے تو کیا جناب ابو بکر کا گھر گنہگار باری تھا
معاذ اللہ کی خلیفہ صاحبِ کعبہ کی دختر نے چلا کر گھولا ہوا خدا خدا تم معاذ اللہ

عوسجہ کی دو چادریں اور خلیفہ زادی کو متہ کا صلہ ہونا

عالم اسلام کی کتاب شہاب الفاضلین ص ۲۴۲۔
 قال ابن زبیر جانا اعمی اعنی اللہ قلبی علی العتہ وہی السزا
 المحض قال ابن عباس وانك من العتہ فاشل امك عن يردی
 عوسجہ۔ قال ابن الزبیر یا اما اخیر یمن عن یردی عوسجہ۔ تالبت
 اسماء ان ایاك كان مع رسول اللہ وقد اهدی له وحل یقال لہ
 عوسجہ یردی عن عطا صا ایام فلتعن بها فتلقت بك وانك من ستہ
 ترجمہ: ایک مرتبہ ابن زبیر نے فرمایا کہ ہمارے پاس ایک انصاریہ ہے
 کو خانہ جس کے دل کو بھی انصاریہ بنایا ہو سکتے تھے۔ اور وہ انصاریہ کے حلال
 ہونے کا قویٰ دلیل ہے۔ یہ اشارہ تھا عبداللہ بن عباس کی
 طرف کیونکہ وہ آخر عمر میں ناپیا ہو گئے تھے۔ اور وہ انصاریہ کے حلال
 ہونے کا قویٰ دلیل ہے۔ یہاں سے عوسجہ کی دو چادریں
 کے فرمایا کہ خود متہ کی پیدوار ہے تو اپنی ماں سے عوسجہ کی دو چادریں
 کا قصہ تو پوچھ لے۔ عبداللہ بن زبیر گھر آیا اور ماں سے عوسجہ کی دو چادریں
 کا قصہ معلوم کیا اس نے کہا تیرا باپ زبیر رسول اللہ کے پاس
 تھا اور ایک مروجہ نام تھا عوسجہ اس نے رسول اللہ کو
 دو چادریں پیش دیں اور نبی پاک نے پھر وہ دونوں چادریں تیرے
 باپ کو دیں اور اسی نے وہ دو چادریں مجھے حتی میری دس کر
 میرے ساتھ متہ فرمایا پس مجھے متہ سے تیرے باپ نے حل کیا اور
 تو متہ سے پیدا ہوا ہے۔

اسماء بنت ابی بکر کی اپنے بیٹے کو نصیحت کہ مسئلہ متہ میں ابن عباس سے چھڑ چھاؤ نہ کرنا

شرح حدیث کی عبارت واما العتہ فاشل امك اسماء اذا نزلت عن يردی

عوسجہ

فلمسا عا دامن الزبیر الی صا لہا عن یردی عوسجہ فتلقت الما لہک
 عن ابن عباس وعن ثی صا ثم فاضلہم کسم الجواب اذا بدھو افتال
 بن وعبدک فتلقت یا منی احدث هذا الذی اعنی الذی صا لہا لہ
 الذی والجن واعلم ان عندہ فضائے قریش ونازبھا یا سوسھا
 فیاک وایاہ آخر الدھور۔

ترجمہ: ابن عباس نے متہ کے حلال ہونے کا قویٰ دلیل دیا اور ابن زبیر نے
 اس پر ٹوٹ لیا تو ابن عباس نے کہا تو بکر مسئلہ متہ اپنی ماں اسماء سے پوچھ
 کہ جب وہ عوسجہ کی چادری لینے کے لیے متہ کرنے پر آمادگی تھی جب عبداللہ
 بن زبیر واپس ماں کے پاس آیا تو عوسجہ نامی شخص کی چادریوں کا قصہ پوچھا
 اسماء نے فرمایا کہ بیٹا میں نے تم کو کیا منع نہیں کیا تھا کہ نبی ہاشم اور ابن
 عباس سے چھڑ چھاؤ نہ کر کیونکہ یہ ٹھوس جواب دیتے ہیں جب پوچھتے
 ہیں ابن زبیر نے کہا ہاں ان کا جواب ہے اس امر کی مخالفت ہو گئی ہے۔
 اسماء نے کہا اے بیٹا اس اندھے سے بھاگ کر بھاگنا اسماء ابن عباس کی طرف
 تھا کیونکہ بن اسی اس اندھے سے بحث کی طاقت نہیں رکھتے۔ اس کے پاس قریش
 کو شرم سا کرنے والی باتوں کا علم ہے زندگی بھر اسی سے بھاگ کر رہنا۔

جناب ابوبکر کی دو نامور بیٹیوں نے متہ کو حلالِ ثبات کر دیا ہے

جناب اسحاق اہل کر کے اور عائشہ نے فتویٰ دے کر متہ کو جائز ثابت کیا ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم کی شرح نوی جلد ۱۵ ص ۱۸۸ ح ۱۸۸

الاطلاقہ بعبیرۃ من السلف تعدد روی عن ابن عباس وعائشۃ

و بعض السلف اباحته۔

ایک جامعۃ اہل سنت کے بزرگوں کی متہ کو حلال جاننے ہے اور جناب ابن

عباس اور حضرت عائشہ اور بعض سلف سے متہ کی حلیت مروی ہے۔

عائشہ اور اسامہ نے متہ کے بڑا بڑا فتویٰ دیکر پچائے شیعوں پر بہت بڑا احسان کیا ہے

ہمارے سنی صحابی جب مسئلہ متہ پر اپنے جوش ایمانی کا اظہار فرماتے

ہیں تو اس طرح گلریزی گلش کلام میں فرماتے ہیں کہ متہ بڑی بازی ہے

متہ بے شرمی اللہ بے غریق ہے متہ جبے بیانی ہے متہ کبھی پنا ہے

ہم شیعوں خیر البرہہ ان فضلاء دیوبند و بریل سے اللہ کی خدمت میں دونوں

باتھ جوڑ کر نہایت ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ متہ کے جواز کا

فتویٰ حضرت عائشہ نے بھی شیعوں کی طرح دیا ہے کیا وہ تمام صلواتیں

پر متہ کے بارے تم شیعوں کو دہرے کرتے ہو وہ حضرت عائشہ کی روح

پر فتوح کو بھی پہنچے گی یا نہیں نیز عائشہ کی بہن نبی کریم کی جانی اور حضرت

ابوبکر کی سہیلی بیٹی نے متہ خود کیا ہے اگر متہ کرنا کچھوں کا کام ہے تو پھر

ابوبکر کے بارے صحیح فیصلہ کرنا تمہارا اپنا کام ہے۔

ایک سنی عالم مسئلہ متہ میں اپنے علم کو ظاہر فرماتا ہے۔

اہل سنت کی معتبر کتاب ذوالفقار صفیری ص ۱۸۸ از ابن بخش رسولگری

ابن دیوث لوفہ مروی حضرت جبرائیل فریت نامی

جلی آتش دوزخ اندر روز مشر سے تائیں

و حق خنزیران انہا کو ان فرق نہ ہرگز کا

دونوں نے بے غیرت پورے باہم کے جانی

فریت متہ کو حلال کہنے والے اس طائفہ میں شل خنزیر ہیں۔

شیعہ عالم تنگ آکر سنی عالم کو متہ کے بارے جواب دیتا ہے۔

اہل شیخ کہ مایہ ناز کتاب ذوالفقار صفیری ص ۱۸۸ از ابن عباس علی میگاہ

نکر تو بکواس زیادہ کر کہہ خوفِ خدا

والگہ معاویہ گایاں جیوی ہریوں جنگِ آمادہ

شیعہاں کو خنزیر بنائیں اس متہ سے بادل

قائل کل امام تشا دے ڈر ہی سرکاروں

چہری جلد تاریخ کا ملدی حاشیہ اٹھ آیا

اک سو پینچ ۱۹۰۵ مئے دے آئے مسعودی گسریا

اسما بیٹی ابوبکر دی دل آسدا لکھیا یا

منت آئے سمیت کر کے سکر زبیر بلایا

ناب زبیر متہ چاکیتا ابوبکر دی جانی

بویا شوق دے دیا پورا سبویا اک بھائی

معاویہ نے ایک مرد کو اپنی بیوی کے ساتھ ناجائز حالت میں پکڑ کر پھینکا
معاویہ کی اس غیرت پر دکناء صحابہ کا ہمیشہ سرفراز سے بلند رہے گا

اہل سنت کی ستر کتاب المستطرف مع املائے تمام شباب الدین۔

اہل سنت کی ستر کتاب بحیوة الحیوان ص ۲۲۲ ذکر قیل کہ اہل العین میری۔

اہل سنت کی ستر کتاب محاضرات ص ۲۲۲ الحمد للہ اراغب اصفہانی۔

حیوة الحیوان کی عبارت | طرطوشی و رفو نے ذکر کیا ہے کہ زمانہ معاویہ
میں شہر دمشق میں باقی آیا اور اہل دمشق نے پہلے باقی نہیں دیکھا ہوا
تھا پس لوگ اس کو دیکھنے کے لیے گھروں سے نکلے اور حضرت معاویہ
بھی اپنے محل کی چھت پر چڑھ کر باقی کا تماشا دیکھنے لگے۔ اسی دوران
انہوں نے اپنے محل میں کسی طرف ایک مرد کو اپنی بیوی کے ساتھ
ناجائز حالت میں دیکھ لیا۔ فوراً اتر آئے اور اس حجرہ کے در پر آکر
اس مرد کو پکڑ لیا اور اس سے پوچھا کہ میرے حرم میں اگر میری بیوی
سے اس طرح اس چیز پر آپ کو کس طرح جرئت ہوئی ہے اس نے کہا
حاصلک یا امیر المؤمنین حملتی علی ذلک کر جناب کے علم اور حوصلہ
نے مجھے اس کی جرئت دلائی ہے۔ پھر معاویہ نے اس کو ساق کر دیا۔

نوٹ: دکناء صحابہ مسئلہ متعہ کے بارے میں بھاری شیعوں کو بے غیرت
اور بے شرم ہونے کے تحفے دیتے ہیں مگر ہم شیعہ غیر البریہ اپنے ان غیرت ساروں کو بیانی
اسما بنت ابی بکر کے متذکرہ واسطہ ذکر عرض کرتے ہیں تیسرے جیسے بھی ہو مگر تعصبات
نیلہ معاویہ کی غیرت میں جفا پذیر نہیں ہو سکتا۔ باقی کا تماشا ان غیرت معاویہ زندہ باد

فقہ علماء سپاہ صحابہ میں متعہ کی مذمت اور زنا کی فضیلت
اس شرف سے ہمیشہ علماء دیوبند کا سرفراز سے بلند رہیگا

اہل سنت کی ستر کتاب المحاضرات جلد ۲ ص ۲۵۵ الحمد للہ اراغب اصفہانی

قال قد امه اولادنا انما نجب لان الرجل یزنی بشهوة و نشاط

فیخرج الذلک کاملاً و ما یكون عن حلال فمن تصنع الرجل الی العواة

ترجمہ امام اہل سنت شیخ الحدیث حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں کہ زنا سے پیدا

ہونے والے بچے زیادہ اچھے ہوتے ہیں کیونکہ آدمی پوری شہوت اور جوش

سے زنا کر لیتا ہے پس بچہ کامل پیدا ہوتا ہے اور بزرگسال طریقہ سے اولاد

پولتی ہے وہ اس خوبی سے محروم ہے۔

دکناء صحابہ آنکھیں کھولیں اور اپنی کتابوں میں ننگے فضائل پر غصہ

ارباب الشافعی دکناء صحابہ کو اپنے علم پر بہت ہی غرور ہے اور مسئلہ متعہ

پر ان کی تحقیقات ان کے اپنے گمان ہیں مابہ ناز ہیں اور ہم شیعہ غیر البریہ

ان کی خدشہ میں اسما بنت ابی بکر کے متذکرہ اور امیر معاویہ کی غیرت کا

واسطہ ذکر نہایت ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ تم ترقی پذیر قوم ہو آپ کو

بالکل متعہ نہیں کرنا چاہیے آپ کو اپنے امام صاحب قدس سرہ کی تحقیق کو جو ہم

کرا نکھوں پر رکھنا چاہیے کیونکہ اس تحقیق نے تمہارے دشمن و افغان کو شکست

دی ہے وہ مجاہد متعہ کو کیلے چڑھا ہے آپ کے مذہب میں تو زنا کی وہ شان

ہے جو انسانی اپنے مذہب میں لکھ کر انہیں دیکھ سکتا

دکلا صحابہ کا عقیدہ کہ زمانہ سے پہلے نازلہ ایچ امامت اور خلافت کے درجہ کو پاسکتا ہے۔ اگرچہ اہل علم و فضل پر تو کسی چرچے میں مجھے اثر کر کے گول مادی جانے

اہل سنت کی مشہور کتاب الترمذی والترمذی نے حافل بھی امامت الحکامات
وقد تشاہد وند انما اخص من ولد الوشدة فی اسر العین ولد نیہا نیکیوں
دلیل علی ابن الحنفیہ علی عہودہ ولہذا یشترک ولد الوشدة جمیع الکون
الشیخ یستحقها ولد الوشدة من قبول عبادہ بوجہ شہادہ وقضاہ واما سبک
و غیر ذلک۔

ترجمہ: امام اہل سنت علامہ سعد الدین نعمانی فرماتے ہیں کہ ہمارا
مشاہد ہے کہ دین اور دنیا کے معاملات میں اولاد سنی سے اولاد ہر امام
پر زیادہ سلاطنت ہے۔ اور اسی لیے جن درجہات پر اولاد مسلول
نافع جو ملتی ہے وہ درجہات اولاد کرام کو بھی حاصل ہوسکتے ہیں مثلاً سلاطین
کی عبادت اور گرامی قریب سے اور حرامی کا قاضی ہونا اور امام ہونا بھی جمع ہے
وغیر ذلک۔ اس میں خلافت نبوت کی گنتائی بھی ہے۔

نوٹ: جو علماء کرام واجب الاحترام کو ہرگز زبان نکال کر بیعت سے منعوں کر
کرتے ہیں اور انکی غلط دیتے ہیں کہ ان کی کتب میں متذکرہ کیفیت لکھی ہے کہ ایک مرتبہ
متذکرہ سے آدمی حضرت حسن کے درجہ کو پاسکتا ہے اور دوسرے مرتبہ کہ حضرت
حسین کے درجہ کو پاسکتا ہے جو یا عرض ہے کہ کسی مذہب کی کتب میں یہ لکھا ہے کہ اگر
کوئی پھر زمانہ سے علما ہو تو امامت اور خلافت کے درجہ کو پاسکتا ہے اور اگر کوئی نو سن
مذہب کے امام ہی ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ امام ہو سکتا ہے اور کوئی کہہ دیتا ہے کہ پاسکتا ہے

دکلا صحابہ کی مابہ ناز تحقیق کہ متذکرہ سے پہلے بدھ اور زمانہ سے
پہلے قتل نہ اور سیاست دان پیدا ہوتے ہیں اور تحقیق پر عالم اسلام کو فخر ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب زیست القلوب ص ۱۸۱ متفقاً۔ الا فام ۱۵۹
قال اولاد الزنا نجب لون الرجل یزنی بشہوۃ ویشاء طم یفسد ج
انولد کاسلا وما یکون من الحلال فمن تفض الرجل الی العیوۃ ولہذا کان
عمو بن العاص شعا ویلہ بن ابی سفیان من وہاۃ الناس۔

ترجمہ: امام اہل سنت قطب الدین محمد بن سہو بن سلیع شیرازی کہتے
ہے کہ ۱۵۹ میں ۷۶ سال کی عمر میں شہر تبریز میں وفات پائی ہے اس دکلا صحابہ
کے امام اعظم نے فرمایا ہے کہ اولاد زیادہ اچھی ہوتی ہے کیونکہ زمانہ کرنے
والا پوری شہرت اور خوش سے زمانہ کرتا ہے پس مجھ کا کل پیدا ہوتا ہے جو
اولاد سلال طریقہ سے حاصل کی جاتی ہے اس کے حاصل کرتے ہیں یہ جو خوش
خسروش نہیں ہوتا اسی لیے حضرت سعادیہ اور حضرت عرو بن عاص
سیاست دان و گول میں سے تھے۔

نوٹ: ارباب انصاف جن دکلا صحابہ نے زمانہ کے فضائل بیان فرمائے
ہیں ان کو ہم کتاب اسامہ بنت ابی بکر کے متذکرہ اور اسیر حلیہ کی غیرت کا
واسطہ دے کر دعوت انصاف دیتے ہیں کہ متذکرہ اسلام میں بقول علماء
اہل سنت جائز تھا اور متذکرہ میں ایک قسم کا نکاح ہے اور یہ نکاح متذکرہ بقول
صحابہ کرام فسوخ بھی نہیں ہوا اور جناب ابی بکر کو دونوں نامور شیخین
حضرت اسامہ اور حضرت عائشہ نکاح متذکرہ کو زندگی بھر چلی جیتی رہی ہیں۔

کنز العمال کی عبادت

۲۹۳۰ عن ابی قلابہ ان عمر قال متعتان
کانتا علی عہد رسول اللہ انا اخری عنہما و ضرب فیہما
توجیہا: ابی قلابہ سے روایت ہے کہ جناب عمر نے کہا تھا کہ نبی کریم کے زمانہ
میں دو متعہ تھے اور میں ان سے منع کرتا ہوں اور نہ کرنے والے کو سزا دوں گا۔
احکام القرآن اردی ان عمر قال فی خطبہ متعتان کانتا علی
کی عبادت عہد رسول اللہ انا اخری عنہما و اعاقب علیہما
توجیہ: جناب نے عمر نے اپنے خطبہ میں فرمایا تھا کہ زمانہ رسالت میں دو
متعہ تھے۔ اور میں ان سے منع کرتا ہوں اور نہ کرنے والے کو سزا دوں گا۔
سنن الکبریٰ ص ۱۰۲۰ قال عمر و انہما کانتا متعتان علی عہد
کی عبادت رسول اللہ و انا اخری عنہما و اعاقب علیہما۔
عمر نے کہا کہ دو متعہ زمانہ رسالت میں تھے اور میں ان کو منع کرتا ہوں

ذیل صفائی کا اپنے تحفہ مسروقہ میں عمر کی خاطر چھوٹ بولنا

شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے ذیل صفائی اپنے تحفہ مسروقہ باب طعن
عمر طعن میں فرماتے ہیں کہ کلام عمر میں یہ ثابت نہیں ہے کہ زمانہ
رسالت میں متعہ حلال تھا بلکہ یہ ثابت ہے کہ متعہ حرام تھا۔

بجواب علامہ مولیٰ علی کی کرامت ہے کہ جس ملاں نے مذہب شیعہ
ملاحظہ ہوا اس کے خلاف عمر کو کہہ دے وہ اپنے پیر بھائیوں کے ہاتھوں ذیل
ہوا ہے۔ ابن قیم نے زاد المعاد ص ۲۰۶ میں اعتراف کیا ہے کہ متعہ رسول اللہ
نے نہیں دیکھ کر منع کیا ہے اور اس جگہ اس کی عام ابن قیم نے اپنی سنی
برہری کو خوب دیا ہے۔ شیعہ منافقین کو یہ کہہ کر زاد المعاد کو ضرور دیکھیں

متعہ کے خلاف مونیکی تیسری دلیل شہر کا بیان ہے کہ متعتان زمانہ رسالت میں حلال تھے: ابی اعلان و کلابی کہ کوسر کیل جھینکا ہے

- ۱: اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۱۹۴ الشارح ۵
- ۲: اہل سنت کی معتبر کتاب کنز العمال ص ۲۹۳۰ باب المتعہ
- ۳: اہل سنت کی معتبر کتاب احکام القرآن ص ۵۲۰ فی خاص
- ۴: اہل سنت کی معتبر کتاب المعاصرات ص ۲۱۴ الحدیث ۱۲
- ۵: اہل سنت کی معتبر کتاب السیوطی شرح شمس الامم شری
- ۶: اہل سنت کی معتبر کتاب السنن الکبریٰ ص ۱۰۲۰ باب المتعہ
- ۷: اہل سنت کی معتبر کتاب شرح مقاصد ص ۲۹۳۰ ذکر مطاعن عمر
- ۸: اہل سنت کی معتبر کتاب شرح تجرید ص ۲۰۶ ذکر مطاعن عمر
- ۹: اہل سنت کی معتبر کتاب الجلاء الاذکار منقول از تشبیب الطائف
- ۱۰: اہل سنت کی معتبر کتاب تشبید القواعد و تشبیب المطاعن ص ۱۹۳
- ۱۱: اہل سنت کی معتبر کتاب زاد المعاد ص ۲۰۶ لابن قیم
- ۱۲: اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر قاسمی ص ۱۹۴ النساء

عمر کے اس اعلان سے کہ زمانہ رسالت میں تین چہیزیں حلال تھیں

اور میں ان کو حرام کرتا ہوں متعہ کو حلال بنو مانا بت ہوئے اور مخالف ہوئے

شرح ترمذی منہ انما خرم المتعین فانه صعد المنہ وقال ابی الدین
فی عبارت مشہد ثلاث کث علی صعد رسول اللہ لما انہن عنہن و

احرم من واعاقب علیہن وھی متعہ النساء و متعہ الحج وھی علی
خیر العمل واجبہ... بان ذالک لیس مما یوجب قدحاً علیہ فان
مخالفتہ المجتہد لغیرہ فی المسائل الاجتہادیہ لیس بقدرح

ترجمہ: علاؤ الدین علی بن محمد قزوینی فرماتے ہیں کہ مطاعن عمر
میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے منہ پر چڑھ کر اعلان کیا کہ زمانہ رسالت میں

تین چہیزیں حلال تھیں اور میں ان کو حرام کرتا ہوں اور ان سے متعہ کرتا ہوں
اور نہ کہنے والے کو منہ زد کیا اور وہ تین میں سے ایک متعہ النساء اور متعہ الحج

اور غیرہ علی اور ان کا جواب یہ ہے کہ یہ چیزیں عین نقص پیدا نہیں کرتی کیونکہ
ایک چہیز کا دوسرے سے اختلاف مسائل اجتہادیہ میں اس مجتہد میں نقص کا

بانت نہیں ہے۔
شرح مقاصد ابو من عمر ثلاث کث علی عبد البقی انما ہی عنہن

فی عبارت واخر من... والی جواب ان ہذا مسائل اجتہادیہ
ملا تفتاؤ فی بھی لکھا ہے کہ عمر نے متعہ کو حلال مانا اور پھر حرام کیا ہے

تشیہد القواعد و متعہ انہن عن المتعین فانه صعد المنہ وقال
فی عبارت ابی الدین ثلاث کث فی عبد رسول اللہ انما ہی عنہن

واخر من واعاقب علیہن اعنی متعہ النساء وھی علی خیر العمل

بقول ازلی عمر کا اقرار کہ زمانہ رسالت میں حلال تھیں منع کرتا ہوں

تفسیر کبیر روی ان عبدی ان علی المنہ متعان کثا مشر وعین
فی عبارت فی عبد رسول اللہ وانا ابی عنہ متعہ النساء ولاحج

روایت ہے کہ منہ پر جواب عمر نے فرمایا تھا کہ زمانہ رسالت میں دو متعہ
حکم شریعت اور حلال تھے اور میں ان کو منع کرتا ہوں۔

پھر ازلی اسی عبارت کے بعد کہتے ہیں کہ ابی الدین ان بیان مرادہ
ان المتعہ کثا متعہ مباحہ فی زمن رسول اللہ وانا ابی عنہما۔

کہ کلام عمر میں صرف یہ احتمال ہے کہ انہوں نے کہا کہ زمانہ رسالت میں متعہ
حلال تھا اور میں اس حلال کو منع کرتا ہوں۔

المرض قول عمر کہ میں متعہ کو منع کرتا ہوں یہ روایت
صحیح نہیں ہے۔

جواب قول عمر متعہ میں منع کرتا ہوں روایت صحیح سے
ثابت ہے۔

مبسوط کسری وقد صرح ان عمر قبی الدین انما ہی عن المتعہ فقال
فی عبارت متعان کثا متعہ رسول اللہ وانا ابی عنہما

یہ روایت صحیح ہے کہ عمر صاحب نے لوگوں کو متعہ سے منع کیا اور فرمایا
کہ دو متعہ زمانہ رسالت میں حلال تھے اور میں ان کو منع کرتا ہوں۔

المنہ انہن انما الخیر (الصیحیح) قال ابی الدین صعد المنہ وقال
فی عبارت اخبر صحیح آئی ہے کہ جواب عمر نے منہ پر چڑھ کر

اعلان کیا کہ رسول اللہ نے رسالت میں حلال کیا تھے اور میں حرام کرتا ہوں

و کلا صحابہ کے مسئلہ متعین عمر کی صفائی میں نہ تھا نہ کلا

اور شیعیان علی کی طرف سے میرا ن سچائی پر تھے جو بات

و کلا صحابہ علامہ تفتازانی وغیرہ نے عمر کی صفائی میں یہ رونا بھی
کا پہلا غلط رویا ہے کہ بے شک زمانہ رسالت میں متعہ

حلال تھا مگر حضرت عمر بھی مجتہد تھے۔ اور ان کو اختلاف کا حق تھا۔
شیعیان علی علی حضرت عمر کو تہمید کرتا اجتہاد کی توہین ہے کیونکہ کتاب

کا جواب ابن مسعود تفسیر در منثور ج ۱ میں لکھتے ہیں کہ جناب عمر
نے بڑی مشکل سے بارہ سال میں قرآن کی سورۃ بقرہ کو لکھا تھا۔ اور

غوشی میں اونٹ نہر کیا تھا۔ پس یہ کہندہ سن آدمی مجتہد نہیں ہو سکتا۔
حضرت امیر آیت قرآن اور رسول اللہ کے فرمان سے ثابت ہے اور عمر کا اجتہاد

مقابلہ نفس تھا اور اجتہاد یقیناً باطل ہے۔
میں عمر نے مسئلہ متعہ میں حضور رسول خدا سے اختلاف کیا ہے۔

اور عمر کے مقابلہ میں رسول اللہ کو مجتہد کہنا لے ادبی ہے۔ نصوص عمر نے
متعہ کو خود حرام کیا ہے اور اس آیت کی تفسیر کیا ہے۔

ومن لم یحکم بما انزل الله فاولئك هم المفلسون
علامہ تفتازانی وغیرہ کو یہ جہت نہیں ہو سکتی کہ وہ قول عمر متعہ ان رخص

سے انکار کر سکیں اس سے معلوم ہوا کہ جناب عمر نے جہاد کے متعہ
حلال تھا اور میں منع کرتا ہوں بلکہ یقینی ہے۔ اور حضرت عمر کا یہ فیصلہ

خدا تعالیٰ اور رسول اللہ کے خلاف نہ ہوئی بغاوت ہے اور ایسا
آدمی اس قابل نہیں ہے کہ اس کو صحیح خلیفہ تسلیم کیا جائے۔

قریبیہ جس نے ابن محمد بن احمد صفہانی نے بھی اپنی آئینہ
میں اعتراض کیا ہے کہ عمر نے نبی کریم کے زمانہ کے عین حلال حرام کے فرقے متعہ

اور حرم علی بن ابی طالب اور جو ابی عمر کو مجتہد ظاہر فرما کر حرم چھڑائی ہے
اور ابو الحسن آمدی نے بھی اپنی کتاب ابکار الالفاظ میں یہی روایا دیے

کہ عمر مجتہد تھا اور ایک مجتہد دوسرے سے اختلاف کر سکتا ہے۔
متعہ کی حرمت کو خدا نے عمر کی زبان سے ثابت کر دیا ہے

ارباب انصاف و کلا صحابہ کی کتابوں کی جوارات کو پیش کر کے ہم عالم اسلام
کو دعوت نکالتے ہیں کہ جناب عمر نے خود اقرار فرمایا ہے کہ دو متعہ زمانہ

رسالت میں حلال تھیں اور میں انکو منع کرنا ہوں نیز تین چیزیں زمانہ
رسالت میں حلال تھیں۔ اور میں انکو منع اور حرام کرتا ہوں اور

کہنے والے کو کفر و اڈوں کا اور ان دو اڈوں میں عمر نے متعہ الف و کفر خدا
کیا ہے۔ اور جناب عمر نے یہ نہیں فرمایا کہ اس متعہ الف سے نبی کریم نے

منع فرمایا ہے بلکہ منع کی نسبت تقدیم مسند الیہ کے ذریعہ اپنی
جہت دی ہے کہ انا انہی عنہما میں منع کرتا ہوں۔

حضرت عمر کے اس مذکورہ بیان سے زمانہ رسالت میں متعہ کا حلال
ہونا ثابت ہوتا ہے اور ہمارا مدعی بھی یہی ہے کہ متعہ حلال ہے اور جناب عمر

کا منع کو نابہ کلام انکا فعل حرام ہے اور غنیمہ کبیرہ ہے اور بدعت ہے
ان کو کیا حق پہنچتا ہے کہ جس چیز کو خدا اور رسول نے حلال کیا تھا وہ اس کو

منع اور حرام کرے۔ گویا جناب عمر نے مسئلہ متعہ میں خدا اور رسول کی
نافرمانی کی ہے اور اس آیت کی ذمہ آگے ومن لم یحکم بما انزل الله فاولئك هم المفلسون

و کلا صحابہ کا عمر کی صفائی میں یہ عذر بھی ہے کہ مراد نبی ہے

علامہ تفتازانی اور کمالی نے انا انھو کی زبان پر یہ کہ مراد عمر کی یہ تھی کہ میں انھما کو نہ مانوں اس نہی کا جو نبی کریم نے منع سے فرمائی ہم شیعہ نہیں لہذا یہ یہ کہتے کہ کلام عمر سے یہ طلب اہل زبان عربوں نے نہیں سمجھا تھا اور ثبوت پیش کر کے اہل اسلام کو ہم دعوت نکرتے ہیں قاضی کی نے فیصلہ دیا کہ متعہ سے نبی کریم نے نہیں بلکہ عمر نے رد کیا ہے

اہل سنت کی مغیرہ کتاب الفرائض ص ۲۱۲ الحد ۱۲
قاضی کی نے بصرہ میں ایک عربی شیخ سے پوچھا کہ جواز متعہ میں تو نے کس کی پیروی فرمائی ہے اس نے یہ کہ حضرت عمر کی پیروی کی ہے۔

قاضی نے کہا وہ کس طرح : جواب عمر متعہ کے سخت مخالف تھے عرب نے کہا : لان الخیر الصبیح قدانی اناہ سعد النبی فقال ان الله ورسوله احل الله متعین والی امرهم صاعیکم واعاق علیہما فقیلما شہادۃ ولم نقبل ثم رخصه کبیر صحیح آئی ہے کہ عمر نے ہریرہ اعلان فرمایا تھا کہ اے بندہ خدا! تحقیق خدا اور رسول نے تمہارے لیے دو متعہ حلال کیے تھے اور میں ان کو حرام کرتا ہوں اور نہ کہنے والے کو سزا دوں گا پس متعہ کے حلال ہونے کے باوجود ہم ان کی گواہی کو قبول کرتے ہیں۔ اور انہوں نے اپنی طرف سے جو حرمت متعہ کا ڈر دیا اس کو ہم قبول نہیں کرتے۔

نوٹ: داعب الصغانی اور قاضی کی بنی علیہم کا اس واقعہ کے بابت غلط فہمی اختیار کرنا اس امر کا محسوس ثبوت ہے کہ شیخ بصری کا فیصلہ درست ہے۔

اگر تسلی نہیں ہوئی تو اور سنیں صاف لفظوں میں بجا ہے کہ
اقرار کہ متعہ نماز رسالت میں تھے اور امام احمد کی گواہی

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب منہاج بن جلیل ص ۲۱۲ حدیث ۳۶۹
۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اذنیۃ الخلفاء ص ۲۱۲ حدیث ۳۶۹
مسند امام احمد
۳۔ مسند عمر بن خطاب ص ۲۱۲ حدیث ۳۶۹
ان القرآن هو القرآن وان رسول الله هو الرسول وانهما
كانا متعہان علی عهد رسول الله احدثا متعۃ الجح والارضی متعۃ انسا
تس حبسہ جب عمر فاکم بنا تو اس نے لوگوں کو خطبہ پڑایا اور فرمایا کہ قرآن
وہی قرآن ہے اور رسول خدا وہی رسول ہیں اور زمانہ رسالت میں دو متعہ
تھے ایک متعہ الحج اور دوسرا متعہ النساء

نوٹ: یہاں مقصد اس روایت کے سمجھنے سے یہ ہے کہ زناہ رسالت
میں متعہ النساء کا حلال ہونا ثابت ہے۔ اور جو چیز زمانہ رسالت
میں حلال ہے : وہ آیات حلال ہے : اور جناب عمر کا متعہ کو نسخ
کرنا یہ قرآن پاک اور رسول پاک کے خلاف بات ہے۔ اور حق تعالیٰ
کا نازل کردہ حکم کی صاف صاف مخالفت ہے اور اس طرح
کی مخالفت سے آدمی ان آیات کی زد میں آجاتا ہے۔

۱۔ ومن لم يحكم بما انزل الله فاُولئک هم الکافرون المائدہ ۱
۲۔ ومن لم يحكم بما انزل الله فاُولئک هم الظالمون المائدہ ۲۵
۳۔ ومن لم يحكم بما انزل الله فاُولئک هم الفاسقون

حضرت عمر کی نظر سے اظہارِ حق والے عذر کو خود و کلام صحابہ نے
جھٹلایا کہ حضرت عمر کی شریعت پاک کے خلاف بغاوت کی تصدیق کی

زاوالمعاد ^ص فان قيل، اگر یہ کہا جائے کہ جو روایت مسلم میں
کی بغاوت ^ص جابر کی آئی ہے کہ زمانہ رسالت میں معنی بھرا آٹا یا
مجھو دیکر متعہ کرتے تھے اور اسی طرح زمانہ ابوبکر میں معنی ہم متعہ
کرتے تھے حتیٰ کہ عمر بن حریث کے کہیں میں عیض عمر نے متعہ کو منع کر
دیا اور یہ بات ثابت ہے کہ عمر نے اعلان کیا متعتان کانتا علیٰ عهد
رسول اللہ انا انہی عنہما متعتہ النساء ومتعتہ العجم۔
کہ وہ متعہ زمانہ رسالت میں حلال تھے اور میں انکو منع کرتا ہوں
ابن قیم کہتے ہیں کہ اگر متعہ کو حرام سمجھنے والوں پر یہ اعتراض مذکور
کیا جائے تو کیا کہنے لگنا۔ پھر خود ہی جواب دیتا ہے۔

وکیل صحابہ کا اقرار کہ متعہ رسول اللہ نے منع نہیں کیا بلکہ خود عمر نے منع کیا
زاوالمعاد ^ص جعل الناس فيها طائفتان طائفة تقول ان
کی بحارۃ ^ص عمر هو الذي حرمها ونبی عنہما وقد امر رسول اللہ
باتباع ماست الخلفاء الراشدین ولعمریٰ هذه الطائفة تصحیح
حدیث سہرہ بن معبد فی تحريم المتعة ثم المنع فانه من رواية
عبد اللہ بن الرومیع بن سہرہ عن ابيه عن جده وقد تكلم فيه
ابن معین ولعمریٰ البخاری افراج حدیثہ فی صحیحہ مع شدة

و کلام صحابہ کے اظہارِ حق والے عذر کو حضرت عمر خود بھی جھٹلایا ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۲۱۳ سنہ ۱۳
اہل سنت کی معتبر کتاب از لثة الخفاء ص ۱۲۳
تاریخ طبری ^ص ابن بن سوادہ لکھتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ
کی بحارۃ ^ص حضرت عمر سے کہا کہ عابت عیض و عیض اور بعد
کو چار چیزوں کے بارے میں آپ کی روایت نے تمہارے لیے غیب کیا ہے
عمر نے کہا انکو بیان کرو میں نے ان چار میں ان کو یہ بھی بتایا کہ
و ذکرہ اللہ متعتہ النساء وقد کانت رخصة من اللہ
نستمتع بقضیة فان رسول اللہ قد اهلها فی زمان ضرورة
ورجیح الناس فی السعة ثم لم اعلم احدا من المسلمين عاد الیہا
ولا عمل بہا فان من شاکم بقضیة ریح۔
کہ لوگ ذکر کرتے کرتے کہ تم نے متعتہ النساء کو حرام کر لیا ہے اور متعہ
اللہ کی طرف سے اجازت تھی اور ہم معنی بھرا کھجور دے کر متعہ کرتے
تھے حضرت عمر نے کہا کہ رسول پاک نے زمانہ مجبوری میں متعہ کی اجازت
دی تھی اور اب گو زمانہ خوشحالی میں ہیں۔ پھر مجھے معلوم نہیں ہے کہ
کسی نے مسلمانوں میں سے اس متعہ کی طرف رجوع کیا ہو یا عمل کیا ہو اور
اب جو پیالہ میں معنی بھرا کھجور یا آم دیکر متعہ کرتا ہے۔
نوٹ: اس قول عمر سے معلوم ہوا کہ انکا عقیدہ یہ تھا کہ نبی کریم
نے متعہ سے منع نہیں فرمایا ورنہ یہ کہا کہ اب جن کا بھی چاہیے متعہ کرے
فرمان رسالت سے بغاوت ہے۔

الحاجة اليه وكونه اصلا من اصول الاسلام ولو خرج عنه
لم يصبر عن اضرابه والحقها ج

ترجمہ: دیکھا صاحب کے درویشوں میں ایک ٹولہ یہ کہتے ہیں کہ متعہ عمر
نے خود حرام کیا تھا اور خود عمر نے متعہ سے بھی فرمایا اور رسول پاک نے
آؤر دیا ہے کہ ان کے قلعہ گاری پیروی کی جائے اور اس ٹولہ کے نزدیک
فتح مکہ کے وقت متعہ کو حرام بنانے والی روایت صحیح نہیں ہے کیونکہ
یہ روایت عبدالمکاب بن ریح بن بسرہ کی اپنے باپ دادا سے ہے اور
اس کے ثقہ ہونے میں ابن مہین نے کام کیا ہے اور اس کو امام بخاری
نے اس قابل نہیں سمجھا کہ اس کی حدیث کو اپنی صحیح میں درج کریں جبکہ اس
حدیث کی ضرورت بھی شدید تھی اور انہی کتاب میں اس ہے اصول اسلام
میں سے اور خود متعہ والی روایت صحیح ہوتی تو امام بخاری ضرور اس کو دلیل بنا دیتے

اگر عمر متعہ نبی کریمؐ نے کیا ہوتا تو عمر صاحب لانا ہی کیوں کہتا

زاو المعاد | روایت صحیحہ میں عمر رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ والہ
کی عبارت | انہی عہدہ اعاقب علیہم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ
وسلہ خرمہا و نہی خرمہا

ترجمہ: اگر متعہ کو حرام بنانے والی روایت صحیح ہوتی تو حضرت عمرؓ نہ کہتے
کہ متعہ زیادہ رسالت میں حلال تھا اور میں اس سے بھی کرتا ہوں اور نہ کہنے
واسے کہ مزادوں لگاؤ کہ جب عمرؓ کہتے کہ متعہ نبی کریمؐ نے حرام کیا ہے
اور انجناب نے اس سے بھی فرمایا۔

اگر متعہ عہد رسالت میں حرام کر لیا ہوتا تو ابو بکرؓ نہ کہتا ہوتا کہ متعہ حلال ہے

زاو المعاد | ولو صح لہ تعذر علی عبد الصمدی و هو عبد خلافة النبوة
کی عبارت | اگر متعہ زیادہ رسالت میں منع ہو جاتا صحیح تھا تو پھر یہ متعہ زیادہ
ابو بکرؓ میں اصحاب سے کیوں کیا جبکہ ابو بکرؓ کا زیادہ خلافت بڑی کا زیادہ ہے۔

دیکھا صاحب کو دیانت و انصاف کے واسطے سے ثبوت فکر

الامامی سنت فخر الدین زاری نے اپنی کتاب ترجیح مذہب شافعی میں لکھا ہے
تبع بعض السنن بالذکر مدلل بما یفنی الخلفا عداہ کو ایک شے کو غلط میں ذکر
کرنا دلائل کے کہنے کے بعد اسے حکم کی نفی ہے۔

شیطان علی یہ کہتے ہیں کہ عمرؓ نے ہی متعہ کو اپنے طرف نسبت دے کر
اپنے ساتھ عام کر لیا ہے اور انما انہی کے ذریعہ مسند الیہ کو مقدم کر کے
اس صحیحین کو اور مضبوط کر دیا ہے۔ اور باوجود ضرورت اور حاجت کے
عمر صاحبؓ نے خدا اور رسول کے منع اور نبیؐ کو ذکر نہیں فرمایا اور بقول امام
ابن سنت صاحبؓ محدث محدث شاہ بعد العزیزؒ کے کہ حدیث کا بعض حصہ ذکر
کرنا یہ چھوٹی شے ہے پس ہم شیعوہ یہ کہتے ہیں کہ عمرؓ کا خدا اور رسولؐ کی
نہی کو ذکر نہ کرنا یہ اس نے چھری کی ہے مگر دلیل عمر ابن قیثمؒ نے اپنی کتاب
ناو المعاد میں السابین ارشاد فرمایا کہ جیسے امت قانون کی قیامت تک
سرمشروع و نہایت سے جھکا رہے گا۔ اس دلیل عمرؓ سے حق تعالیٰ نے ہم
شیعوں کے حق میں گواہی کھدائی کہ متعہ خدا اور رسولؐ نے منع نہیں کیا جبکہ
خلقت خود عمرؓ سے منع کیا ہے اور یہ گواہی ہم شیعوں کی فتح عظیم ہے۔

دلیل اہل سنت شاہ عبدالعزیز کا فیصلہ کہ اجماع سکوتی کی مخالفت جائز ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر اشاعہ عشریہ ص ۳۰ باب ۱۰ امامت و اجماع فنی (مخالفت میثاقان کرد و مثل اجماع سکوتی)
ترجمہ : اجماع سکوتی کی مخالفت جائز ہے اور ای طرح اجماع فنی کی مخالفت بھی جائز ہے ۔

- ۱۔ قیامت : شاہ صاحب کے اس فیصلہ سے سکوت صحابہ و اہل بیت سے بڑا بڑا ہوگی
- ۲۔ تفسیر اشاعہ عشریہ ص ۳۰ مطابق عمر بن الخطاب ، میں شاہ صاحب و کلمات عمر اس طرح بھی کرتے ہیں کہ عمر کے سامنے جس عورت نے حق مہر پر اعتراض کیا تھا اور عمر خاموش ہو گیا تھا ، عمر اس لئے خاموش نہیں ہوا تھا کہ عورت کا اعتراض صحیح تھا بلکہ عمر اس لئے خاموش ہو گیا کہ وہ دو بہرے صحابہ کو اجتہاد کی رغبت دلانا چاہتا تھا ، اور ہم شیعیہ غیر اہل بیت یہ کہتے ہیں کہ عمر کے متفقہ کوئی کوئی کے بعد صحابہ اس لئے خاموش ہو گئے تھے کہ وہ دوسرے لوگوں کو اجتہاد کی رغبت دلانا چاہتے تھے ۔ اس لئے خاموش ہوئے کہ عمر کا فیصلہ صحیح تھا ۔

قرم الدین سن کا فیصلہ کہ جواب جاہلان خاموشی ہوتی ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب نور لکھنوی میں ص ۱۰۰ تفسیر الطحاوی ص ۱۰۰
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہر دے مسئلہ میں عورت کے جواب سے خاموشی اختیار فرمائی
دقیقت یہی سکوت اس ناقص العقل عورت کا جواب تھا ۔
نوٹ : جواب جاہلان خاموشی اس کو کہتے ہیں ۔ شیخ عبد اللہ البربر یہ کہتے ہیں کہ
حکام و سنت کو رد کرنے سے جوئے خلاف عین متعہ کو حرام کیا اور صحابہ نے اس ناقص
العقل کے سامنے خاموشی کو اس کی صحیح جواب قرار دیا ۔

متعہ حرام کرنے کے بعد عمر کی صحابہ کرام نے ٹھوک بکرا مخالفت کی

یہ کہنا کہ صحابہ سب سے اور حرمت متعہ میں عمر کی کسی نے مخالفت نہیں کی یہ
دعویٰ بالکل غلط ہے ۔ حرمت متعہ کے مسئلہ میں جناب عمر کی مخالفت حضرت عبداللہ
بن عباس صحابی رضی اللہ عنہ نے کی ہے ، اور عمران بن حصین اور جابر بن عبداللہ
انصار نے کی ہے اور امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام نے عمر کی مخالفت
کی ہے بلکہ حرمت متعہ کے مسئلہ میں حوالہ گزر چکے ہیں کہ عمر نے خود بھی اپنے آپکو
جھٹلایا ہے اور منع کے بعد اجازت دی ہے ۔

بالغرض اگر صحابہ خاموش بھی تھے یہیں تو ان کی خاموشی انکی رضاکا دلیل نہیں ہے

اگرچہ صحابہ بالغرض خاموش رہے ہیں تو انکی اس خاموشی کی ایک نکتہ بھی
قیامت نہیں ہے کیونکہ کثرت جہنم ثبوت کے سپارہ یوں کی تھی اور ان کی
خاموشی جہنم کے نزدیک کوئی قیمت نہیں رکھتی ، کیونکہ حوالہ جانت مذکور
ہو چکے ہیں کہ اجماع سکوتی معتبر نہیں ہے ۔ کتاب اہل سنت شرح
منہاج میناوی میں صاف لکھا ہے ، کہیں خاموشی خوف اور قہر کے باعث
ہوتی ہے اور طغیانات تافہد میں صاف لکھا ہے کہ ہر علم کو ظاہر نہیں کیا جاتا
اور نسخ الباری میں صاف لکھا ہے کہ نبی کریم کے علاوہ دینی مسائل میں
خاموشی کسی کی حجت نہیں ہے اور امام اصل سنت ابن حزم نے صلی میں
صاف لکھا ہے کہ خاموشی نص کے باعث بھی ہو سکتی ۔ خلاصہ ہم شیعوں
کی رفیع جہنم کے کوئی علامہ ہلکا سے ہلکا سے سامنے مجبور ہو کر یہ اقرار کرتے
ہیں کہ دینی مسائل میں خاموشی کی اگرچہ وہ صحابہ کی طرف سے کیوں نہ ہو اسکی کوئی قیمت
نہیں ہے ۔

اگر کسی نہیں بتائی تو اور نہیں امام اہل سنت فخر الدین رازی نے

بھی انبیاء کیلئے مقام تقیہ میں اظہار کفر کو جائز تسلیم فرمایا ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر رحمہ اللہ قلماء میں علیہ السیل راہی
کو کیا قال هذا رطی۔ امام آیتؒ

توضیح: جب بات چھائی تو خواب ابراہیمؑ نے ستاروں کو دیکھ کر فرمایا کہ
یہ میرے رب ہیں، چونکہ یہ کلمہ کفر ہے کلام ہے اور اعتراض وارد ہو تو کہے
ایک نبیؑ انہی کے کلمہ کفر ہے پس مخرج فرمایا تو حضرت امام رازیؒ اس کے
دفاع میں فرماتے ہیں۔ وکان علیہ السلام مأموراً بالدعوة الى الله
كان بمنزلة المحمّد علی کلمة الكفر ومعلوم ان عند الکمرہ
یجوز اجراء کلمة الكفر علی اللسان قال الله ان من اکره وقلب
مطعم بالایمان واذ اجاز ذکر کلمة الكفر بصلواته بقدر شخص
واحد فان يجوز اظہار کمرہ الکفر بخلایص العالم من العقلاء ومن
الکفر والعقاب المذکور کان ذالک اولی۔

ترجمہ: چونکہ حضرت ابراہیمؑ کو حکم تھا کہ وہ تبلیغ کریں اور اس وقت
تبلیغ موقوف تھی۔ اس بات پر کہ انہی کفار کی وقتی طور پر موافقت کی
جائے ہیں حضرت ابراہیمؑ کو مانا انہی اس شخص کے تھے جو مجبور ہو اظہار کلمہ
کفر پر اور یہ بات معلوم ہے کہ وقت مجبوری زبان پر کلمہ کفر کا اجراء کرنا جائز
ہے۔ کیونکہ قرآن پاک کی آیت ہے کہ میں کوئی مطلق نہ ہوں وہ وقت مجبوری
اظہار کلمہ کفر کر سکتا ہے اور جب ایک شخص کی بقا والی مصلحت کی خاطر اظہار

وکلّ صحابہ کا عقیدہ کہ ظالم کے خوف سے انبیاء کیلئے اظہار کفر

جائز ہے اور اس عقیدہ سے نبیؐ مذکور کا مخرج قیامت تک بلند رہیگا

اہل سنت کی معتبر کتاب شرح عقائد غنی ص ۵۸۔ انبیاء المطاع ص ۱۸۰

علامہ سعد الدین سودیؒ نے شرح عقائد غنی میں اہل سنت کے عقائد پر
تفسیر میں ذکر مباحث حضرت انبیاءؑ میں کہا ہے کہ یہ اور ضمیمہ گذر کا مبرا انبیاء
سے فیصد سنہ کہتے ہیں۔ چہرہ کا ہے کہ جو زوال اظہار اکثر تقیہ کے لیے ہوتا ہے
مقام تقیہ میں انبیاءؑ کے لیے اظہار کفر کو جائز قرار دیا ہے۔

اسی شرح عقائد پر مباحث سے ناظر بنائی گا اور اس میں لکھا ہے۔

تقیہ ای خوفاً.... چہرہ کا وہ فیصد بحث مجوز دفع خوف اظہار کفر

بعض الصور یا عدم من اللہ۔ کچھ گورہ نے انبیاء کے لیے تقیہ کو ناجائز قرار
دیا ہے ناظر بنائیے انکے لیے لکھا ہے وہی بحث کہ عدم جواز تقیہ۔ انبیاء کیلئے
کس مخرج ہو سکتا ہے۔ جبکہ بافت کے خوف کو دور کرنا انبیاء کے لیے جائز ہے
بعض صورتوں میں اعلام الہی ہے۔

لوٹ: بیش اللہ امن من مولا خیال نے صاف اقرار کیا ہے کہ انبیاءؑ انکے
لیے اظہار کفر جائز ہے۔ اور ہم شیخ فخر البربر یہ کہتے کہ بقول اہل سنت
جب تمام تقیہ میں انبیاء کے لیے کفر جائز ہے تو صحابہ کو ام کے لیے بھی کفر جائز
ہے۔ میں بقول رازیؒ کہ اگر نبیؐ اوراق متعدد حرام نہیں ختم صرف مخرج عام
کیا ہے تو اس سے صحابہ کا خاموشی کی وجہ سے کفر لازم آتا ہے۔ ہم کہتے
ہیں کہ صحابہؓ نے اس طرح اظہار تقیہ اور خوف کی وجہ سے لکھا ہے اور یہ جائز ہے

رازِی کے علاوہ امام اہل سنت حلال الدین سیوطی نے بھی انبیاء
یکے وقت مجبوری غیر اللہ کے سامنے سجدہ کرنا اظہار کفر نہ تسلیم کیا ہے

اہل سنت کی متبر کتاب تفسیر و مفسر مسیح آیت و بار رحیل
من اخص الدین سورۃ قصص ص ۵۵۷، اخرج ابن جریر وابن ابی عمیر
من السدی قال ذہب البغوی فاضی علی ابن موسیٰ جہو الرزی
حق الرقیل فطلبہ فریون اثر تک افخرج منه خالفنا فیہ رقیب
قال رب یحییٰ من القوم الظالمین فلما اغری بیات الطریق جاءہ
مدعی فری من بیدہ عنقہ فلما راہ موسیٰ سجد لہ من العرق فقال
لا تسجد لی وکن التبعی فانی فاعبہ وھدی نحو مدین مخلص =

ترجمہ: اہل سنت کے کئی عداوہاموں نے یہ روایت کی ہے جب
تبعی نے جاکر پراچلتیہ کیا کہ موسیٰ ہی نے اس مرد کو قتل کیا ہے پس
فریون نے حکم دیا کہ موسیٰ کو قتل کر دو اور اس کو گرفتار کر دو اس نے
جائے آدمی کو راپے اس کا روانی کے وقت ایک آدمی آیا اور خباب ہی کو بتایا کہ
یہ قطعی لوگ منظور کر رہے ہیں کہ آپ کو قتل کر دیں پس آپ یہاں سے نکل
جائیں کہیں چلے جائیں میں آپ کو نصیحت کر رہا ہوں لوگوں سے ہوں خباب موسیٰ
خفاہوں کے ظلم سے سخت کی رب تعالیٰ سے دعا مانگتے ہوئے روانہ ہوئے راستہ
میں ان کے پاس ایک بادشاہ گھوڑے پر سوار تھا میں نیزہ لینے ہوئے آیا میں جب
حضرت موسیٰ نے اس کو دیکھا تو دسکے لئے اس کے سامنے سجدہ کرنے لگے
بادشاہ نے کہا کہ مجھے سجدہ کرنا تو میں تم کو ملحق کارستہ تباہوں اور موسیٰ کو دین کی راہ
پر لگایا۔

کفر نہ جانتے تھے تو پھر اگر یہ فتویٰ دیا جائے کہ ایک پورے عالم عقلا کو کفر
اور ہمیشہ کے عذاب سے بچانے کی خاطر انہماک کفر جائز ہے تو یہ فتویٰ
بہتر اور اولیٰ جوگا۔

رازِی نے انبیاء کیلئے بوقت مجبوری کفر کو زبان پر لانا دوبارہ تسلیم کیا

اہل سنت کی تفسیر کی بار بار التنبہ بل ح از تشیید المظاہر ص ۱۱۱
آیت فقال ہذا ربی = فكان ذالک بعذرہ المکرو علی کلمۃ اللغو وبعذرہ الاکراہ
بجوازہ خبر کلمۃ اللغو علی اللسان قال اللہ الام ان کبر وقبحہ
ترجمہ: سناور کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ میرے رب ہیں اس کلمہ کی
حلیت جناب الہیتم کے لیے الیے کی شہ کی حق دعوت دینے کیلئے
انکے پاس اھ کوئی فریون تھا۔ حضرت ابراہیم مثل اس شخص کے تھے جو کلمہ کفر کے
کہنے پر مجبور ہو اور وقت مجبوری زبان پر کلمہ کفر کا جاری کرنا جائز ہے حق تعالیٰ
قرآن میں فرماتا کہ جس کا دل مطمئن ہو اور وہ کلمہ کفر کہنے پر مجبور ہو تو اس
کو اجازت ہے۔

نوٹ: رازی کہتا ہے اگر متعق فی الواقع محال تھا اور عذر نہ ملے کیا ہے تو
صحابہ کرام نے خاموشی اختیار کر کے اس کی سوا فقہت کیوں کی ہے اس طرح
صحابہ کرام کا کفر لازم آتا ہے۔ ہم متعق فی الواقع یہ کہتے ہیں غیر الدین رازی
کو خدا نے ہم شیعوں کے سامنے ذیل فرمایا ہے اور وہ اس طرح کہ رازی نے بوقت
مجبوری انبیاء کے لیے اظہار کفر کو جائز قرار دیا ہے۔ اور ہم متعق یہ کہتے ہیں کہ
عمر کے سامنے صحابہ کرام بھی مجبور تھے اور اس مجبوری کی وجہ سے صحابہ کرام نے
خاموشی اختیار نہ کرنا کفر کو اختیار کیا ہے اور اس میں یہ حرج جب مجبوری کے وقت
انبیاء کفر اختیار کر سکتے ہیں تو اصحاب کے لیے کیا رکاوٹ ہے۔

جب حضرت عمرؓ نے حکم قرآن کی مخالفت کرتے ہوئے متعہ کو منع کیا تو اصحاب کو ڈرایا تھا کہ جس نے حکومت کی مخالفت کی اسکو قتل کیا جائے گا۔

- ۱: اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۱۹۷ النساء آیت متعہ
 - ۲: اہل سنت کی معتبر کتاب نہایت العقول ص ۱۷۱ امام ربانی
 - ۳: اہل سنت کی معتبر کتاب کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۰۰۰ کتاب النکاح
 - ۴: اہل سنت کی معتبر کتاب امرأة الزمان لایق جوزی
- تفسیر کبیر
روای ان حضرت قال لا توفی من یخلع امرأة الطاہل
کی عبارت - اور جنت -

ترجمہ: روایت میں آیت کے تحت کہا تھا کہ جب بھی کسی نے متعہ کیا اور اس کو میرے پاس لایا گیا تو میں اسکو شکار سے قتل کروں گا۔
کنز العمال میں بھی اسی طرح لکھا کہ ان عمرؓ کو ابی دہیؓ نے کہہ کر منع کیا کہ جو متعہ میں پکڑا گیا اسکو قتل کر دیا جائے گا۔

نوٹ: خلیفہ عمرؓ کا باپ اور امیر مکه ان تھے۔ اور اپنی حکومت کے خزانوں کو چھین کر بہت تیز تھے۔ جب ابو بکرؓ نے اپنے بعد عمرؓ کو اپنا دلی جہد بنانے میں خفیہ سازش کی تو اصحاب مہربان اٹھ تھے اور ابو بکرؓ کو کہا تھا کہ تو خدا کو کی جواب دے گا کہ عمرؓ کو تو نے ہم پر مسلط کر دیا۔ عمرؓ اپنی حکومت منوانے کے لیے رسول کے دروازے پر آگ اور گزیاں بھی لایا تھا پس پھر اسے اکثر اصحاب عمرؓ کے ڈر سے مسکند میں چپ رہے اور تنبیہ کر کے زندگی کے دن پورے کرتے رہے۔

سنی علماء کے عقیدہ میں اگر انبیاء بوقت مجبوری کفر کر سکتے ہیں تو متعہ کے بارے میں عمرؓ کے سامنے تفسیر کرتے ہوئے اصحاب بھی کفر کر سکتے ہیں

جانب عمرؓ نے خدا اور رسول کی نافرمانی کرتے ہوئے حرمت متعہ کا اعلان فرمایا۔ دیکھتے ہوئے عمرؓ کی یہ صفائی دیکھ کر اگر اعلان عمر غلط تھا تو اصحاب خاموش کیوں رہے۔ ہم نے دیکھا کہ عمرؓ کو در جواب دینے پہلا کہ اصحاب خاموش نہیں رہے بلکہ اللہ بن عباسؓ نے عمرؓ کی عموں کا کہنا کہ مخالفت کی ہے۔ اور عمران بن حصصؓ صحابی اور جابر بن عبد اللہؓ صحابی نے بھی اور ابو بکرؓ کی بیٹی اسماءؓ نے بھی اور اس وقت کے بے شمار لوگوں نے عمرؓ کی مسئلہ متعہ میں مخالفت کی ہے۔

دوسرا جواب: چلوئی فرض کر لیا کہ اصحاب خاموش رہے ہیں مگر اس سکوت سے عمرؓ کی غلطی کی صفائی نہیں ہو سکتی کیونکہ اہل سنت علماء کا ایمان ربانی اور رسولی دینہ کا عقیدہ ہے کہ ظالموں کے ڈر سے انبیاء اللہؐ کفر کا اظہار کر سکتے ہیں اور غیر اللہؐ کو سجدہ بھی کر سکتے ہیں۔ ہم شیعہ خیر الیرتہ یہ کہتے ہیں کہ جب انبیاء تنبیہ کر سکتے ہیں تو اسی طرح اصحاب بھی عمرؓ سے امر اور جابر کے سامنے اس کے خوف سے مسکند متعہ میں چپ رہ سکتے ہیں۔ اور اگر اصحاب کا چپ رہنا بقول ربانی کے کفر تھا تو ہم کہتے ہیں کہ بقول ربانی کے حوالے کر چکا ہے کہ اس طرح تمام تنبیہ اور خوف میں انبیاء کے لیے اظہار کفر جائز تھا اسی طرح صحابہ کرام کے لیے بھی تنبیہ اور خوف کے باعث خیاب عمرؓ کے سامنے اظہار کفر جائز تھا۔ کیونکہ صحابہ کرام کو اپنی جڑی مال کے بیٹے تو تھے

جب کا ذبا آشنا غادر اخلاص کی حضرت عمر گردان پڑھ رہے تھے
اُن وقت بھی حضرت علی غاشوش رہے تھے اس سکوت کے بدلے کیا خیال ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ص ۳۱۳ باب الفی
عن عمر... قرأ بقاء کذا انشأ غادر اخلاص... فرأیانی کذا لک
جناہ عمر نے حضرت علی سے کہا تھا کہ تم اور میں دونوں جناب ابو بکر کو اور مجھ
بندہ مکین کو جو ہمارا اور گدہ گدہ اور دھوکہ باز اور خیانت کار سمجھتے ہو اور جناب
ایسے بے کلام عمر بن خطاب غاشوش رہے تھے۔
نوٹ: ہم طبعہ خیر امیر یہ یہ کہتے ہیں۔ کو مسند متقدم میں اگر جناب امیر کی
غاشوشی سے صداقت و عفتا بیت کی جا سکتی ہے تو حضرت امیر جناب عمر کی مذکورہ
گردان پڑھتے وقت بھی غاشوش رہے تھے پس اس غاشوشی سے بھی عمر کی
صداقت لازم آئی اور اس صداقت سے مذکورہ کلام میں جو القاب کا فائدہ
ہیں ان کا صدق پھر کون جھگڑا قابل غور نہ کہتے یہ کلام عمر کے بعد حضرت علی
نے عمر کی تردید نہیں کی ان پر نیچر نہیں کی اور اس عدم نیچر اور سکوت سے
ثابت ہو کہ یہ شب حضرت ابو بکر اور عمر کو حضرت علی اسی طرح ہی سمجھتے تھے
جس طرح حضرت عمر نے بیان فرمایا ہے۔

خلاصہ کلام اہل بیت رسول کے سکوت اور عدم نیچر کو دیکھا صحابہ اس
مقام میں اہمیت نہیں دیتے جس طرح کہ مسند قدک میں آل رسول کی نیچر اور
اجتناب کو ابو بکر اور عمر نے اہمیت نہیں دی تھی۔ ابو بکر کو رسول اللہ کی بیٹی
سے مسجد میں جا کر بھیجا کرتا فیہ غلط ہے۔ مگر وہ غلط فیصلہ پر ڈٹ مارا۔

سکوت صحابہ کے موجب کو خود اہل سنت علمائے اپنی تحقیقات
کی گولہ باری سے تباہ ویر باد کر کے رکھ دیا ہے

۱۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب طبقات نقباء شافعیہ ص ۱۱۳ مولف
ساجد الدین محمد ابوالباب ایسی۔ ذکر اسحق بن داؤد
۱۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب جامع الاسرار شرح مشارب از تشیید الطامین
مولف قوام الدین محمد بن محمد احد الکاشانی
۱۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کشف الاسرار شرح اصول بزدی مولف جمال العزیز
بن احمد بن محمد البغدادی از تشیید الطامین ص ۱۱۱
طبقات شافعیہ ص ۱۱۱ سکوت ابلغ من نطق
کی عبارت کہتے سکوت اور غاشوشیاں ہیں کہ جن میں جو بولنے
سے بلاحت زیادہ پانی ہائی ہے۔

کشف الاسرار خاتم رضی عنہم امثالہ بقولہ تعالیٰ و
اذا اصعوا اللغو اعرضوا عنہ۔ نبی کریم نے ان جو
کو جواب دینے سے غاشوشی اس آیت کی روشنی میں فرمائی تھی کہ جب وہ نیک
لوگ لغو اور فضول بات کو سنتے ہیں تو اس سے اعرض اور نہ بھرتے ہیں۔
نوٹ: ہم کہتے تھے کہ حرام کرنے کے بعد اصحاب اس لیے غاشوش رہے کہ انہوں
نے جناب عمر کے لغو اور فضول کلام کو جواب کے قابل ہی نہ سمجھا۔ سراسر
نبی کریم نے ان کو عمری کے کلام کو جواب کے قابل ہی نہ سمجھا تھا۔ کیونکہ
لغوی غاشوشیاں ہیں جو بولنے سے زیادہ بلیغ اور بہتر ہیں۔

سکوت صحابہ کرام | عمر کے متذکرہ میں کرنے کے لیے سکوت صحابہ اور عدم بیکر صحابہ کے
عذر کا جواب دیا۔ دعویٰ کرنا بالکل جھٹ و دھری اور بے انصافی ہے کیونکہ
یہ شہادت علی النبی ہے جو اباب انصاف کی نگاہ میں قبول نہیں ہے۔ نیز عمر بن
خطاب ایک مذہبی قوم کا عالم تھا صحابہ کے منہ کھلنے کے باوجود بھی انہیں آہٹا
جیسا کہ اہل سنت کی معتبر کتب فضائل امام صبر مولانا مہاراجہ نے نقل
از حضرت عید بن مسعودؓ میں لکھا ہے کہ حق مہر کے لیے وہاں جو کتب خانے
تھے حضرت عمرؓ نے انکو آگ لگنے کا حکم دیا تھا اور حضرت علیؓ علیہ السلام
نے عمر کو اس حرکت سے منہ ڈرایا تھا مگر عمر صاحب نے حضرت علیؓ کا درمان
ماننے سے انکار کر دیا تھا۔ میں مکن ہے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام نے عمر کو
مقتل کے روکنے سے منہ کیا ہو اور مگر عمر صاحب نے اپنے آپ کے زبان کو اسی
طرح خشک کر دیا جو جس طرح آیت خدا اسقہ عظم حکم خدا کو خشک کر دیا تھا۔ رویہ احتمال
ہے کہ حضرت عمرؓ نے منہ فرمایا تھا تو منقول ہو کر آتا مرود دیتے کیونکہ یہ عدم
وجہان سے عدم وجود پر دلیل ہے جو کہ منور ہے اور میں نہیں ہے۔
سکوت صحابہ کرام | جب آیت مقتہ میں عبد اللہ بن عباس نے
عذر کا جواب دیا۔ اہل اعلیٰ مسمیٰ پڑھا اور ابن بن کعب نے بھی
اسی طرح پڑھا تو تمام اصحاب خاموش رہے۔ اس جگہ اصحاب
کی خاموشی سے میں طرح انکا کفر لازم نہیں آتا اسی طرح عمر
کے ماننے اس کے بھی من القہ کے وقت اصحاب کی خاموشی
سے انکا کفر لازم نہیں آتا۔

**حضرت عمرؓ کا مسئلہ متعین میں خدا اور رسولؐ کی نافرمانی کرنا اور رازی
سیت کلاہ صحابہ کرام کی صفائی میں عدم بیکر والا عذر پیش کرنا**

دکلاہ صحابہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت عمرؓ نے متعین میں فرمایا تھا اور یہ منہ انکی
اسلام کے خلاف بناوت تھی تو اصحاب نے انکو اس وقت دم اور ٹوکا کیوں نہیں
ہے اور تمام اصحاب نے خاموشی کیوں اختیار فرمائی تھی اس عدم بیکر اور خاموشی
سے بھول امام رازی کے اصحاب پر حرف آئیے ہیں عدم بیکر صحابہ اور سکوت
صحابہ سے معلوم ہوا کہ منہ زار رسالت میں منسوب ہو گیا تھا۔ اور انہیں قول
مکر مطلب ہے کہ میں اس حکم کو غایب کرتا ہوں۔

جواب سکوت صحابہ والا عذر بالکل جھوٹا اور بے بنیاد ہے

پہلا جواب | اباب انصاف سکوت صحابہ وہ جہان ہے کہ کلاہ صحابہ جب بھی
سکوت صحابہ کرام | کسی مسئلہ میں لا جواب ہوتا ہے میں پھر امام صحابہ کو سکوت
صحابہ والی قریب کا سہارا دیتے ہیں اور ہم شیخ عبد اللہ بن عمر
کہتے ہیں کہ جب مدینہ میں عثمانؓ قتل ہوا تھا تو اچھل مڑے ہوئے صحابہ اور صحابیات
مگر وہ تھا خاموش رہے ہیں قتل عثمان کے وقت تمام صحابہ کا سکوت اس بات کا
مٹوی ثبوت ہے کہ قتل عثمان بالکل درست اور صحیح تھا مگر قتل عثمان علم اور ناحق
تھا تو اصحاب خاموش کیوں تھے جسک کیوں نہ سکوت صحابہ نے خون عثمان کے
کیوں کو بر باد کیا۔

جناب عمر کا مخذ اور رسول کی مخالفت کرتے ہوئے متو کفر کرنا اور
صحابی کرام کے ان فیصلہ کو قبول کرنا اور اس کی مخالفت کرنا ایک مذمت کرنا

مسئلہ متعین عمر سے کتاب البسنت تفسیر و تخریج ۱۴۲۰ ہجری
ابن عباس کی مخالفت کا یہ لکھا ہے قال ابن عباس عیسیٰ بن مریم علیہ السلام
المتبع الا رجسۃ من اللہ رحمہ اللہ و لا یموت و لا یتبدل و ما یتحدج
الی الزنا الا شقی - عبد اللہ بن عباس فرمایا کرتے تھے کہ اللہ رحمہ کرے
میرے - امت محمدیہ پر متو اللہ کی رحمت یعنی اور اگر نبی علیہ السلام متو کرنے
سے منع نہ فرماتے تو زنا کرنے کی ضرورت صرف شقی کو پڑتی۔

نوٹ :- ابن عباس کے اس فرمان میں اسلانی عمر کی مخالفت ہے اور عمر کے
متو کرو کرنے کی نیک اور ذمت ہے اور ابن عباس نے صاف لفظوں میں
قیامت تک ہونے والی زنا کی ذمہ داری بھی جناب عمر کی ذات پر ڈالی ہے
مسئلہ متعین میں کتاب البسنت فیج الباری ج ۱ ص ۱۱۱
عمر کی عمرانے نوٹ کی کہ کتاب البسنت صحیح بخاری تفسیر سورہ بقرہ ص ۱
انزلت ایۃ المتعۃ فی کتاب اللہ ففعلنا ہا مع رسول اللہ ولم یبزل
قرآن رحمہم ولم یندعنا حتی مات قال رجل یوایہ ما شاع

صحابی رسول اللہ عمر بن حصین فرماتا ہے کہ قرآن پاک میں آیت
متو اتری ہے اور ہم نے رسول اللہ کے زمانہ میں متو کیا ہے اور قرآن
پاک میں متو کرو روکنے والا کوئی حکم نہیں آیا حتی کہ نبی پاک کی وفات ہوئی
اور کہا ایک مرد نے اپنے عمری سے جو جال (اور مرد عمر سے)۔

مسئلہ متعین میں ابن عباس نے جناب عمر کی ٹھوک یا کراختالفت کی ہے
اور اسی چیز نے امام رازی عدم کفر اور بغیارہ کی پہ خارج کر دی

البسنت کی معبر کتاب زاد المعاد ص ۲۱۹ از الفدیہ ص ۲۰۹
قال عروہ لابن عباس جناب عروہ بن زبیر نے حضرت عبد اللہ بن عباس
سے کہا کہ کیا تو خدا سے نہیں ڈرتا اور متو کی لوگوں کو اجازت دیتا
ہے جناب ابن عباس نے فرمایا کہ و سل املت یا عربیہ
کہ اس مسئلہ کے بارے تو اپنی ماں محترمہ سے پوچھ عروہ نے کیا
ابو بکر اور عمر نے متو نہیں کیا۔ جناب ابن عباس نے فرمایا واللہ
ما ازکم متفقین حتی یصل بکم اللہ محمد یم عن النبی و تجدوا ناعن ابی بکر
کہ تم غلط باتوں سے نہیں روکنے حتی کہ خدا تم پر عذاب نازل کرے گا نبی
تم کو رسول اللہ کے فرمان سناتا ہوں اور تم مجھے ابو بکر اور عمر کی باتیں سناتے ہو
نوٹ :- ابن عباس کا ایک فرمان اس جیل میں لکھا ہے ان دونوں کو مار کر دیکھو
تو صاف ظاہر ہے کہ مسئلہ متعین میں ابن عباس نے قیامت تک کے
زنا کی ذمہ داری جناب عمر پر ڈالی ہے اور متو کو منع کرنے کی
باب ہے ابن عباس نے جناب عمر کی کھل کر مخالفت فرمائی ہے اور متو
رنا ہے تو کیا ابن عباس صحابی ہو کر زنا کا اجازت دیتا تھا اور ساتھ ساتھ
یہ دیکھی بھی دیتا تھا کہ اگر اس زنا کو جواز نہیں مانو گے تو تم پر پتھر
برسائیں گے۔ اور کیا عروہ کی ماں اسہ - بنت ابی بکر جو متو کو
ماں نہ جانتی بھی کیا وہ زنا کو جواز نہ جانتی تھی۔

مسئلہ متعویں بنا عمر کی لہذا بنت ابی بکر نے بھی مخالفت کی ہے

ابننت کی معبر کتاب مسند ابو داؤد الطیالسی ص ۲۲۴
قال دخلنا على اسماء بنت ابی بکر فسأنا عن متعة

النساء فقالت فعلناها على عهد النبي

مسلم قرشی کا بیان ہے کہ ہم قسائہ بنت ابی بکر سے متعہ النساء

کی بابت سوال کیا تھا اس مرحومہ نے فرمایا کہ یہ متعہ النساء زمانہ

رسول اللہ میں ہم نے خود کیا۔

نوٹ: ابو بکر کی بیٹی اور جناب عائشہ کی سگی بہن نے متعہ کے مسئلہ

میں نہایت شرافت کے ساتھ اپنے چچا عمر کی مخالفت فرمائی ہے

اگر متعہ منسوخ ہو گیا تھا تو یہ ذکر کی اس بی بی کی خاموشی سے

تاریت ہوا کہ متعہ منسوخ نہیں ہوا۔

مسئلہ متعویں ماہ عمر کے مسلمانوں نے عمر کی مخالفت کی ہے

ابننت کی معبر کتاب تاریخ جری ص ۲۲۴ ذکر مسند ۲۳

یہ روایت اس سے قبل تفصیل کے ساتھ ذکر ہو چکی ہے کہ عمران بن سواہ

نے عمر کو بتایا کہ عابت زوجہ عیسیٰ ابن مریم کی رہائی کے چار

باتیں آپ کی ناپسند کی ہیں۔ منہا ذکر و انکاح حرمت متعہ النساء

ایک ان میں ہے کہ آپ نے متعہ النساء کو منع کر دیا ہے حالانکہ

اس کی اللہ کی طرف سے اجازت تھی۔ نوٹ: یہ روایت اس امر کا

فقوس ثبوت ہے کہ متعہ کے بارے میں کئی مسلمانوں نے عمر کی مخالفت کی ہے

جابر بن عبد اللہ کا مسئلہ متعہ میں بنا عمر کی مخالفت کرنا
اس مخالفت سے سکوت صحابہ الی دلیل پرکاری ضرب لگتی ہے

ابننت کی معبر کتاب سن ابی بکر ص ۲۲۴ ذکر متعہ

ابننت کی معبر کتاب ص ۱۵ ذکر متعہ

عن ابی نعیرہ عن جابر قال قلت لکن

ابو نعیرہ بیان کرتا ہے کہ میں نے جابر سے کہا کہ ابن زبیر متعہ سے

منع کرتا ہے اور ابن عباس متعہ کی اجازت دیتے ہیں۔ حضرت جابر

نے فرمایا کہ سارا فقہ میرے سامنے ہوا ہے۔ ہم نے رسول پاک

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اور ابو بکر کے زمانہ

میں متعہ کیا ہے اور حب عمر حاکم بنا تو اس نے خطبہ دیا

اور کہا کہ رسول خدا وہی ہے والد رسول کہ ہے اور قرآن پاک

ہمیں وہی قرآن ہے وانہما کانتا متعتان علی عهد

رسول اللہ وانا انھما وعاقب علیہما

عمر نے کہا کہ دو متعے زمانہ رسالت میں تھے اور میں ان کو منع

کر رہا ہوں اور مخالفت کرنے والے کو سزا دوں گا۔ ایک متعہ حج ہے

اور دوسرا متعہ النساء اور میں نے کیا اس کو سنگسار کروں گا۔

نوٹ: یہ مسئلہ متعہ میں جناب عمر کی مخالفت کا مذکورہ روایت

مٹھوس ثبوت ہے۔ حضرت جابر صحابی نے کھلے الفاظ میں عمر کی

مخالفت فرمائی ہے البتہ عمر کے سر میں دندا اٹھا کر نہیں مارا۔

حضرت علی نے بھی متعز کو روکنے کے لیے خلیفہ عمر کی مخالفت فرمائی ہے
اور عمر کے نادمہ اعمال میں لوگوں کے زنا کے درجہ کی تصدیق فرمائی ہے
المست کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ص ۲۴۱ التماس آیت ۲۴

اخرج عبد الرزاق و داود و ترمذی و ابن ماجہ و ابن جریر عن الحكم انه سئل
عن هذه الآية اعمنوخه قال لا وقال علي لولائي عمر نهني
عن المتعة حازفي الاشقي

جناب حکم سے سوال ہوا کہ کیا آیت متعہ منوعہ ہے اس نے فرمایا
ہاں اور حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ اگر عمر صاحب متعہ سے
منع نہ کرتا تو زنا نہ کرتا مگر شقی۔

نوٹ :- علامہ سیوطی کو کلام صحابہ نے نویں صدی کا بعدہ قرار دیا ہے اور
کتب رجال میں اس کے فضائل سے شمار کئے ہیں اور یہ سیوطی انجی اس
تفسیر کے خطبہ میں فرماتا ہے بعد اوسل الینابا لاسنادنا لعلالی من انجیر الی انور
کہ میں نے قرآن پاک کی تفسیر کی ہے ان اخبار کے ذریعہ جو اسناد عالی کے
ساتھ میرے تک پہنچی ہیں یہی علامہ سیوطی نے جناب عمر پر حضرت علیؓ کی
تشہیر اور یہ گواہی کو لوگوں کو زنا کا محتاج حضرت عمرؓ نے کیا اسناد عالی نقل
فرما کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ متعہ کو عمرؓ کے حرام کرنے کے بعد اصحاب نے
عمر کو محاف نہیں کیا اور اخص طور حضرت علیؓ نے تو عمرؓ کو اس مسئلہ میں بہت
بڑا جرم قرار دیا ہے اور قیامت تک ہونے والے زنا کا حضرت عمرؓ کو ذمہ دار قرار
دیا ہے اور یہ چیز مسئلہ متعہ میں حضرت عمرؓ کی صاف مخالفت ہے۔

جناب عمرؓ کے ساتھ جواز متعہ کی بابت ایک مسلمان کا منظر کرنا
اور جناب عمرؓ کا لاجواب ہو کر زور و غلے انصاف ہار جانا
المست کی معتبر کتاب کسز العمال ص ۲۹۴ ذکر متعہ

ابی خبیشہ کی بیٹھام عبداللہ جو زمانہ فاروقی اعظم میں مدیر شریف کی
مشہور ترین و دلائل یقینی اور لوگوں کو متعہ کرواتے تھے بیان فرماتے ہیں کہ ایک دفع
شام سے آیا اور مجھے کیا کہ گناہ رہنا میرے لئے بہت مشکل ہو گیا ہے
میرے لئے ایک عورت کا انتظام کریں میں نے ایک عورت سے اس کا متعہ
کر دیا اور وہ شخص اس عورت کے ساتھ بچھو رہا کہ میں باہر گیا اور اچھا بچھو کر
اس کے متعہ کا پتہ چل گیا انہوں نے اس دلائل کو دیا اور پوچھا۔ دلائل نے

الف سے ایک تمام واقعہ بتا دیا عمرؓ نے کہا جب وہ مرد گئے تو مجھے بتانا
جب وہ مرد آیا تو عمرؓ کے پاس اس کو حاضر کیا گیا عمرؓ نے کہا کہ تم نے متعہ کیا
کیا ہے قال نعمتہ مع رسول اللہ ثم لم یبقنا عندہ حتی قبضہ اللہ
ثم مع الی بکر فلم یبقنا عندہ حتی قبضہ اللہ ثم معہ فلم یبقنا عندہ لانیذہ نبیا
ترجمہ :- اس مرد نے کہا رسول پاکؐ کے زمانہ میں ہی متعہ کیا اور آنحضرتؐ نے
ہم کو منع نہیں کیا تھا کہ دفعت باقی رہے اور میں نے یہ متعہ ابو بکرؓ کے زمانہ میں
بھی کیا ہے اور انہوں نے بھی منع نہ فرمایا تھا کہ وہ مر گئے اور آپؐ کی حکومت
کے دوران بھی میں نے متعہ کیا ہے اور حضرت نے بھی منع نہیں کیا عمرؓ نے کیا
کہ اس نے تم کو پیہر دیا ہوتا تو آج میں تم کو سنگسار کرتا۔

نوٹ :- یہ روایت کسز العمال میں موجود ہے اور عمرؓ کا ہرجا نا صاف ظاہر ہے

درست نہیں ہے یہی فی الواقع متعہ کا حلال ہونا بھی درست نہیں ہے بلکہ اور یا صحابہ کرام عمر کے سامنے اس سے خاموش رہے اور نہ بولے کہ ان کو متعہ کے حلال یا حرام ہونے کا علم نہ تھا۔ اور سبکین اس مسئلہ میں حقیقت سے جاہل تھے اور یہ وجہ بھی باطل ہے کیونکہ متعہ بھی نکاح کی مثل روزمرہ کی ضرورت تھی لہذا متعہ کے حکم سے صحابہ کا جاہل ہونا بھی قابل تسلیم نہیں ہے۔

تا اور یا صحابہ کرام عمر کے سامنے اس لئے خاموش رہے کہ فی الواقع متعہ حرام تھا اور جناب عمر نے بھی یہی اعلان فرمایا تھا کہ متعہ حرام ہے میں صحابہ کرام کی خاموشی کی وجہ ان کا متعہ کے بارے میں علم یا اس کی حقیقت کا اختیار کرنے سے کوئی حرج نہیں آتا اور متعہ کی حرمت بھی ثابت ہو جاتی خلاطہ الکلام۔ بے شک عمر نے متعہ کو روکنے سے بھی کو اپنی طرف نسبت دی ہے مگر مردان کی حق کی متوازنہ رسالت میں منع ہوا ہے اور میں بھی منع کرتا ہوں اگر ان کی مراد یہ تھی کہ زمانہ رسالت میں متعہ منع نہیں تھا اور میں منع کرتا ہوں تو اس دعویٰ سے عمر کا کافر ہونا لازم آتا ہے اور عمر کے خطبہ کو سن کر صحابہ کیوں خاموش رہے۔ صحابہ کا خاموش رہنا بھی اصحاب کی تکفیر کا باعث ہے مزید خلاطہ الکلام کہ اس دلیل میں سکوت صحابہ کو عمر کے سامنے حرمت متعہ کی دلیل بنایا گیا ہے اور شیخہ علامہ نے رازی کی اس دلیل پر جو ضرب کاری لگائی ہے۔ اس کو اہل علم کے سامنے پیش کر کے تمام اہل اسلام کو دیانت و انصاف کا واسطہ دے کر ہم دعویٰ منکر دوسے رہے ہیں۔

جناب کا متعہ کو حرام کرنا اور وکیل عمر امام رازی کا صفاتی دینا ان دونوں باتوں پر دوبارہ غور و فکر اور عالم اسلام کو دعوت انصاف

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۱۹۱، انباء ایت متعہ ماروی عن عمر اذ قال فی خطبہ متعان کا شامعہ رسول اللہ الخ ترجمہ حضرت امام رازی کی وکالت میں فرماتے ہوئے کلمے ہیں کہ حرمت متعہ کی ایک یہ دلیل بھی ہے کہ جناب عمر نے اعلان فرمایا کہ دو متعہ زمانہ رسالت میں تھے اور میں ان کو حرام کرتا ہوں حضرت عمر نے یہ کلام مجمع صحابہ میں فرمایا تھا اور اس وقت کسی بھی صحابی نے جناب عمر کے فرمان کو ٹوکا نہیں ہے اور یہ نہیں کہا کہ متعہ سے نبی کریم نے منع نہیں فرمایا لہذا آپ کو منع کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔ اور صحابہ کرام کے نہ بولنے کی تین وجوہات ہو سکتی ہیں مافی الواقع متعہ حلال تھا۔ اور صحابہ کرام کا نہ بولنا علی سبیل اہل بیتہ قضایع انہوں نے منافقت سے کام لیا ہے اور یہ وجہ باطل ہے کیونکہ اس وجہ سے حضرت عمر اور صحابہ کرام کا کافر ہونا لازم آتا ہے کیونکہ جب متعہ حلال تھا اور حضرت عمر نے فرمایا کہ میں اس کو حرام کرتا ہوں اور نبی کریم نے اس کو نہیں کیا تھا تو اس جسارت اور بغاوت سے حضرت عمر کا کفر لازم آتا تھا اور صحابہ کرام کو جب معلوم ہے کہ متعہ حلال ہے اور پھر وہ عمر کے سامنے خاموش ہیں اور اس خاموشی سے دھڑکی تصدیق کر رہے ہیں تو ان صحابہ کرام کا بھی کافر ہونا لازم آتا ہے اور جو نہ کہ حضرت عمر اور کفر صحابہ کو تسلیم کرنا

صحابہ کی خاموشی اور عدم تکلیف کو جناب عمرؓ کی صفائی میں دلیل بنانا غلط ہے اور اب ہم سکندر کو دلائل کی گولہ باری ریزہ پڑھ سکتے ہیں ہم پہلے بھی اس چیز کو ذکر کر چکے ہیں کہ کلام صحابہؓ کی خاموشی میں عاجز آجاتے ہیں اور قرآن وحدیث کے کسی مطلب کو ثابت نہیں کر سکتے تو پھر اجماع صحابہ اور سکوت صحابہ والی شہرلی چھوڑتے ہیں اور ہم شیعوں غیر اہل بیتؑ پر کہتے ہیں آیت قرآن اور حدیث رسول اللہ سے متعہ کا حلال ہونا رسول اللہ کے زمانہ کے بعد بھی ثابت ہے۔ اور قرآن وحدیث کے خلاف اجماع صحابہ کی کوئی قیمت نہیں ہے اگر عدم سکوت اور تکلیف صحابہ کیلئے واجب تھا تو یہی کی وجہ سے اُدی فرشتہ تھا اور اب انصاف جب عمرؓ نے متعہ کو منع کیا تھا اور حکم عمرؓ خلاف فریضہ تھا اور بقول امام اہلسنت امام رازی اس وقت صحابہؓ خاموش کیوں رہے ان کے لئے بول واجب تھا پس ان کے سکوت سے ان کا کفر لازم آتا ہے ہم شیعوں غیر اہل بیتؑ پر کہتے ہیں کہ یہ ہماری فتح میں ہے کہ ہمارے مقابلہ میں امام رازی بچا اس امر کی طرح ہے کہ اور بدخواص جو اہل بیتؑ کا کفر فلیک واجب کے ترک سے صحابہؓ کا کفر تسلیم کر لیں گے اور اگر صرف ایک واجب کے ترک سے کوئی کافر بن جاتا ہے تو پھر ہر صحابی نے تاریخ گواہ ہے کہ کھانگی واجبات ترک کئے تھے اور صحابہؓ معصوم بھی نہیں تھے۔ پس رازی بچا رازی نے ایک عمر کو لے پلٹے پلٹے صحابہؓ کو کفر تسلیم کر کے شیعوں کی فوج کا اعلان کر دیا ہے۔

دکھنا صحابہؓ میں مال کے دودھ کا واسطہ انصاف کو حضرت عمرؓ نے مذکورہ واقعات میں نبی کریمؐ سے متعہ کو منع کرنے کا ذکر کیوں نہ کیا

ہم نے کتاب اہلسنت سے خطبہ پیش کیا ہے اس میں الفاظ ہیں انا انھی کے متعہ سے منع کرنا ہوں۔ دکھانے دوسری رپورٹ میں بھی یہی الفاظ نقل کئے ہیں انا انھی عنہم وادھبہم کہ تین چیزوں کو میں منع کرتا ہوں اور میں حرام کرتا ہوں۔ اور شیخ مصری کے واقعہ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ متعہ کو حرام کرنے کی نسبت عمرؓ نے اپنی طرف ہی ہے اور طبرستان کے عمران بن سوارہ یعنی کی رپورٹ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ عمرؓ نے خود متعہ منع کیا تھا اس لئے رعایا نے اس کی اس جرات کو برا سمجھا اور خدا و اہل المعاد میں ان قیہ نے بھی سختی ہونے کے باوجود تسلیم کیا ہے کہ متعہ خود عمرؓ نے حرام کیا ہے اور ابن عباس اور عمران بن حصین نے بھی اعلان فرمایا ہے کہ متعہ خود عمرؓ نے منع کر کے لوگوں کو زنا کا حرام چھڑایا اور عمار صحابی نے بھی یہی رپورٹ دی ہے کہ متعہ زمانہ رسالت اور ابوبکر میں حلال رہا اور خود عمرؓ نے منع کیا ہے اور اسماہ بنت ابی بکر نے بھی تحریر متعہ میں عمرؓ کو جھٹلایا ہے اور مسلمانوں نے اس متعہ کے مسئلہ میں عمرؓ سے مناظرہ کر کے ثابت کیا ہے کہ متعہ سے خود عمرؓ نے منع کیا ہے امیر المومنین علیؓ نے بھی قیامت تک ہونے والے زمانہ کو منع کیا ہے اور اب ہم شیعوں غیر اہل بیتؑ پر کہتے ہیں کہ مذکورہ واقعات گواہ ہیں کہ عمرؓ نے خود متعہ کو منع کر کے خدا اور رسول کے خلاف بغاوت کی ہے اور اب اس شخص صیغہ خلیفہ نہیں ہو سکتا

و کما صا کی قرار داد کہ کسی مسئلہ میں بعض علماء کی خاموشی اس امر کی دلیل نہیں ہے
کہ وہ اس مسئلہ میں متفق ہیں خاموشی مفتی کے خوف کی وجہ سے بھی ہو سکتی ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب شرح منہاج بیضاوی ص ۱۱۲ تفسیر المطالعین ص ۱۱۲
السواوسہ فیہ اول فی الاجماع دلیلی منہج افاقال البعض من
اہل عصر واحد و جماعۃ قولہ لا دست الیہا قوت صحتہ مع معرفتہ
بہ و لم ینکرہ احد منہم ... فلیس بالجماع علی ولا حجة
امام الحرمین ائمہ ظاہرہ و ذہبیہ و قال الغزالی فی علیہ فی الحیث
والختا و الامام الرازی و اتباعہ

لنا علی ائمہ لیس بالجماع ولا حجة ... و ائمہ دہما سکت لتوقف لائہ
لم یجتہد بعد فی ردی لد فی المسئلۃ و اجتہاد توقف لتعارض لارۃ
او خوف من المفتی تعظیما لہ اذ ہا ہا و الفتۃ فسکت لاذلک
اور ای تصویر یکل مجتہد فسکت لائہ لا یرک الا سکا من رضاً و مع قیام
ھذا للاحتیاط لا لد علی السوا و فتہ

ترجمہ امام اہلسنت محمد بن الامام بانکا ملہ فرماتے ہیں کہ بحث اجماع
میں کو کچھ چیزیں اجماع میں داخل کی گئی ہیں اور وہ اجماع کی قسم نہیں ہیں
اور وہ یہ ہے کہ جب ایک زمانہ میں ایک جماعت یا ایک عالم کوئی
قول یا فتویٰ دیتا ہے اور دوسرے علماء کو اس کا فتویٰ
معلوم ہوا ہے اور وہ اس علم کے باوجود اس فتویٰ کی تردید
نہیں کرتے بلکہ خاموش رہتے ہیں۔

میں اس خاموشی کے باوجود وہ فتویٰ اجماع کا حکم نہیں رکھتا اور حجة
نہیں ہے اور ایسی بات کو قاضی اور دیگر باقائے نے اختیار کیا ہے اور اس کو امام شافعی
سے نقل کیا اور کہا ہے کہ یہ فتویٰ کا آخری قول ہے اور امام الحرمین نے کہا ہے کہ
یہی ان کا ظاہر نہیں ہے اور چہرہ میں غزالی نے اس پر بھی کی ہے اور امام
رازی اور اس کے پیروکاروں نے اسی مسلک کو اختیار کیا ہے

اور اس کے اجماع نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ دوسرے علماء کے خاموشی
رہنے کے وجوہات ہیں ممکن ہے کہ دوسرا عالم اس مسئلہ میں توقف رکھتا ہو۔
کیونکہ اس نے ابھی اس مسئلہ میں اجتہاد نہیں کیا اور اس میں پانچ رائے تھیں کہ
یا اس عالم نے اس مسئلہ میں اجتہاد کیا ہے اور پھر قاضی اور دہ کے باعث
توقف کو اختیار کیا ہے اور یا وہ عالم اس لئے خاموش ہے کہ اس مفتی

سے اس کو خوف ہے اور یا اس سے ڈرتا ہے یا تعظیماً چپ ہے اور یا فتہ
کے خوف سے خاموش ہے اور یا اس خاموش عالم کا یہ مذہب ہے کہ ہر مجتہد
مہیب ہے اور اس کے خلاف انکار فرم نہیں ہے اور جب خاموشی کے اتنے
اختلاف ہیں تو کسی عالم کا خاموش رہنا اسکی موافقت پر دلیل نہیں اور نہ ہی براہِ حجة

صحا کبرام بھی غر کے اسامی خوف اور فتہ کے باعث خاموش تھے
جب عمر نے مشکو حرام کیا تھا تو اصحاب نے عمر کی مخالفت کی تھی اور اس کی
تردید کی تھی اور اگر کوئی دلیل عمر اس بات کو نہیں مانتا تو ہم یہ کہنے کے بالفرض
اگر اصحاب خاموش بھی رہتے تھے تو خاموشی موافقت کی دلیل نہیں ہے صحابہ
عمر کے خوف سے اور فتہ کے خوف سے چپ ہے کیونکہ ہر چپ صفا کی
دلیل نہیں ہے اور اس بات میں ہماری موافقت سنی علماء نے کی ہے

سنی علماء کا فیصلہ کہ ہبات کو ظاہر نہیں کیا جاتا

ابن سنی کی معتبر کتاب طبقات فقہائے شافعیہ ص ۱۳ ج ۲ ترجمہ اسماعیل بخاری، مؤلف تاج الدین سبکی از تحفہ المطالعین ص ۱۱۶ فان قلت اذا كان حقا لا تنقص به قلت قد انبأنا ان السرخس قد تنصدهم في الحق في علم الكلام خشية ان ينجس الكلام فيه الى ما ينبغي وليس كل علم ينقص به فاحفظ ما نفعه اليك واخذ وعليه يدك ويعجبني ما اشدك الغزالي في منهاج العابدين لبعض اهل البيت اني لا تكم من علمي خاف ان لا يري الحق ذو جبل فيفتنا يا رب جوهر علم لو ابوح به لقتل لي انت من بعد الله واثارا لا تسفل رجال صالحين دعي ميراث اقيم ما بقوتك حسنا۔

توجہ دہا کہ اگر کوئی کہے کہ اس کو ظاہر نہیں کیا جاتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہر علم کو ظاہر کرنا ہر وقت ممکن نہیں ہوتا اور بعض اہل کمال کے اعتقاد پر توجہ دیں جو اس نے نقل کئے ہیں۔

نوٹ :- ارباب انصاف ہمارے مولیٰ علی کی ہر کرامت سے اور مشغول کی یہ فتح عظیم ہے کہ وہ علماء صحابہ ہمارے سامنے جس چیز کا انکار کر پھر حق تعالیٰ ان کو مجبور کر کے اسی چیز کا اقرار کر دانا ہے۔ عمر نے منہ خود حرام کیا ہے اور صحابہ کرام نے اس وقت سکوت اس لئے اختیار فرمایا کہ ہر علم کو ہر وقت ظاہر کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ کسی مصلحت کی وجہ سے صحابہ خاموش رہے ہیں۔

وہ صحابہ کا اپنا فیصلہ کہ نبی کریم کی خاموشی کے علاوہ اور کسی کی خاموشی

کوئی وقت نہیں اس فیصلہ نے سکوت صحابہ والی دلیل کو ناکارہ کر دیا۔

ابن سنی کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۲۲۳ کتاب الاحکام بالکتاب والسنة وقد اتفقوا على ان تقرير النبي لما يفعل بمؤتة اريقال ويطبع عليه

بغير انكار حال على الجواز لان العصمة تنفي عنه ما يحتمل في حق غيره فلا يلزم على المباحل فمن قال من غير الرسول فان

سكوتك لا يدل على الجواز... باب من راي ترك النبي من البتة حجة ترجحه۔ اگر کوئی شخص نبی کریم کے سامنے کوئی کام کرے یا بات کرے

اور احتجاجاً اس قول اور فعل پر مطلع بھی ہوئی اور اس کو نہ روکیں اور نہ ٹوکیں تو یہ تقریر نبی اس فعل اور قول کے جواز کی دلیل ہے کہ نہ کہ حضور پاک

معصوم ہیں اور جاحتمال دوسروں کے حق میں ہے نہ عصمت کے باعث احتجاج سے معنی ہے پس نبی کریم باطل پر تقریر نہیں کریں گے۔

اور اس سے تمام بخاری نے فرمایا ہے من غیر الرسول کہ رسول پاک کے علاوہ کسی کی خاموشی جواز پر دلالت نہیں کرتی۔

اسی عبارت کے بعد ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ اگر کوئی قول کتاب اور سنت کے خلاف ہو تو اس قول کو چھوڑ دیا جائے گا اور کتاب سنت

پر عمل کیا جائے گا۔ نوٹ : مباحثہ میں قول عمر ہے کہ منہ حرام ہے اور قرآن وحدیث نے ثابت ہے کہ منہ حلال ہے پس مسلمان

قول عمر کو چھوڑے گا اور حکم خدا اور رسول کے سامنے سر جھکائے گا

متح کے حلال ہونے کی پانچویں دلیل کہ صحابی رسول اللہ
 عبد اللہ بن عباس بھی اسما و نسبت ای بکر کی طرح متح کو حلال جانتا تھا
 دلیل اول

دلیل اول ابن عباس کے متح کو حلال جاننے کی سنی علماء کی گواہی ہے

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب عن ابن عباس رضی اللہ عنہما شرح ہدایہ ص ۱۴۹ باب نکاح
 - ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم کی شرح نووی ص ۱۴۹ باب متح
 - ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب ابوجزا المسائل ص ۱۴۹ باب متح
 - ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خان ص ۱۴۹ باب نکاح
 - ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب موطا کی شرح درقانی ص ۱۵۴
 - ۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۴۹ باب نکاح
 - ۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب مبدیوسرخی ص ۱۴۹
 - ۸۔ اہلسنت کی معتبر کتاب الزائد الختام ص ۱۴۹
 - ۹۔ اہلسنت کی معتبر کتاب بیان الحقائق شرح کنز الدقائق ص ۱۴۹
 - ۱۰۔ اہلسنت کی معتبر کتاب ریز الحقائق شرح کنز الدقائق ص ۱۴۹
 - ۱۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب عزائم الروایات ص ۱۴۹
 - ۱۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب کافی ص ۱۴۹
- علاوہ شرح ص ۱۴۹ فی کتاب المتح خلاف مالک و امامہ یحییٰ بن عسکری
 ہدایہ ص ۱۴۹ و سوا الظاہر من قول ابن عباس
 ترجمہ بعض امام مالک و ابن عباس کے نزدیک متح جائز ہے۔

ارشاد الساری ۲ قال رجل یرأیہ ماشاء هو عمر بن الخطاب
 کی عبارت ادا عثمان بن عفان لان عمر اول نخی عنہا
 امام اہلسنت قبطانی فرماتے ہیں رجل سے مراد حضرت عثمان نہیں ہے
 بلکہ حضرت عمر ہیں کیونکہ عمر ہی پہلا شخص تھے جن نے متح سے منع کیا ہے۔
 تاریخ الخلفاء فی روایات عمر قال العسکری ہذا اول من سن
 کی عبارت اقام شہر رمضان وارک من من المتعہ واول
 من جمع الناس فی صلوة الجنازة علی اربع مکلیات
 ترجمہ عمر پہلا شخص ہے جس نے نماز تراویح والی دعوت جاری کی ہے
 اور عمر ہی پہلا شخص ہے کہ جس نے متح کو منع کیا ہے اور لوگوں کو چار
 تکبیر پڑھنے پر مجبور کیا ہے۔

سیرت حلبیہ ۱۸۸ اول من حرم المتعہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ
 کی عبارت پہلا شخص جس نے متح کو منع کیا ہے ہماری حق فرمیں
 صحیح مسلم کی منقول از القدر حضرت عمر بن الخطاب
 شرح نووی ص ۱۴۹ اول من نھی عن المتعہ
 حضرت عمر پہلا شخص ہے جس نے متح کو منع کیا ہے۔

نوٹ ۱۔ اباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے ہر مسلمان
 بھائی گویا نہ اور انصاف کا واسطہ دے کر ہم دعوت منکر دیتے ہیں
 کہ اگر متح بقول و کلام صحابہ زمانہ رسالت میں منع ہو گیا تھا تو یہ وہ کلام
 صحابہ ہے یہ کیوں روپورٹ دے دی کہ عمر پہلا شخص ہے جس نے متح کو منع
 کیا ہے اس روپورٹ سے معلوم ہوا ہے کہ متح زمانہ رسالت میں حلال
 تھا اور عمر نے کسی وجہ سے غارت کر کے متح سے منع کر دیا۔

دلیل دوم ابن عباس کے متو کو حلال کہنے کے بارے میں کہان کے حلیت متو والے فتویٰ کی شعرات غیب تعریف فرمائی ہے

ابن سبت کی معبر کتاب تفسیر کبیر ۱/۱۱۱ آیت متو

ابن سبت کی معبر کتاب سنن الکبیری البیہقی ۱/۱۱۱

ابن سبت کی معبر کتاب فتح الفقیر شرح ہدایہ ۱/۱۱۱

ابن سبت کی معبر کتاب میل الاوطار ۱/۱۱۱

تیل الاوطار عن سعید بن جبیر قال قلت لابن عباس ما تقول فی
کی جہارت ما لتعد فقد اکترا الناس فیہا حتی قال فیہا المشاعر
سعید بن جبیر ابن عباس سے پوچھا کہ آپ متو کے بارے میں کیا فرماتے ہیں

لوگ اور شعراء آپ کے حلیت متو والے فتویٰ کا خوب ذکر کرتے ہیں

تفسیر کبیر ۱/۱۱۱ اناس لہذا کروا لا شعاری فقی ابن عباس فی المصنعة

روایت ابن عباس سے کہ جب شعراء ابن عباس کے اٹھا کر ڈکریا

نوٹ برار اب انصاف ابن عباس کا متو کو حلال سمجھنا یہ ایک ناقابل انکار

چیز ہے تو یہ صحابہ رسول اللہ خدا اور رسول کا مقابلہ کر رہا تھا کہ خدا اور

رسول کے نزدیک متو حرام تھا مثل زنا تھا اور یہ صحابی رسول انشاس زنا کو

حلال کہتا تھا اگر اس طرح ہے تو یہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں بھی خواب لوگ

تھے اور اگر متو شریعت میں حلال تھا صرف من مافی کرتے ہوتے جنگ عہد

متو کو حرام فرمایا تھا تو اس سے بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں ایچہ لوگ

تھے جو حکم خدا کے سامنے اٹھ جاتے تھے

اور بنی المسائل ۱۱۱ و سکتی عن ابن عباس انہما جازتا و علیہ اکثر اصحابہ
کی جہارت ابن عباس اور اس کے اصحاب کے نزدیک متو جائز ہے
فتاویٰ قاضی خان ۱۱۱ ولا تعدد النکاح بلفظ المصنعة وھی باطلہ عندنا
کی جہارت ۱۱۱ لا تعدد النکاح بلفظ المصنعة وھی باطلہ عندنا

لفظ متو سے بقول قاضی خان کے نکاح صحیح نہیں ہے اور اس میں
امام مالک اور عبد اللہ بن عباس کے اختلاف کیا ہے ان کے نزدیک متو صحیح ہے
سوطی کی شرح ۱۱۱ ثبت المیزان عن جمیع الصحابة کجابر ۱۱۱ و اسما
تورقانی ۱۱۱ ثبت ابی یوسف و ابن عباس صحابہ کرام سے مثل جابر ابن عباس
اور اسامہ سے متو کا جواز ثابت ہے

فتح الباری ۱۱۱ قال ابن بطال روی اہل مکہ والیمن عن ابن عباس
کی جہارت ۱۱۱ اباحۃ المصنعة

ابن کثیر اہل یمن سے ابن عباس سے اباحت متو کی روایت کی
صحیح مسلم کی ۱۱۱ فتحد روی عن ابن عباس وعدا لشہد وبعض

شرع قوی السلف اباحتہ

ابن عباس اور عائشہ اور بعض سلف سے اباحت متو کی روایت کی
حیان التفتی ۱۱۱ واشتہر عن ابن عباس تعلیقا ہا رجہ علی ذالک

کی جہارت ۱۱۱ اکثر اصحابہ من اہل مکہ

قول تلیل متو کا ابن عباس سے مشہور ہے اور ابن کثیر کی تلیل کی

میزان التفتی ۱۱۱ وقال مالک هو جائز لانه کان مشہور دعا واشتہر عن عباس

کی جہارت ۱۱۱ تعلیقا ہا رجہ امام مالک کہتا ہے کہ متو جائز تھا لہذا اب

بھی جائز ہے اور ابن عباس سے جواز متو کا مشہور ہے اور

اہل مکہ اور اہل یمن بھی اس کو جائز جانتے تھے

دلیل سوم ابن عباس کے متو کو حلال کرنے کی یہ ہے کہ وہ ہر متو کا فتویٰ دینے والوں کو آسان پتھر پر سے اور دوسرے مذاہب سے ڈراتے تھے

المستند کی معتبر کتاب زاد المعاد ۲۵۲/۲۵۳
 وقال ابن عباس لعن كاف معاصره فيها باي كبر وعصر لم يستأن ينزل
 عليكم بخلافه من السماء اقول - قال رسول الله - ولقد كنون
 قال ابو بكر وعمر

ترجمہ: ابو بکر، ابن عباس سے یہ کہتے تھے کہ تم متو کو حلال کہتے ہو۔ اور ابو بکر و عمر اس کو سن کر کہتے تھے اب ابن عباس نے ان سے فرمایا کہ قریب کہ تم پر آسمان سے پتھر نازل ہوں۔ میں تمہارے سامنے قول رسول اللہ کو پیش کرتا ہوں اور تم میرے سامنے میرے خلاف قول ابو بکر و عمر کو پیش کرتے ہو فتویٰ :- اس باب کو زاد المعاد مختصر سے پڑھیں۔

عمر و اور ابن عباس کا مسئلہ متو کی بابت منظرہ

زاد المعاد ۲۵۲/۲۵۳ عروہ نے ابن عباس سے کہا کہ تو متو کو حلال کہتا ہے اور تو خدا سے نہیں ڈرتا۔ ابن عباس نے کہا کہ تو اپنی ماں سے جا کر متو کا مسئلہ پوچھ عروہ نے کہا کہ ابو بکر و عمر نے متو نہیں کیا ابن عباس نے فرمایا کہ میں نہیں دیکھتا کہ تم ان فضول باتوں سے رک جاتو کہ تم پر مذاہب خدا نازل ہو میں تم کو رسول اللہ کا فرمان سناتا ہوں اور تم محمد کو ابو بکر و عمر کی باتیں سناتے ہو

دلیل چہارم ابن عباس کے متو کو حلال کرنے کی یہ ہے کہ جب میں اس نے اولاد زید کو۔ مسئلہ متو میں سے پوچھنے کا مشورہ دیا اور انگلیٹھی انگلیٹھی کا ذکر کیا ہے۔

المستند کی معتبر کتاب عقد الفریۃ ۲۲۹/۲۳۰ عبد ربہ مائلی
 المستند کی معتبر کتاب المحاضرات ۲۱۱/۲۱۲ الحدید ۱۲۰۱۲۰۲ اصحابی
 المستند کی معتبر کتاب مروج الذهب ۳۱۹/۳۲۰ ذکر معاویہ بن یزید
 المستند کی معتبر کتاب شرح لابن ابی الحدید ۹۹/۱۰۰ ذکر خیار ابن زبیر
 المستند کی معتبر کتاب زاد المعاد ۲۵۲/۲۵۳ ذکر حج
 زاد المعاد ۱۰۱ قال عروہ لابن عباس ألا تسمی الله ترضی فی المتعده قال
 کی عبارت: اے ابن عباس سب املت یا عریضہ

ترجمہ: جناب عروہ بن زبیر نے ابن عباس کو کہا کہ تو خدا سے کیوں نہیں ڈرتا اور تو متو کو حلال کہتا ہے ابن عباس نے کہا کہ تو اپنی ماں سے پوچھ۔ فتویٰ: معلوم ہوا کہ عروہ بن زبیر کی ماں نے مسئلہ متو کے بارے میں خاص تحریرات حاصل کئے ہوئے تھے وہ اس کے پاس اس بات پر لی اپنے ذہن کی ذکر ہی تھی اور سند ابو داؤد ۲۱۱/۲۱۲ سے حوالہ کر رہا ہے کہ جب کسی شخص نے آسمانیت الی بکریہ عبد اللہ بن زبیر اور عروہ بن زبیر کی ماں سے متو کے بارے میں پوچھا تو اس نے یہ نیت لی کہ فرمایا فعلنا ہا علی عبد اللہ بن زبیر کہ نہ رسول اللہ میں متو ہم نے خود کیا ہے۔

المحاضرات ۲۱۱/۲۱۲ الحدید ۱۲۰۱۲۰۲ عبد اللہ بن زبیر نے ابن عباس کو متو کے حلال سمجھنے کا کی عبارت: اے ابن عباس نے کہا سب املت کیے سطحت اطعمہ و میثاقہ بین اہلہ کہ تو اہل سے پوچھ اس میں ابن عباس نے کہا کہ انگلیٹھی کس طرح کرم اور روشن ہوئی۔

بقول ابن عباسؓ کہ جو شخص لوگ رحمت خداوندی سے محروم ہو جائے

ترجمہ: ابن عباسؓ نے فرمایا ہے کہ جو لوگوں کیلئے اللہ پاک کی رحمت سے محروم تھا اور خدا رحم کرے عمر پر اس کی وجہ سے لوگ اس رحمت سے محروم ہو گئے اور اگر عمر متوح سے منع نہ کریں تو سوائے شقی کے کوئی دینا کا محتاج نہ ہوتا۔ عطا کہتا ہے کہ ابن عباسؓ اس وقت متوح کو حلال جانتا تھا۔ نوٹ: سلامہ سیّدی نے سند علی سے یہ نقل کیا کہ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ابن عباسؓ نے حرم متوح میں تکذیب عفراتی ہے اور یہ دونوں صحابی ہیں۔ ان میں سے ایک کا غلطی پر ہونا ضروری ہے اور وہ عمرؓ کے یہ کہنا کا فرمان قرآن کے خلاف ہے۔ لیل الاوطارؒ وکان ابن عباس یقول یرحم اللہ عمر ما کانت المتوح الا کی عبارت سے بعد رحم اللہ بہ عبادہ ولو کانتی عمر لما احتجج الی انما آید ترجمہ: ابن عباسؓ فرماتے تھے کہ متوح بنو نسل بنی اسرائیل کی رحمت تھی اور خدا رحم کرے عمر صاحب پر اگر وہ متوح سے لوگوں کو منع نہ کرتا تو کبھی بھی کوئی شخص نہ مانا کا محتاج نہ ہوتا۔ نوٹ: بڑی شرافت سے ابن عباسؓ نے عمرؓ کی تکذیب عفراتی کی تفسیر قرطبیؒ سے لی۔ ابن عباسؓ انہ قال ما کانت المتوح الا رحمة رحم اللہ کی عبارت سے بعد رحم اللہ بہ عبادہ ولو کانتی عمر لما احتجج الی انما آید ترجمہ: ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ نکاح متوح اس امت کے لئے اللہ پاک کی رحمت تھی اور اگر خدا پر اس متوح سے لوگوں کو منع نہ کرتے تو سوائے شقی کے کوئی دینا نہ کرتا۔ نوٹ: یہ ارباب انصاف! حضرت ابن عباسؓ کوئی گویہ نہیں تھے اور نہ ہی آپؓ کا یہ شکر کی طرح صحابی ہیں اور ان کا یہ فرمان متوح کے حلال ہونے کا محسوس ثبوت ہے اگر متوح نہ ہوتا تو عمرؓ کے اس کو منع کرنے پر ابن عباسؓ انفس سے فرماتے۔

دلیل نجم ابن عباسؓ کے متوح کو حلال کہنے کی یہ ہے کہ بقول ابن عباسؓ عمرؓ نے متوح کو حرام کر کے لوگوں کو قیامت کی نینا کا محتاج کر دیا ہے۔

۱. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر مظہری ص ۱۱۲ آیت متوح
 ۲. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۱۱۲ آیت
 ۳. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر احکام القرآن ج ۱ ص ۱۱۲
 ۴. اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۱۲ النکاح
 ۵. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۱ ص ۱۱۲
 ۶. اہلسنت کی معتبر کتاب نہایہ لابن اثیر ج ۲ ص ۱۱۲ ماہ شفا
 ۷. اہلسنت کی معتبر کتاب مجمع البحار کمراتی ص ۱۱۲
 ۸. اہلسنت کی معتبر کتاب بدایہ المجتہد ص ۱۱۲ انفس
 ۹. اہلسنت کی معتبر کتاب الفائق لرحمنی ص ۱۱۲ انفس شقی
 ۱۰. اہلسنت کی معتبر کتاب لسان العرب ص ۱۱۲ شقی
 ۱۱. اہلسنت کی معتبر کتاب تاج العروس ص ۱۱۲ شقی
- تفسیر درمنثور ص ۱۱۲ واخرج عبد الرزاق وابن منذر عن طریق عطاء بن ابن عباس قال یرحم اللہ عمر ما کانت المتوح الا رحمة من اللہ رحم بہا امۃ محمد ولو کانتی عمر لما احتجج الی انما آید النکاح الا شقی وحی الحق فی سورۃ النساء انما سمعتم بد منہن الی کذا وکذا من الاجل علی کذا وکذا واخبرناہ سمیع ابوت عباس سیراھا الا ان حلالا لک

کہ اور مدینہ پاک کے لوگوں کو دو یا تین بار سے عورتوں سے وطی فی ہل
اور متعہ اور انہی فتوؤں کے باعث فقہاً حجاز کا سفر سے بلند ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۶۶ کتاب النکاح

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح البندی ص ۱۶۶

فتح الباری ما بن بطال کہتا ہے کہ اہل مکہ اور یمن نے ایاحتہ متعہ کا بن عباس سے
کی عبارت مار لیا ہے کہ ہے۔ تم قول اور ان کی ایک جماعت نے یمن کی حد تک
فرمایا ہے کہ ابن عباس ایاحتہ متعہ کے فتویٰ میں متغیر ہے وہی من المسائل
المشورہ وہی مذکرہ المذات ابن عباس کا متعہ کو حلال کہنا اہل مکہ
مشہورہ میں سے ہے کہ یمنی کہا جاتا کہ ذرۃ المذات

نیل الاوطار م قال الاذاعی۔ تیرات من قول اهل الجہاد خمس قد ذکر
کی عبارت ما منھا متعہ القضا من قول اهل مکہ وایات النساء
فی اوبلا من من قول اهل المدینہ۔ وروی اهل مکہ عن ابن عباس
ایاحتہ المتعہ واذاعی امام اہلسنت فرماتے ہیں کہ اہل مکہ کے قول سے ۵
یا تین چھوڑی جائیں گی۔ اور ان میں سے ایک تو اہل مکہ کا فتویٰ ہے کہ متعہ حلال ہے
اور دوسرا اہل مدینہ کا یہ کہ مدینہ کا فتویٰ کہ عورتوں کی وطی فی دلیہ جائز ہے اہل مکہ
نے ابن عباس سے ایاحتہ متعہ کی روایت کی ہے۔

نوٹ :- اہل مکہ وکذا صحابہ کی نظر میں بڑی شان والے ہیں اور یہ فقہاء متعہ
کو حلال جانتے تھے اگر متعہ بالعرض نہ تھا تو کیا یہ تمام وکذا صحابہ نہ
کو حلال جانتے تھے اور فقہ کبار ابن جریر نے قنود ۹ عورت سے متعہ کی ہے۔

ارباب صحاح اور سنن کی کتابیں کہ ابن عباس متعہ کو حلال جانتا تھا

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ج ۱۲ کتاب النکاح

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ج ۱۲ باب نکاح

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم کی شرح قوی ج ۱۲

اہلسنت کی معتبر کتاب سنن الکبریٰ ج ۱۲ کتاب النکاح

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر درمختور ص ۱۶۱

صحیح بخاری میں وہی جملہ قال سمعت ابن عباس سئل عن متعہ النساء
کی عبارت ما فرغ۔ اور جملہ کہتا ہے کہ ابن عباس سے عورتوں کے متعہ کی
بابت سوال ہوا اور میں نے سنا کہ انہوں نے فرمایا کہ رخصت ہے اور حلال ہے۔

نوٹ :- اس جگہ ان کے مٹی کے دم چھل لگایا مگر وہ غلط ہے۔

صحیح مسلم نقد کانت المتعہ تقبل علی عبدالمہام المتعین یہ مدح رسول اللہ

کی عبارت ما بن زبیر نے مکہ میں طبع کے دوران ابن عباس پر طعن لگاتے

ہوئے فرمایا کہ خدا نے بن کے دونوں کو ان کی آنکھوں کی طرح اندھا کر دیا ہے

وہ متعہ کی حلیہ کا فتویٰ دیتے ہیں ابن عباس نے فرمایا کہ تو بے علم ہے۔

متعہ امام المتین سید المرسلین کرنا نہ فرمایا جاتا یعنی رسول اللہ کے زمانہ

میں ابن زبیر نے پھر غلب حکومت دیا کہ اگر تو نے متعہ کی تو میں تنگ کر دوں گا

نوٹ :- ابن زبیر کا زمانہ حکومت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بیت بعد آیا ہے اور ابن زبیر

کا تحلیل متعہ کی بابت ابن عباس سے تو کہ جھوک کرنا اس بات کا ظہور جس وقت

ہے کہ ابن عباس متعہ کو حرام کرنے میں عمر کو غلطی پر سمجھتا تھا اور خود متعہ کو
جائز اور حلال جانتا تھا کیونکہ رسول اللہ متعہ کو حلال جانتے تھے۔

ابن عباس نے مسئلہ متعویں جناب کو زندگی بھر بھٹلایا ہے اور
ابن عباس نے متعہ کے حلال ہونے کے فتویٰ کے تے دم تک جو عرصہ تک

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ج ۱۲

۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح القدیر شرح ہایہ ج ۱۲ کتاب

۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب اوجز المسائل شرح مسطی الامام مالک ج ۱۲

۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب سرقات شرح مشکوٰۃ ج ۱۲ ذکر متعہ

۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب اشان العیون ج ۱۲ غیر کا ذکر

۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تاریخ لابن کثیر رضاعی ج ۱۲ غیر

۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفتاۃ المحتاج شرح منہاج

۸۔ اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الادوار ج ۱۲ کتاب

فتح الباری، ردی عن ابن عباس الرجوع باسید ضعیفہ و

کی عبارت: المجازۃ المتعہ عنہ اصح وهو مذهب الشیعہ

بجائز متعہ فتویٰ ہے ابن عباس کا رجوع کرنا ضعیفہ سے مروی ہے

اور متعہ کے جائز ہونے کی روایت ابن عباس سے زیادہ صحیح ہے۔

نوٹ: یہ فیصلہ فتح الباری ہے جو کہ شاہ عبدالعزیز کی نگاہ میں مشکوٰۃ صحیح بخاری

ہے اور اس پر بہستان المحدثین گواہ ہے۔

تاریخ لابن کثیر مع ہذا ما رجع ابن عباس عما کان یدعیہ

کی عبارت: (الیہ من اباحتہما) ابن عباس کا جواب متعہ کا

فتویٰ تھا، انہوں نے اس فتویٰ سے رجوع نہیں فرمایا۔

ابن عباس کے متعہ کو حلال جاننے کی بابت وہ کلا صحابہ کے منکر نظر آتے ہیں

ابن عباس کی م وہ کلا صحابہ فرماتے ہیں کہ ابن عباس چونکہ حرمت کا علم نہ تھا
صفائی میں پہلا غلطی مانا صحیح طبعیت متعہ کا ان کو پتہ ہی نہ تھا، اس لئے وہ
تمام زندگی متعہ کو حلال سمجھتے رہے۔

جواب: یہی مطلب حکومت سے جناب غیر کا متعہ سے منع کرنا اور ابن عباس

غیر ضعیف ہے لہذا نہ تھا۔ اور ابن کثیر کا بھی ابن عباس کو تحلیل متعہ سے منع کرنا

اور ابن عباس کا ان کو ان کی بات کا طعن دینا اس بات کا ثبوت ہے

کہ ابن عباس قریم متعہ کو غلط سمجھتے تھے اور جناب عمر وغیرہ کی کلمہ یہ کہتے تھے۔

ابن عباس کی صفائی میں ابن عباس سے حرمت متعہ اور تحلیل متعہ سے

میں دوسرا غلطی سادہ آیات مروی ہیں۔ اور تحلیل و قریم کے اجتہاد

کی صورت میں قریم مقدم ہے پس متعہ حرام ہے۔

جواب: یہ غلط بھی حضرت فاضل بقول عائشہ صدیقہ یعنی عثمان فرماتے ہیں

ضعیف ہے اگر تحلیل اور قریم کے اجتہاد کی صورت میں تحلیل کو

مقدم کرنا اولیٰ ہے ثبوت کے لئے تفسیر کبیر ص ۱۲۱ آیت۔ وان

تجمعوا بین الاختین ملاحظہ ہو، وکل صحابہ فرمازی لکھتا ہے وعن

عثمان استہ قال احلھما آیہ دھرمتھما آیۃ والتعلیل اولیٰ۔

جناب عثمان فرماتے ہیں کہ جو آیت اخیت کو ایک آیت سے حلال اور ایک آیت

سے حرام فرمایا ہے اور ایسے حالات میں تحلیل کو ترجیح دینا اولیٰ ہے۔

ہم شیعہ کہتے ہیں کہ ابن عباس کے کسی میں بھی قریم عثمان کا کہنا مانو

اور تحلیل متعہ کو ترجیح دو۔

متو کے حلال ہونے کی چھٹی دلیل یہ ہے کہ صحابی رسول اللہ
سلمان حبشہ بھی اسے بہت اہل بکری کے مانند متو کو حلال جانتا تھا

عمران صحابی نے جو امت کو اعلان کر شیعان علی کی پجائی کا اعلان کر دیا

تفسیر کبیر۔ واما عمران بن الحصین فانه قال نزلت آية المتعة في كتاب
کی عبارت اللہ و لم ينزل بعد هاتية تشبهها امرئيا به رسول الله
و تشبهها دعات و لم ينزل عنه شيء قال رجل مبرأية ما تشاء
ترجمہ شخص عمران نے فرمایا کہ آیت متو قرآن میں نازل ہوئی ہے اور اس کے
بعد اس کی کوئی ناسخ آیت نہیں آئی اور ہم نے اذن رسالت متو کیا ہے
اور نبی کریم نے وفات پائی ہے اور متو سے منع بھی نہیں فرمایا اور اس
مرو نے اپنی مرضی سے جو چاہا کر ڈر دے دیا۔

صحیح بخاری عن عبد بن حصین قال انزلت آية المتعة في
کی عبارت کتاب اللہ ففعلها مع رسول الله و لم ينزل قرآن

یجرمہ و لم یمنع عنها حتى مات قال رجل مبرأية ما تشاء
ترجمہ عمران کہتا ہے کہ آیت متو قرآن میں نازل ہوئی ہے اور ہم نے اس پر
مستور پاک کے زمانہ میں عمل کیا ہے اور یہ قرآن کی کوئی آیت نازل نہیں ہوئی
جو متو کو حرام کرے اور نبی کریم کی وفات ہو گئی ہے اور آجنا ب نے بھی
منع نہیں فرمایا پھر اپنی مرضی سے مرو نے منع کر دیا۔

نوٹ:- عمران صحابی کی مراد آیت متو سے۔ آیت فمما استمتع بہ بہ نکر
وام بخاری صاحب بڑے عمرث ہونے کے باوجود اس جگہ خطا کر گئے۔
اور عمران صحابی کے قول کو سورہ تسلیم میں لکھنے کی بجائے سورہ بقرہ میں
لکھ دیا اور امام راڈی اور امام فیشا پوری جناب بخاری کی خطا کی طرف توجہ
کرتے ہوئے قول عمران کو سورہ نساء آیت متو کی تفسیر میں لکھا ہے۔

عمران صحابی متو کی حلیت کا فتویٰ دیکر جناب عمر کی تکذیب کی ہے

لما ثبت القرآن و قيل المار بها حكومت المتعة... واقفو... اعلى انما كانت مباحة
کی عبارت فی اہل الاسلام... و ذهب ابو حنوف و منهم الشيعة
الی انما بایة كما كانت ویروی هذا عن ابن عباس و عمران بن حصین و
اما عمران بن حصین فانه قال نزلت آية المتعة في كتاب الله و لم ينزل
بعـ هاتية تشبهها و امرئيا به رسول الله صلى الله عليه و آله و لم يستنم
ومات و لم ينزل عنها شيء قال رجل مبرأية ما تشاء

ترجمہ امام اہلسنت علامہ نظام الدین فیشا پوری فرماتے ہیں کہ اہل اسلام کی قول بھی
ہے کہ آیت فمما استمتع بہ سے مراد حکم نکاح متو ہے اور یہ ہوا پسند
کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نکاح متو ابتدا اسلام میں حلال تھا۔
اور یہ منسوخ ہو گیا اور یہ ہوا کہ علاوہ باقی مسلمان اور ان میں شیعہ بھی
شامل ہیں وہ کہتے ہیں کہ متو جس طرح حلال تھا اسی طرح اب بھی حلال ہے
اور متو کا پہلے کی طرح حلال رہنا امر عباس اور عمران بن حصین صحابی سے
بھی مروایت کیا گیا ہے اور عمران صحابی نے فرمایا ہے کہ کتاب خدا میں آیت متو
نازل ہوئی ہے اور اس کے نزول کے بعد کوئی ناسخ آیت اس کی نہیں آئی اور متو
کی نبی پاک نے میں اجازت دی ہے اور ہم نے ان کے زمانہ میں متو کیا ہے اور
رسول اللہ نے وفات پائی بتاؤ ہم کو متو سے منع نہیں فرما کر گئے پھر کہا مرو نے
اپنی مرضی سے جو چاہا عمران کی مرضی سے اور یہ منع کیا ہے۔

نوٹ:- سنی مفسر نے عمران کی تقریر کو آیت متو کی تفسیر میں درج کر کے یہ ثابت
کر دیا ہے کہ مراد آیت متو سے فمما استمتع بہ ہے اور سنت کی رسوائی کے
لئے یہ کافی ہے۔

تھا اور امام اہلسنت والجماعت القشیری سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ میں نے خواب میں رب تعالیٰ کو دیکھا اور وہ مجھ سے اور میں ان سے باتیں کر رہا تھا۔ اور گفتگو کے دوران رب تعالیٰ نے فرمایا کہ ایک ایک مرد آ رہے ہیں۔ پس میں نے دیکھا تو احمد قطبی آ رہے تھے۔

نوٹ :- رب تعالیٰ کی گواہی کے باوجود اگر احمد قطبی کا قول جو ائمہ میں قبول نہیں ہے تو پھر کسی کا قول قبول ہوگا اور اگر مستند تابع ہے اور احمد قطبی زنا کی اہلیت کی گواہی دیتا ہے تو پھر رب تعالیٰ نے اس کو رحل صالح کا لقب عطا کیا ہے

وکلّاء صحابہ کو دیانت اور انصاف کی رو سے دعوت فکر

عمران صحابی کی پرورش کو ہم نے پیش کرنا چاہا کہ جس کی وجہ سے کتب اہلسنت میں جو از حدیث کی ایک دہائی ہے۔ اور عمران صحابی کچھ بار سے یہ کہنا کہ اس کی مراد متعہ سے متعہ النساء نہیں ہے۔ بلکہ متعہ راجح ہے۔ یہ بات درست نہیں ہے بلکہ جو عمران صحابی کے قول کی امام مازنی، امام قطبی، امام نیشاپوری نے متعہ النساء پر حاکم کیا ہے اور اہلسنت بھائیوں کو انعام دینے کے لئے ان تین ہی اماموں کا قول کافی ہے اور ان تینوں کو یہ کہنا کہ انہوں نے خطا کی ہے یہ بھی سنی بھائیوں کی پہلی عادت ہے اور آج تک یہ لوگ سنت محمدی پر قائم ہیں اس سبب بھی یہ پاک کے حق میں کہہ دیا تھا کہ ان الرجلین بھیج کہ حضور پاک ہدیانے ہوئے ہیں لہذا آج بھی جس کی نے اپنے کسی عالم کے فرمان کو جھٹلانا جو تہمت کہتا کہ وہ ہدیانے کے لئے ہے لہذا صحت مشکلا م۔ ابن عباس، عمران بن حصین، اسد بنت ابی مکرّمہ کو حلال کہیں اور مسلمان بھی رہیں۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ زنا کو حلال کہنے والے مسلمان بھی ہیں اور سنیوں کے امام بھی ہیں۔

احمد قطبی کی توثیق بپاک کے ہے وہ بھی شعلی کی سچائی بیان کرتا ہے

تفسیر شعلی، عن عمران بن حصین قال: قلت آیت المتعہ فی کتاب اللہ کی عبارت اُولم تنزل ایتہ بعد ما تشعروا فاحرمکم رسول اللہ وتمعنا مع رسول اللہ ومات ولم یبہنا عنہا قال رجل بعد ینایہ ما شارکت لہ من خص فی نکاح المتعہ الا عمران بن حصین وعبد اللہ بن عباس وبعض اصحابہ وطائفة من اهل السیبت

ترجمہ عمران صحابی کہتا ہے کہ قرآن پاک میں آیت متعہ نازل ہوئی ہے اور اس کے نزول کے بعد اس کی کوئی ناکح آیت نہیں آئی اور میں نے اذن رسالت سے متعہ کیا ہے اور رسول پاک نے دفات فرمائی ہے اور متعہ سے منع نہیں فرمایا اور اپنی مرضی سے وہ مرد آزاد رہتا رہا ہے اور میں شعلی کہتا ہوں کہ نکاح متعہ کو عمران بن حصین اور ابن عباس اور اس کے بعض اصحاب نے اور اہل بیت سے ایک جماعت نے ہی حلال کیا ہے۔

اہلسنت کے القشیری کی خواب میں اللہ کا دیدار اور احمد قطبی کی توثیق

اہلسنت کی معتبر کتب طبقات الکبریٰ ج ۳۳ میں ہرولوب سکھ۔ احمد قطبی۔ کان اودعہ نعمات فی علم القرآن وقد جاء فی القاسم القشیری اللہ قال لایت رب العزت فی المنام وهو یخاطبہ واما طبعہ وكان فی اشواقہ ان قال الرب جل اسمہ اتی الرجل الصالح فالتفت فاذا احمد الشعلی یقبل۔

ترجمہ امام اہلسنت قطبی علم قرآن میں اپنے زمانہ کا سب سے بڑا عالم

نوٹ رہا اگر رسولؐ کو اسب کے متون پہ لے گیا صحابی رسولؐ حضرت جابر
اعلان فرما رہے ہیں کہ صحابی رضی اللہ عنہ نے کئی رسالت اور زمانہ ابوبکرؓ
زنا کرتے تھے اور اس زمانے ابوبکرؓ نے منع نہیں کیا بلکہ منع کیا ہے ہم کہتے
ہیں کہ ذیابہ کے ذات مبارک میں کوئی بھی نہیں لکھی کہ انہوں نے رسولؐ یا ان
ابوبکرؓ کی مخالفت کرتے ہوئے متون کو فراروں کو فارغ کر لیا۔

روایت جابرؓ نے سنی علماء کو حلیت کی گواہی پر مجبور کر دیا ہے!

زاد المعاد ۱۰۳۲ خان قیل فما اقصون بیمار واک مسلم فی صحیحہ
کی عبارت ۱۰۳۲ عن جابر بن عبد اللہ قال کنا نستمتع بالقبضة من
التمر والذیق الا یام علی عہد رسول اللہؐ والی بکرتی ہی عنہا عمر
فی ثانی عمرو بن حربشہا و فیما ثبت عن عمر بنہ قال متفقان کانتا علی
عہد رسول اللہؐ انا انھی عنہما متعلقا لیج و متعة النسا قیل الناس
فی هذا طائفتان طائفة یقول ان عمر هو الزی حرجھا وھی حنفا
و قد ام رسول اللہؐ باننا مع ما سئلہ خلفاء الراشدون۔

ترجمہ اگر کہہ جائے تو ہم مسلم شریف کی اس روایت کے بعد اسے یہ کیا روئے کہ جابرؓ
کئی رسالت اور زمانہ ابوبکرؓ میں منع نہیں کیا بلکہ منع کیا ہے ہم کہتے
ہیں کہ ذیابہ کے ذات مبارک میں کوئی بھی نہیں لکھی کہ انہوں نے رسولؐ یا ان
ابوبکرؓ کی مخالفت کرتے ہوئے متون کو فراروں کو فارغ کر لیا۔
میں نے سوال کے جواب میں کہا جلتے گا۔ متون کے مسئلہ میں لوگ دو گروہ
ہیں ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ عمرؓ نے متون سے منع کیا ہے اور دوسرا
نے سنت خلفاء کی پیروی کا حکم دیا ہے۔

متون کے حلال ہونے کی ساتویں دلیل یہ ہے کہ صحابی رسولؐ حضرت
جابر بن عبد اللہؓ بھی اس بات کی بکری طرح متون کو حلال
جانشین تھا۔

- ۱۔ احسن کی معبر کتاب صحیح مسلم ۲۹۱۳ باب المتع
- ۲۔ احسن کی معبر کتاب صحیح مسلم کی شرح ذوی صاحب
- ۳۔ احسن کی معبر کتاب کنز العمال ۲۹۱۳ نکاح متع
- ۴۔ احسن کی معبر کتاب نیل الاوطار ۲۹۱۳ نکاح متع
- ۵۔ احسن کی معبر کتاب زاد المعاد ۱۰۳۲
- ۶۔ احسن کی معبر کتاب شرح موطا الزرقانی ۲۹۱۳
- ۷۔ احسن کی معبر کتاب ادب المسائل شرح موطا ۲۹۱۳
- ۸۔ احسن کی معبر کتاب فتح الباری ۲۹۱۳ کتاب النکاح
- ۹۔ احسن کی معبر کتاب سنن ابی یوسف ۲۹۱۳ نکاح متع

دلیل قول جابرؓ کے متون کو حلال کہنے کی امام بخاریؒ کی گواہی ہے

صحیح مسلم کی مبنی ابن جریر۔ قال سمعت جابر بن عبد اللہ یقول
جاءت طائفتان کنا نستمتع بالقبضة من التمر والذیق الا یم علی عہد
رسول اللہؐ والی بکرتی ہی عنہ عمر بن حارثہ فی ثانی عمرو بن حربشہا و فیما ثبت عن عمر بنہ قال متفقان کانتا علی
عہد رسول اللہؐ انا انھی عنہما متعلقا لیج و متعة النسا قیل الناس
فی هذا طائفتان طائفة یقول ان عمر هو الزی حرجھا وھی حنفا
و قد ام رسول اللہؐ باننا مع ما سئلہ خلفاء الراشدون۔
ترجمہ امام احسن ابن جریر نے ابوبکرؓ کے روایت کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے
جابرؓ سے سنا تھا وہ فرما رہے تھے کہ کئی رسالت اور زمانہ ابوبکرؓ میں
پندرہویں کیسے وہ صحابیؓ جابرؓ اور اس میں عمرؓ نے منع کرتے تھے ہی کثر
نے منع کیا ہے۔

اللہ پاک نے سنی علماء کی زبان پر کلمہ حق جاری فرمادیا کہ اگر کفر شریعت

میں متوعہ حرام ہوتا تو عمر اس کی منع کو اپنی طرف نسبت نہ دیتا

زاد المعاد ۲/۲۲۲ و لوصح لم یقل عمر انہا کانت علی عمد رسول اللہ

کی عبارت اؤانا انہی عنہا و أعاقب علیہا بل کان یقول انہ

صلی اللہ علیہ وسلم جہوا و منہی عنا

ترجمہ اگر حرمت متوعہ والی روایت صحیح ہوتی تو جناب عمر یہ نہ فرماتے کہ

متوعہ زمانہ رسالت میں تھا اور میں اس کو منع کرتا ہوں اور خلاف ورزی

کرنے والے کو سزا دوں گا۔ بلکہ یوں فرماتے کہ نبی پاک نے منع متوعہ فرمایا ہے

وکلأصحابہ تمہیں ماں کے دودھ کا واسطہ انتہا کرو

میں شیعوں خیر البریہ کہتے ہیں کہ ہمارے مولیٰ علی کی یہ کراہت ہے

کہ جو سنی علماء ہم شیعوں کے خلاف غوغا مچاتے اور خدا تعالیٰ اس کو اپنے

چہرہ بھائیوں کے ہاتھوں ذلیل اور رسوا کروا تا ہے جو کلام صحابہ متوعہ

کی بابت گزیر کہ زبان نکال کر اپنے گنہگار سے کر اپنے شہرے پاؤں

بلکہ زور لگا کر ہم شیعوں کے خلاف غلط بیانی کرتے ہیں۔ ان کو

اللہ پاک نے اپنے خاص کرم سے اپنے پیر بھائیوں کے ہاتھوں سے

عوب ذلیل کیا ہے اس سے بچھ کر اور کیا دولت ہوگی کہ جن روایات کو

نقل فلاں نقل منہ متوعہ میں ہمارے خلاف پیش کرتی ہیں ان روایات

کو خود اہلسنت علماء نے ضعیف اور غیر صحیح قرار دیا ہے اور ہم شیعوں کے اولاد

حلالہ کے خلاف یہ ایک نتجہ مبین ہے۔

سنی علماء کی صورت متوعہ بیان کرنے والی روایات صحیح نہیں ہیں

زاد المعاد ۲/۲۲۲ و لہ تر ہذا لفظہ تصحیح حدیث سیرہ بن عبد

کی عبارت اؤی تحفہ المتعہ عام الفتح خانہ من روایۃ عبد الملک بن

الریع بن سیرہ عن أبیہ عن جدم وقد کلمہ فیئہ ابن معین ولد

یر النخاری انما حدیثہ فی صحیحہ مع شذہ الحاجۃ الیہ و کونہا صلا

من اصول الاسلام و لوصح عندہ لہ یصبر عن أخری و لا یحب جہہ

قا و لوصح حدیث سیرہ لہ یخف علی ابن مسعود حتی یروی انھم

فعلوھا و یصح بالآیۃ و آیت و لوصح لہ یقل عمر انہا کانت علی عمد رسول اللہ

و اؤانا انہی عنہا و أعاقب علیہا بل کان یقول انہ صلی اللہ علیہ وسلم جہوا و منہی

عنا قائلوا و لوصح لہ یقل علی عبد الصدیق روضہ من خلافتہ النبوت

ترجمہ کہ جسے دن وقت متوعہ کی خبر دینے والی روایت مروی ہے اسے اہلسنت علماء

کے نزدیک صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ عبد الملک بن ریح بن سیرہ کی روایت اور

اس میں امام اہلسنت ابن معین نے علم فرمایا ہے اور یہ حرمت متوعہ والی روایت

اتنی کمزور ہے کہ امام بخاری نے اس کو اپنی صحیح میں لکھنے کے قابل نہیں سمجھا۔

بلکہ اس کی ضرورت بھی تھی اور صحیح بخاری ایک اصل ہے اصول اسلام میں

سے۔ اگر وہ روایت امام بخاری کا نگاہ میں صحیح ہوتی تو وہ اس کو اپنی

بخاری میں لکھنے سے پرہیز نہ کرتے بلکہ اس کے لکھنے کی ضرورت بھی تھی

اور سنی علماء نے یہ کلمہ انتہا تک بھی لکھا ہے کہ اگر حرمت متوعہ والی حدیث

سیرہ صحیح ہوتی تو عبد اللہ بن مسعود سے پوشیدہ نہ رہتی اور وہ

آیت قرآن سے متوعہ کے حلال ہونے کا اسعد دلیل نہ کہتے۔

مخالفین متوع کے عقیدہ میں ۸ سال تک زمانہ رسالت میں
اور تمام زمانہ خلافت ابو بکر میں زنا کا کاروبار
پورے عروج پر تھا اور صحابہ خوب نفع کماتے تھے

کنز العمال عن جابر قال کان يستمتع بالقبصة من التمر والدقيق
کی عبارت سے علی عبدالقیوم والہا بکر حق نہیں عیال الناس

ترجمہ جناب جابر صلی اللہ علیہ وسلم دیتے ہیں کہ نبی پاک اور ابو بکر کے زمانہ میں ہم مسطح
تھیں اور کچھ دوسرے کو متوجہ کرتے تھے کہ مرنے والوں کو متوجہ سے منع کر دیا۔
زاد المعاد میں اس کا بیان ہے کہ تھیں علی عبدالقدیق وهو غلام لثقة الصحابة
کی عبارت اگر موت متوجہ روایات صحیح ہوتی تو یہ منہ ابو بکر کے زمانہ میں
نہ ہوتا جبکہ وہ زمانہ خلافت نبوت کا شمار ہوتا ہے۔

در ارج النبوت ذکر جنگ خیمہ میں لکھا ہے کہ متوجہ فتح کے بعد حرام ہوا ہے
کی عبارت سے زاد المعاد میں اس قیام سے بھی یہی روایت ہے۔
ثبوت یہ ہمارے پیش کردہ حوالہ جات کتب اہلسنت سے اس بات کا بھی

ثبوت ہیں کہ اسلام سے قبل زمانہ عمر تک متوجہ کا کاروبار صحابہ کرام میں
نہایت ہی بابرکت تھا جس میں سنی علمائے اہل سنت بھی ہند کر کے متوجہ زمانہ میں
کا زمانہ لکھا ہوا ہے ان کا دعوت فکریہ کہ اگر متوجہ مذہب ہے تو پھر

۸ سال تک زمانہ رسالت میں اور خلافت ابو بکر کے تمام زمانہ میں
زنا کا کاروبار پورے عروج پر تھا اور خود اس حدیث ابی بکر بنیہ میں
خواجہ میں سے ہے جس میں اپنی ذات کو اسلام کی ترقی کی خاطر متوجہ
حضرت زبیر صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر کے جواز متوجہ کو چار چاند لگا دیتے ہیں

جابر کے متوجہ حلال کہنے کا امام ابو بکر عقی کی گواہی ہے

السنن ابی بکر ۲۰۰۰ اختصار کے یہی نظر ضرور حاضر خدمت ہے۔

کی عبارت سے امام اہلسنت ابو بکر روایت کرتا ہے کہ زمانہ میں کہیں سے ظاہر
سے مرنے والوں کو متوجہ سے منع کرتا ہے اور ابن عباس متوجہ کی اجازت

اور جب عمر صاحب غلبہ پڑے تو انہوں نے غلبہ دیا کہ رسول اللہ اور قرآن و صحابی
اور زمانہ رسول اللہ میں دو متوجہ تھے اور زمانہ بھی علی و اہل عقی

امام اہل سنت و اہل عقی علیہا اعداد متوجہ السادہ کا اقتدار علی
میں تھا کہ اس کا اہل اہل غلبہ تھا یا عمار و طلحہ و عقی متوجہ الصبح

دونوں ایک متوجہ السادہ اور اگر کوئی مرد متوجہ کرنے والا میرے مقابل میں آجی تو
میں اس کو پتھروں میں غائب کروں گا۔ دوسرا متوجہ اہل عقی ہے۔

نوٹ۔ اس روایت میں جابر صحابی نے جواز متوجہ کو ابو بکر کے زمانہ میں تھا کیا
بلکہ صحابہ کا متوجہ سے لطف انداز کرنے کا ذکر کیا ہے اگر متوجہ زمانہ رسالت

میں متوجہ تھا تو کیا یہ صحابہ کرام زمانہ ابو بکر میں متوجہ کا باوجود اور اگر
زمانہ سے تھے اور حکومت ابو بکر کو تقویت بخشنے تھے جابر کے جواز متوجہ

کا کوئی اصلیت نہیں ہے اور جابر، عمر کا لوگوں کو عیب حکومت سے
اگر متوجہ سے روکا اس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ اپنی کسی ذات متوجہ سے

و کلام صحابہ کا ہم اگر امام اہلسنت، امام مسلم نے اپنی صحیح مسلم میں متوک کے جائز و وسر اعذر اس لئے جو نے مذکر صحابہ کرام کی زبان نقل کیا تو اسی طرح انہوں نے متوک کے حرام جو نے مذکر بھی صحابہ سے نقل کیا ہے اور یہ ان کی زبان واری کی ہے اور شیعوں کی کاٹانی ہے کہ پوری جادرت نہیں پڑھتے۔

جواب۔ سبحان اللہ صحابہ کرام بھی دو معنی والی تھیں تھے۔

اس حذ کی روشنی میں اہل اسلام میں اختلاف ٹوٹنے کی اور ان کو اس میں لڑنے کی ذمہ داری امام مسلم اور صحابہ کرام پر ہے۔ متوک حلال اور متوک حرام دونوں پر اسی صحابہ کرام کی ہیں۔ پس اختلاف کی بنیاد صحابہ کرام ہی رکھ گئے تھے۔

جواب۔ اقرار العقلاء علی انفسہم مقبول اگر کوئی عقلمند ایک مرتبہ کسی

قرینے کا اقرار کرے تو پھر سوچنا اگرچہ انکار کرے نہیں سنا جائے گا جب

امام مسلم نے جابر صحابی کی زبان میں متوک کے جواز کا اقرار کر لیا کہ یہ متوک ابو بکر

اور ضعف زمانہ تم تک جائز تھا تو ہم شیعوں کے لئے کتنے پھائیوں کو

الزام دینے کے لئے یہ کہانی ہے۔ اور اگر ہم یہ اس نے متوک کی حرمت کو

بیان فرمایا ہے تو ان کی اس رپورٹ کو شیعوں کے خلاف نہیں چلایا جاسکتا کیونکہ

صحیح مسلم شیعوں کی کتاب نہیں ہے اور مخالف کو اس کے منکرات سے الزام

دیا جاتا ہے اور ہم شیعیان علی کی یہ نفع مبین ہے کہ بجا رہے و کلام صحابہ ہمارے

معاظریں اس طرح بے سہارا رہے سہارا ہی کہ مجبور ہو کر قاعدہ منظرہ کو نظر رہے

ہیں اور شرم حیا کو بھی ایک طرف رکھ دیتے ہیں اور اپنے کتابوں کی روایات کو

ہمارے خلاف پیش کرتے ہیں دو کتابیں پیش کرتے ہیں اور ہم جواز متوک کی خاطر

لیا اساد سنت الیٰ کی بھی پیش کرتے ہیں اور فیصلہ غلط ہے چھوڑتے ہیں۔

جابر صحابی جواز متوک کی روایت بیان کر کے شیعوں کے بچے بڑے کا اعلان کر دیا ہے

اور کلام صحابہ میں ان فاع مع جابر کا جابر نہ تھا بلکہ یوں لگے

و کلام صحابہ متوک منوش ہو گیا تھا اور حضرت جابر اور دیگر صحابہ کو اس کا علم

کا پہلا عذر اس تھا اور حضرت عمر نے متوک پر پابندی لگا کر منع کیا دلا دیا۔

جو اس میں کو خود علماء اہلسنت نے جھگڑا کر عفت فاروقی کا جنازہ نکال دیا ہے

اہلسنت کی معجز کتاب تیل الاوطار چوتھے باب نواح المنع

ولکنہ دیکر علی مافی حدیث سیرۃ من قریم مؤید ما اخرجہ مسلم من

جابر قلنا کنا نستمتع بخ - فانتہ لیسعد کل البعدان بمجل جمع من

الصحابہ النبی اؤویہ الصادق علیہ السلام فی جمع کثیر

من الناس لہ یستمتع علی ذلک حیاتہ و بعد موتہ صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم حتی یشاہدہم عنہا عمر

قرینہ، متوک کا حکم مؤید ہو تا جو حدیث سیرۃ میں آیا ہے اس کو گنہگار کر دیتا ہے جو

امام مسلم نے جابر صحابی سے نقل کیا ہے۔ جابر کہتا ہے کہ ہم کی طرح اور ابو بکر کے

زمانہ میں متوک کرتے تھے اور عمر نے منع کیا متوک ہم دونوں حریت کے کہیں میں

امام اہلسنت شوکا کی اس جگہ مجبور و زبور، ہو کر فرائض کی بات فرمید اور مشکل ہے

کہ ایک چیز سے نجات کی طرح کوئی کے لئے مجمع میں منع کریں اور ایک جماعت صحابہ کی

اس حکم سے ہی کوئی کی زندگی اور سلامت کے بعد بھی جانی رہے اور جابر عمر ان کو

منع فرمادیں

مسلم شریف کی وہ روایات کہ جن سے متعصب ظاہر ہوتی ہے
ان کے راویوں کے جھوٹے ہونے کا سنی علما نے خود اقرار فرمایا ہے۔

مسلم شریف کی پہلی روایت کا راوی عبد الواحد بن زیاد ہے اور کتاب اہلسنت
میزان الاعتدال میں لکھا کہ اسیب بنی کے جھوٹے ہونے کے باوجود وہ کچھ بھی
نہیں تھا اور روایت میں اس حرمت کی تصریح نہیں ہے اور حدیث میں اس کا راوی
میش بن مفضل ہے اور یہ عثمانی اور انصاری تھا اس کے دل میں بغض آل کبریا
تھا جو کہ قبول روایت میں رکاوٹ اور اسی روایت میں رکاوٹ اور اسی
روایت کا ایک دوسرا راوی عمارہ بن عزیب ہے اور وہی سنی کتاب
مغنی میں لکھا کہ ابن حزم نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور مسلم شریف
کی روایت غیر مسلم کا راوی عمارہ بن عزیب ہے جو کہ ضعیف ہے۔ اور
روایت میں ملا کے اسناد میں عبد العزیز بن عمر ہے۔ ذہبی نے
مغنی میں لکھا ہے کہ اس راوی کو ابو ہریرہ ضعیف کیا ہے۔ اور
مسلم کی روایت میں کے اسناد میں ابی ہریرہ بن سعد ہے اور کتاب
اہلسنت میزان الاعتدال میں اس کی تصحیف منقول ہے۔ اسی طرح
مسلم کی دوسری روایات جو متعصب کے منہ سے نکلتی ہیں۔
ان کے اسناد میں زہری جیسے بے ضمیر و باری کچھ موجود ہیں۔
خلاہ حرمت متواتر ثابت کرنے کے لئے اپنے ہی مذہب کی جھوٹی کتابوں کی
جھوٹی روایات کو سنی علما کا چارے سامنے پیش کرنا یہ ان کی نادانی ہے
اور قواعد مناظرہ سے ان کی ناواقفیت ہے۔

و کلا و صاحبہم صحیح مسلم صحاح ستہ سے ہے اور اس میں حرمت متواتر ثابت
کاتیلہ و راسخ و دین میں ایک سنی ان کو کیسے جھوٹا کہتا ہے
جواب یہ کہ صحیح مسلم بقول ایک سنی امام کے حدیث کی بیڑی ہے۔ اہلسنت کی
معتبر کتاب الرجال میں مؤلف طاعی غازی حنفی منقول از استقامت ملا خاتم
نکد ۹۵۰ صحیح مسلم بن حجاج نے اپنی صحیح کو ابو ہریرہ راوی کی حدیث میں پیش کیا تو اس
نے کہا سمیتہ اصحیح و جعلتہ مسلماً لادخل الہدیٰ کہ تو نے اس کتاب کا نام صحیح
رکھا ہے اور اس کو حدیث کی بیڑی بنایا ہے۔

نوٹ یہی کتاب کو خود ملا اہلسنت حدیث کی بیڑی قرار دیں اس کی روایات
کو شیعوں کے خلاف چینی کرنا سنی علما کی ناانصافی ہے اور یا کوئی خاص بخیر ہے۔
جواب یہ کہ ابن تیمیہ غازی منہاج میں حضرت علی کی امامت کی اور میں سے جو وہیں
دلیل کے جواب میں دیا ہے کہ ہذا من افراد السلسلہ۔ و انہما غازی و عمر و عند
کہ یہ روایت بیان کرنے میں مسلم تنہا ہے اور غازی غازی روایت سے مراد کیا ہے
نوٹ یہ ہم شیعہ خیر البرہ یہ کہتے ہیں کہ صحیح روایات مسلم نے حرمت متعصب کے بارے
لکھی ہیں مسلم ان کی روایت کرتے ہیں تنہا ہے اور غازی کہنے سے اس مراد کیا
ہے یہی منقول ابن تیمیہ وہ روایات مشکوک ہیں میں حرمت متعصب مشکوک ہے اور
زمانہ رسالت میں متعصب کا حمل ہونا یقینی ہے۔ اور معتدلہ ام مشکوک کو چھوڑ کر
ام یقینی کو لیتا ہے۔ ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے۔ جی کریم کے
بعد صحابہ کرام متواتر فرماتے ہیں۔ بقول سنی علما کے متواتر فرماتے ہیں۔ ہم شیعہ
غیر البرہ یہ کہتے ہیں کہ حبیب اصحاب خود متعصب کرتے تھے تو کیا وہ نہ فرماتے
تھے اگر متعصب کبھی بازی ہے تو کیا اصحاب کرام کبھی بازی سے دل
بہلاتے تھے۔

صحابی کا یہ کہنا کہ ہم زمانہ رسالت میں یہ کام اس طرح کرتے تھے
یہ قول صحابی سنی علماء کے نزدیک حدیث مرفوعہ کا حکم رکھتا ہے

الہجنت کی معتبر کتاب فتح الباری ج ۲ کتاب النکاح باب العزل
الہجنت کی معتبر کتاب نکتۃ الفقہ ص مؤلف ابن حجر
الہجنت کی معتبر کتاب شرح منہاج الوصول ص محمد بن الامام بالکاملین
الہجنت کی معتبر کتاب بو العبد الدینیہ ص ورد کرہ حاجت لحوم خلیل
فتح الباری ص والمسلۃ المشہورۃ فی الاصول وفقہ علم الحدیث و ہوی
کی عبارت امان الصحاب اذا اضافہ الی زمن النبی کان لہ حکم الرفع
عند اکثر لان الظاہ ہران النبی اطلع علی ذالک و اقرہ ۔

ترجمہ یہ علم حدیث اور علم اصول کا یہ مسئلہ مشہور ہے کہ جب صحابی کسی پہنچے
تعل کو زمانہ رسالت کی طرف نسبت دیتا ہے تو اس قول صحابی کو حدیث
مرفوعہ کا حکم حاصل ہوتا ہے اور یہ مسلک اکثر علماء الہجنت کا ہے کیونکہ اس
قول صحابی سے یہ ظاہر ہوتا کہ نبی کریم کو ان کے پاس تعل کا علم تھا اور
آجنتاب نے تقریر فرمائی ہے ۔

نوٹ :- اس مذکورہ بیان کے بعد یہ ثابت ہو گیا کہ جاہر کا یہ کہنا کہ زمانہ رسالت میں
ہم متحر کرتے تھے یہ قول جاہر جلالہ سند کے بارے حدیث مرفوعہ کا حکم رکھتا ہے
اور اگر متحر نہا ہے تو کیا الہجنت کے نزدیک جواز نہا کے بارے حدیث مرفوعہ آتی
کیونکہ بقول جاہر متحر ابو بکر کے زمانہ میں جاری تھا تو ابو بکر کے زمانہ میں
زنا جاری تھا ۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں حلیت متحر کے واہ جاہر صحابی سے
نقل کر کے اپنے آپ کو اور اپنے خانہ ساز مذہب کی جھٹلایا ہے

الہجنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ج ۲ باب نکاح المتعد
ابن جریر قال قال صفاء قدم جابر بن عبد اللہ حمرا فمشا فی منزلہ
فقال لعل قوم عن اشیاء و شہد ذکر المتعد فقال نعم استسحق علی
عہد رسول اللہ فابی بکر وعمر ۔
ترجمہ :- امام الہجنت حضرت صفاء صاحب رہائے ہیں کہ صحابی رسول اللہ
حضرت جابر عمرہ کی خاطر تفریق لائے اور ہم ان کی قیام گاہ پر پہنچے تو ہم نے
ان سے متحر کے بارے سوال کیا ۔ جابر نے فرمایا کہ ہاں زمانہ رسالت میں
اور زمانہ ابو بکر و عمر میں ہم نے متحر کیا ہے ۔

نوٹ :- کتاب الہجنت جدید التہذیب میں نقل کرتے ہیں کہ صفاء کہتا ہے
کو عثمان کی خلافت سے صرف دو سال رہ گئے تھے میری ولادت ہوئی اس
بیان سے معلوم ہوا کہ عمر کی وفات کے بعد بھی متحر متحر میں جاہر متحر جھٹلاتے رہے
ہیں اور تعجب ہے کہ تاریخ متحر جاہر کو معلوم نہ ہوا اور کل الناس افقہ
میں عمر حتی الخلد و ات فی الحال کے متجاہر کو معلوم ہو گیا ۔

خلاصہ :- اس روایت سے مسلم نے اپنے آپ کو اور جاہر کے متحر کو مستحرم متحر
میں جھٹلایا ہے ۔ بقول سنی علماء کہ اگر متحر زنا ہے تو کیا زمانہ رسالت
اور زمانہ ابو بکر و عمر میں صحابہ متحر کے یہاں نہ زنا کرتے رہے ہیں ۔

معاذ اللہ

اہلسنت کا فیصلہ کہ کسی صحابی کیسے جائز نہیں ہے کہ وہ کھجک منسوخ

کے بارے پر پورے کے قائل ہو کر اور اگر وہ حکم باقی تھا

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم کی شرح نوری ص ۱۱۱ ملاقا اشدت

لم یجد لہ روایات بخلافہ فیما لا حکم فی خلافۃ فی انہ ذکر بعض خلافہ عمر

علاوہ نوری فرماتے ہیں کہ جب کوئی حکم نادر رسالہ میں منسوخ ہو گیا ہو تو صحابی

کو یہ حق نہیں پہنچا کہ وہ غیر دے کہ یہ حکم ابوبکر کی تمام خلافت کے زمانہ میں اور اگر بعض

زائد خلافت میں باقی تھا۔

نوٹ: جابر بن عبد اللہ صحابی ہے اور قتول مسی علماء کے صحابی ہے ایمانی نہیں کرتا ہے

اگر معتز زمانہ رسالت میں منسوخ ہوتا تو جابر نے خبر نہ دیتے کہ وہ زمانہ ابوبکر اور عمر میں

منسوخ کرتے تھے معلوم ہوا کہ جابر کی نگاہ میں معتد کو حرام کرنے میں عمر غلطی پر تھے

نوٹ: بقول ملاقات کے جب عمر نے معتد حرام کیا تو اگر معتد حرام نہیں تھا تو صحابہ

خاصوش کیوں رہے اس طرح کی خاموشی سے صحابہ کا کفر لازم آتا ہے۔ اور ہم

شیعہ غیر اہل بیت یہ کہتے ہیں کہ جابر نے جب حرمت معتد کے اعلان فرما کر

قبضہ کیا اور فرمایا کہ یہ معتد تو ابوبکر اور عمر کے زمانہ میں ہم کرتے رہے

ہیں میں جابر کے اس اعلان کے بعد صحابہ خاموش کیوں رہے

ہیں۔ اگر معتد حرام تھا تو صحابہ کی خاموشی سے ان کا کفر لازم آتا

ہے۔ نیز جابر بھی حدیث بنوم کی روشنی میں ایک ستارہ ہے اور

بایہم اقتدایتما اھتدایتھم کی روشنی میں حدیث ہے

میں جابر صحابی کی پیروی بھی ہدایت ہی ہدایت ہے۔

معتد کے حلال ہونے کی آٹھویں دلیل عبد اللہ بن مسعود بھی

اسامہ بنت ابی بکر کی مانند معتد کو حلال جانتے تھے۔

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۱۱۱ کتاب النکاح باب

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ص ۱۱۱ کتاب النکاح باب

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۱۱ باب معتد

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم کی شرح نوری ص

اہلسنت کی معتبر کتاب زاد المعاد ص ۱۱۱ باب اجازۃ معتد

اہلسنت کی معتبر کتاب شرح مشکوٰۃ ص ۱۱۱ باب معتد

اہلسنت کی معتبر کتاب موطا شرح زرقانی ص ۱۱۱

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ص ۱۱۱

بخاری شریف ص ۱۱۱ باب ما یکون من البطل والخصاء قال عبد اللہ کان عمرو

کی عبارت ما یرسل اللہ ولیس لنا شیء قلنا لا نستقصی نہانا عن

ذاتہ قدرہم کما ان تکلم امرأۃ بالغیب ثم قرأ علیہا الذین استزا

و قرأ علیہا ما احل اللہ لک ولا لکند وان اللہ لیب الخ فہم

ترجمہ: وہ اللہ بن مسعود صحابی کتاب کے ہم ہونے کے ساتھ جہاد کے لئے

جاتے تھے اور ہمارے لئے عورتیں نہیں تھیں جن میں ہم نے عرض کیا کہ یا نبی اللہ کیا

ہم اپنے آپ کو خصی نہیں کر سکتے ہیں یا اگر ہم اپنے آپ کو خصی کر سکتے

ہیں یا اگر ہم و اجازت دی کہ ہم کی عورت کے ساتھ ایک شخص کے عرض بھی

نکاح منکر کر سکتے ہیں پھر ابن مسعود نے اس آیت کو تلاوت کیا کہ یا ایہا الذین

جن طہیات کو اللہ نے حلال کیا ہے ان کو حرام نہ کرو۔

متو کے حلال ہونے کی نوید دلیل کہ صحابی رسول اللہ ابو سعید خدری

بھی اس ثابت ابو میکہ کی مانند نکاح متو کو حلال جانتا تھا

اہلسنت کی معتبر کتاب کنز العمال ص ۱۰۰ باب نکاح متو

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۱۱ باب نکاح متو

اہلسنت کی معتبر کتاب موطا کی شرح زندقا فی ص ۱۵۱ باب نکاح متو

اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۵۱ باب نکاح متو

اہلسنت کی معتبر کتاب ادوار المسائل شرح موطا امام مالک ص ۱۱۱ باب نکاح متو

اہلسنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری شرح بخاری ص ۱۰۰ باب نکاح متو

کنز العمال ص ۱۰۰ باب نکاح متو علی عبد رسول اللہ بالثوب

کی عبارت اہم زمرہ رسالت میں پڑا ہے کہ یہی متو کر لیتے تھے۔

اگر متو کفری بازی ہے تو صحابہ کرام کیا کفری بازی کرتے تھے۔

ابواب انصاف وہ مولانا صاحبان جو کہ اہلسنت بھائیوں کے پڑھے

لکھے طبقے میں نہ تین میں ہیں اور نہ ہی تیرہ میں وہ بھی ہمارے لئے مال کے

معتق بن بیٹے ہیں کہ ہجری زبان نکال کر اپنے لغت زدہ کلمے سر سے

لے کر اپنے ٹھکانے پاؤں تک زور لگا کر کہتے ہیں کہ متو نہ ہے ہم شیعہ

غیر اہل بیت ان کو تو جہلست ہیں کہ بقول تمہارے اگر متو نہ ہے تو یہ متو

ابو بکر کی بیٹی اسانے کیا ہے۔ عبداللہ بن مسعود اور ابو سعید خدری اور جابر

بن عبد اللہ جیسے صحابہ کرام نے متو کیا کیا صحابہ کرام اس دعوئی میں

کدہ اسے تھے۔ یا وہ نہ نکاح کرتے تھے۔

فتح الباری کہ قولہ لان نکح المرأة بالثوب احوال فی نکاح

کی عبارت لا المتو... وظاہر استثناء ابن مسعود و ابن عبد اللہ

ہذا لیسعربانہ کان ہدی بجزاز المتو

ترجمہ غرض ابن مسعود کی یہ ہے کہ ہمیں نبی کریم نے اجازت دی کہ

ہم ایک مدت میں تک نکاح متو کریں اور ابن مسعود کا مذکورہ

آیت کو اس مقام میں بطور شاہد پڑھنا اس طرف رہنمائی کرتا ہے

کہ ابن مسعود نکاح متو کو جائز جانتا تھا۔

ابن مسعود کا متو کو جائز سمجھنا صحیحین سے ثابت ہو گیا

جب مسلم اور بخاری میں کوئی حدیث آجائی ہے تو اس حدیث کی سند سے

اہلسنت میں بحقیق ختم ہو جاتی ہے یہی ہم شیعہ خیال رہ رہتے ہیں کہ صحابی

رسول اللہ عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا امام اہلسنت بخاری اور مسلم کے خواہ متو کو

نبی کریم سے نقل کیا ہے اسناد صحیح کا ذکر بھی نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ

نے متو سے منع کیا ہے۔ نبی کریم نے متو سے منع نہیں کیا اور قرطبان شافعی

بخاری نے اپنی کتاب ارشاد و اساری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ ابن مسعود ابن

عباس کی مانند متو کو حلال جانتا تھا کہ ہم شیعہ کہتے ہیں کہ حوالہ جات گذر

چکے ہیں کہ ابن عباس صریح متو میں عمر کو تمام زندگی جھٹلاتے رہے ہیں۔

اور علی بن مسعود سے آخری دم تک رجوع نہیں کیا ہے سہما کی طرح ابن مسعود

بھی عمر کو اپنی تمام عمر جھٹلاتے رہے اور حوالہ جات گذر چکے ہیں کہ یہ ابن

مسعود آیت میں الی احوال سمی پڑھتا تھا اس سے بھی معلوم ہوا

کہ ابن مسعود متو کو حلال جانتا تھا۔

متو کے حلال ہونے کی دوسری دلیل کہ معاویہ بھی اس بات
ابو بکر کی طرح متو کو نبی کے بعد بھی حلال جانتا رہا۔

الہبت کی مکتب کتاب فتح الباری ص ۱۶۱ اب کناح متو

الہبت کی مکتب کتاب شرح الزرقانی ص ۱۶۱ اب متو

الہبت کی مکتب کتاب ابوزر السائل شرح موطا ص ۱۶۱ متو

الہبت کی مکتب کتاب نیل الاوطار ص ۱۶۱ متو

الہبت کی مکتب کتاب مصنف عبد الرزاق ص ۱۶۱ اب متو

ابوزر المساکم وقال ابن حزم ثبت علی باحتیاج بعد رسول اللہ

کی عبارت مسعود و معاویہ والیوسید وابن عباس و سلمہ

ومجد ایما مہ بن خلف وجابر وعمر بن حریف

امام الہبت ابن حزم کتابہ کہ نبی کریم کے بعد بھی جو لوگ متو کو حلال سمجھتے

تھے یہ اصحاب ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود و معاویہ بن ہند و ابو ہریرہ

و عبد اللہ بن عباس و سلمہ و ابو سعید و امیر بن خلف کے بیٹے۔

جابر بن عبد اللہ انصاری و ابو عمرو بن حریف

نیل الاوطار و قد ثبت علی تحلیلہا بعد رسول اللہ من الصحابۃ

کی عبارت امام احمد بن حنبل و ابن کثیر و جابر بن عبد اللہ و ابن مسعود

و ابن عباس۔ و معاویہ و عمر بن حریف و ابو سعید و سلمہ و ابی

امیہ و باخلف و زید و جابر بن الصحابۃ مدۃ رسول اللہ

ومدة ابی بکر و مدۃ عمر ابی قرب اخر خلافتہ۔

نبی کریم کی ایک سالی اور ایک سال دو دنوں کے خود متو کیا ہے۔

ترجمہ: نبی کریم کے صحابہ کرام سے جو لوگ آیتنا ب کے بعد بھی متو کو حلال

جانتے تھے وہ یہ ہیں ابی بنی اسامہ یعنی ابو بکر کی عائشہ کی بہن ہیں

اور نبی کریم کی سالیہ ما اور معاویہ بن حنفیہ اور الہبت کے نبی کریم کا سالا

تھا۔ جابر بن عبد اللہ انصاری و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن

عباس و ابو عمرو بن حریف و ابو سعید و سلمہ و ابو ہریرہ و جابر بن حریف

موطا شرح ثبت ابوزر المساکم و معاویہ و ابی بکر و ابن مسعود

زرقانی و معاویہ و اسما بنت ابی بکر و ابن عباس

ابن عباس سے متو کا جو ثابت ہوا ہے وہ یہ ہیں اسامہ بن ابی بکر

کی اور معاویہ بن ہند کا وغیرہ۔

نوٹ: اس باب انصاف بن لوگوں کے مہارک نام ذکر ہوئے ہیں اور

یہ لوگ متو کو حلال جانتے تھے اور نبی کریم کا زمانہ گزر جانے کے بعد

حلال جانتے تھے اگر متو نہ ہوتا تو نبی کریم کی سالی اور سالا

اور دیگر صحابہ کرام کا زمانہ گزر جاتا تو صرف بات حلال

سمجھنے کی نہیں ہے۔ نبی کریم کی سالی ابو بکر کی بیٹی اور عائشہ کی

بہن اسامہ بن خود متو نہ کرنا کہ متو سے ایک بیٹا بنا ہے اور نبی کریم

کا سالا اور الہبت کا پانچواں امام حضرت معاویہ صاحب نے

بھی خود متو فرمایا ہے اور اس واسطے یعنی متو کو اپنی حکومت

کے زمانہ میں وظیفہ دینا رہا ہے اور بیعت المال کو متو کی

متو کے حلال ہونے کی گیارہویں دلیل یہ ہے کہ امیر المؤمنین علی بن ابی طالبؑ عمر کے متو کو حرام کرنے کی مذمت فرمائی ہے۔

الہدنت کی معتبر کتاب تفسیر و منثور ج ۱۲، آیت متو

الہدنت کی معتبر کتاب تفسیر از ابی القران ج ۱۲، آیت

الہدنت کی معتبر کتاب تفسیر طبری ج ۱۲

الہدنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر لہذازی ج ۱۲

الہدنت کی معتبر کتاب تفسیر لابی حیان ج ۱۲

الہدنت کی معتبر کتاب تفسیر تعلیمی ص

الہدنت کی معتبر کتاب کسر اعمال ج ۱۲

الہدنت کی معتبر کتاب المصنف عبد الرزاق ج ۱۲

تفسیر و منثور و اخر عبد الرزاق والیواد و اناسخ و ابن جریر

کی عبارت انھن الحکم و مسئل عن هذه الآية أمسوحة قال لا

وقال علی علیہ السلام لو كان عمر نفي عن المتد ما زلنا لا شق

علامہ سیوطی بلند مقامی نقل فرماتے ہیں کہ حکم سے سوال ہوا کہ کیا آیت

متو منسوخ ہوئی ہے اس نے کہا کہ نہیں اور حضرت علی علیہ السلام

نے فرمایا ہے کہ اگر عمر صاحب نے نکاح متو منع نہ کیا ہوتا تو بغیر کسی

شفعی بدعت کے کوئی شخص بھی زنا نہ کرتا۔

نوٹ: حضرت علیؑ نے قیامت تک ہونے والے زنا کا مذہب وار حضرت عمرؓ کو قرار دیا ہے۔

اور اتنے زنا جس کے تمام اعمال میں ہیں وہ ابو حفص ہی ہو سکتا ہے۔

معاویہ کی متو کا نام معانہ تھا اور معاویہ اس کی بیت المال سے متو کی وجہ سے وظیفہ دے کر اپنے مریدوں کو سوا کرتا رہا

مصنف عبد الرزاق ج ۱۲، ان معاویہ بنی السنان استمتع مقدمة

کی عبارت الطائف علی ثقیف بملاہ ابن العنزی یقال

لعمانہ قال جابر ضرأرکت معانہ غلانة معاویہ معانہ - فكان

معاویہ یسل الیہا بجامرۃ کل عام حق مات

جب معاویہ طائف میں آیا تو اس نے ابن الحنفری کی ایک معانہ نامی

کینز سے متو کیا اور چارے کہے کہ یہ معانہ وہ غرض نصیب ہے۔

جبکہ معاویہ کے زمانہ حکومت تک زندگی کو بیا رہے اور معاویہ

اپنی اس متو کو ہر سال وظیفہ دیتا تھا حتیٰ کہ وہ مر گئے۔

فتح الباری ج ۱، ان معاویہ استمتع بامرۃ بالطائف و اسنادہ صحیح

کی عبارت معاویہ نے طائف میں ایک عورت سے متو کیا اس خبر کی تصدیق

نوٹ: ارباب انصاف ان روایات کو مبطل سنت اپنی کتابوں میں دیکھتے

میں تو ان کے جگر پھٹ جاتے ہیں کیونکہ یہ تمام روایات اس امر کی گواہی

دیتی ہیں کہ صحابہ کرامؓ نبی کریمؐ کے زمانہ کے بعد متو کو حلال سمجھ کر

متو کرتے رہے ہیں اور صحابہ کرامؓ اس متو سے دو بائیں ثابت

ہوتی ہیں یا تو صحابہ کرامؓ زنا کرتے تھے اور یا عمر صاحب متو کو منع کرنے

میں غلطی پر تھے اور سنی علماء اس لحاظ میں ہر شے مجبور اور

پسے ہیں۔

حلیت متوکی بارہویں دلیل کہ عبداللہ بن عباس کے
اصحاب بھی اس حدیث ابی بکر کی طرح متوکھلا جانتے تھے

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ص ۱۶۲ ت نکاح
- ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری شرح بخاری منہاج باب فی زہیر
- ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب اوجز المسائل ص ۱۶۲ ذکر متو
- ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۶۲ ذکر متو
- ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب شرح زرقانی علی موا ص ۱۵۲
- ۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب المحلی لابن حزم ص
- ۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب مراۃ الزمان ص

فتح الباری قال ابن عبد البر صاحب ابن عباس من اہل مکہ
کی عبارت اوالین علی ابیہما... وقال ابن حزم ثبت علی
ابن حاتم رسول اللہ ابن مسعود و معاویہ و ابو سعید و ابن عباس
ترجمہ: اہلسنت کا امام ابن عبد البر فرماتے کہ اہل مکہ امین سے جو
اصحاب ابن عباس ہیں وہ متوکے مباح ہونے پر قائم ہیں اور
ابن حزم کہتا ہے کہ نبی پاک کے بعد یہ لوگ متوکے حلال ہونے پر
قائم رہے تھے عبداللہ بن مسعود اور معاویہ اور ابو سعید و ابن عباس
عمدۃ القاری اما الصحابة فانہم اختلفوا فی نکاح المتعة
کی عبارت اذہب ابن عباس الی اجازۃ و تحلیلہا للاختلاف عندہ
فی الذلہ علیہ اکثر اصحابہ منہم عطاء بن ابی رباح و سعید بن
جبشہ و طاووس۔

حضرت علیؑ کا کو قیامت تک ہونے والے زنا کا ذمہ دار قرار دینا

تفسیر کبیرہ و روی محمد بن جریر الطبری فی تفسیرہ عن علی بن ابیطالب
کی عبارت انا قال لولا ان عمر بن الخطاب عن الناس عن المتعد ما فی الکاشف
اور محمد بن جریر نے روایت کی ہے اپنی تفسیر میں کہ امام علیؑ بن ابیطالب علیہ السلام
نے فرمایا کہ اگر عمرؓ سے منع نہ کرتا تو بغیر کسی بد بخت کے کوئی شخص زنا نہ کرتا
لوٹ: المصنف لجدالہ مذاقی میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے مذکورہ مذمت
جناب علیؑ کا کو ذمہ میں فرمائی تھی پس معلوم ہوا کہ زمانہ رسالت میں حضرت علیؑ کی نگاہ
میں متوکے منوع نہیں ہوا تھا ورنہ بخاری سے عمرؓ صاحب پر تنقید کا کوئی مطلب نہ
تھا نیز حضرت علیؑ کی نگاہ میں عمرؓ کا متوکے منع کرنا بد بخت کی ذاتی رائے تھی
شریعت کا اس کے ساتھ کوئی تعلق نہ تھا۔ اور چونکہ عمرؓ صاحب نے مثلاً متوکے
میں خدا اور رسولؐ سے اختلاف کیا تھا حضرت علیؑ نے خدا اور رسولؐ کی
خاطر عمرؓ کی مذمت فرمائی ہے اور عمرؓ کی رائے سے اختلاف فرمایا ہے اور امام
رازی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ جب حضرت علیؑ کسی کے ساتھ کسی
مسئلہ میں اختلاف فرمادیں تو حق علیؑ کے ساتھ ہو کیونکہ فرمان رسولؐ ہیں
کہ علیؑ مع الحق بہدشہ علیؑ حق کے ساتھ ہے اور اہلسنت کہتا ہوں
میں جو لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے متوکے منع کیا ہے۔ اس کو مذکورہ
حوالہ جات جھٹلا رہے ہیں۔ اور سنی اپنی روایات مناظرہ میں
الزام کی خاطر ہمارے سامنے پیش نہیں فرما سکتے۔

مجازین متعہ ابن جبیر طاؤس اور عطا کے فضائل

المسند کی معتبر کتاب تہذیب الاسماء ص ۱۷ علامہ نووی
قال سعید بن جبیر هو الامام الجلیل ابو عبد اللہ وكان من كبرى الاثمة
التابعين وقال ابوالحجاج قال رأيت داس ابن جبیر بعد ما سقط
الى الارض يقول لا اله الا الله

حضرت نووی فرماتے ہیں کہ ابو عبد اللہ سعید بن جبیر باندہ پایہ
الاموال میں سے تھا اور حجاج کا دربان کہتا ہے کہ جب قتل کے بعد سعید کا
سر زمین پر گر کر تو میں نے سنا کہ اس سر نے کلمہ توحید لا اله الا الله پڑھا تھا
اور علامہ نووی نے طاؤس بن کيسان الیمانی کے بارے لکھا ہے ۔
هو من كبار اطباء الفضلاء الصالحين کہ حضرت طاؤس بزرگ علماء
ہے اور فضلاء سے اور صالحین سے تھا اور واقفوا علی جلالہ
وفضيلته وتقدمه وجلالته وحفظه

ترجمہ :- اور طاؤس بن کيسان کے جلیل القدر اور صاحب فضیلت
اور نیک اور حافظ حدیث ہونے پر سب سنیوں کا اتفاق ہے ۔
اور علامہ نووی نے اپنی کتاب تہذیب الاسماء میں عطاء بن ابی رباح کے
بارے لکھا ہے کہ واقفوا علی توثيقه وامتدھ کہ المسند کا عطا کے
ثقة دارامام ہونے پر اتفاق ہے ہم شیعہ غیر اہل بر یہ یہ کہتے ہیں کہ سعید
بن جبیر اور عطاء اور طاؤس فضیلت میں یہ تینوں اصحاب ثلثہ سے
کسی طرح کم نہیں تھے اگر نبی کریم کے بعد متعہ زبان گیا ہے تو یہ تینوں
سنیوں کے امام کیا معاذ اللہ نہ کہ عطا کے بعد متعہ زبان گیا ہے تو یہ تینوں
سنیوں کے امام کیا معاذ اللہ نہ کہ عطا کے بعد متعہ زبان گیا ہے تو یہ تینوں

ترجمہ :- نکاح متعہ کے بارے اصحاب کا اختلاف ہے ابن عباس
متعہ کو جائز اور حلال جانتے تھے اور اسی طرح متعہ کو اصحاب ابن عباس
بھی حلال جانتے تھے اور ان اصحاب میں سے ہیں ۔ عطاء بن ابی رباح
اور سعید بن جبیر اور طاؤس ۔

شرح زرقانی قال ابن عبد اللہ اصحابہ من اهل مکة والین بیروت
کی عبارت :- حلال ۔ مکر اور میں سے اصحاب ابن عباس متعہ کو حلال
جانتے تھے بقول علامہ ابن عبد البر کہ ۔

نیل الاوطار وقال من التابعين طاؤس وعطاء وسعيد بن جبیر
کی عبارت :- و اساتذہم مکہ تابعین سے یہ لوگ متعہ کو حلال
جانتے تھے طاؤس اور عطاء بن ابی رباح اور سعید بن جبیر ۔

ابن عباس بچ اپنے اصحاب کے متعہ کو حلال سمجھ کر بھی مسلمان رہ گیا
اربا انصا ہا اگر بقول علماء اہل سنت کے سبب اصحاب ہدایت
کے ستارے ہیں اور علماء کا اختلاف مسائل دینیہ میں امت کے لئے
رحمت ہے اور اسلام کا ہر مفتی صحیح فتویٰ دیتا ہے تو ہم ہر مسلمان
بھائی کو دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر سوال کرتے ہیں کہ
ابن عباس صحابی رسول اللہ ہے اور اس کے اصحاب اور تابعین
علماء اسلام ہیں اور یہ سب لوگ متعہ کو حلال جانتے تھے پس
معلوم ہوا کہ متعہ حلال ہے نہ نہیں ہے ۔

متنع کے حلال ہونے کی چودہویں دلیل سعید بن جبیر کہ تشریف
میں ایک اقامتی عورت سے متنع فرما کر روح عمر کو ثواب پہنچایا

ابن ہنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۶۹ ذکر متنع
ابن ہنت کی معتبر کتاب المصنف لعبد الرزاق ص ۱۶۹ ذکر متنع
ابن ہنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر ص ۱۶۹ آیت متنع
ابن ہنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدیر ص ۱۶۹ آیت متنع
ابن ہنت کی معتبر کتاب تفسیر لؤلؤ بیان اللاندلس ص ۱۶۹ ذکر متنع
ابن ہنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۶۹ ذکر متنع
فتح الباری قال ابن حزم ثبت علی بائعہ بعد رسول اللہ بن مسود
کی عبارت (ومعاویہ وابوسعید ومن التابعین طاووس و
سعید بن جبیر وعطاء وسائر وفقہا مکہ

ابن حزم نے کہے کہ جب عمر کے بعد جو لوگ متنع کو حلال سمجھنے
پر قائم رہے ہیں وہ یہ بزرگ واریں ابن مسعود اور معاویہ اور ابوسعید
اور ابن عباس اور سلمہ و معاد امین بن خلف کے بیٹے اور جابر اور
عمر بن حریث اور جابر بن ابوبکر اور عمر کے زمانہ میں صحابہ سے متنع کی
حلیت کو نقل کیا ہے اور تابعین میں سے فقہاء کرام اور طاووس اور
سعید بن جبیر اور عطاء نے متنع کو حلال سمجھا ہے۔ صاحب فتح الباری
فرماتے ہیں کہ ابن حزم نے جن تابعین سے حلیت متنع کو نقل کیا ہے
عبد الرزاق کے نزدیک صحیح اسناد سے ثابت ہے۔

متنع کے حلال ہونے کی تیرہویں دلیل امام اہل سنت
ابن جریر نے ستر عورت سے متنع فرما کر روح عمر کو ثواب پہنچایا

ابن ہنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ص ۱۶۹ ذکر متنع
ابن ہنت کی معتبر کتاب المغنی لابن قدامہ ص ۱۶۹ ذکر متنع
ابن ہنت کی معتبر کتاب میزان الاعتدال ص ۱۶۹ ذکر متنع
ابن ہنت کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب ص ۱۶۹ ذکر متنع
تہذیب م قال الشافعی استمتع ابن جریج لمبعین امرأۃ
کی عبارت شافعی نے کہے کہ ابن جریر نے ۷۰ عورت سے متنع کیا۔
میزان الاعتدال عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج احد الاعلام
کی عبارت (الاشقاق مع کوئہ قد تخرج نحو من سبعین
امراۃ نکاح المتعہ کان یرى الرخصة فی ذلک

ترجمہ :- امام ابن ہنت علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ عبد الملک بن جریر
ان بڑے علماء میں سے ہے جو ثقہ اور معتبر ہیں اور اس کے ثقہ علامہ ہونے
کے ساتھ ساتھ تھا کہ نے ستر عورت سے نکاح متنع بھی فرمایا ہے
اور وہ متنع کو حلال سمجھتا تھا۔

نوٹ :- اگر متنع زمانہ رسالت کے بعد نہ تھا اور اس کی حلیت منوع
ہو گئی تھی تو ابن ہنت کے اس امام نے پرتا بعین سے ہے ستر عورت
سے متنع کس طرح کیا بلکہ اس نے تو نکاح کیا اور جو بخیاں ستر عورت
سے نکاح کرے وہ پچارا ثقہ اور معتبر کس طرح ہو سکتا ہے۔

متنع کے حلال ہونے کی پندرہویں دلیل اہل مکہ نبی کریم کی
رحلت کے بعد بھی متنع کو حلال جانتے تھے۔

- ۱۔ المستی کی معبر کتاب فتح الباری ص ۹۶ ب النکاح
 - ۲۔ المستی کی معبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۵۸ ب المتنع
 - ۳۔ المستی کی معبر کتاب اوجز المسالك شرح موطا ص ۹۶
 - ۴۔ المستی کی معبر کتاب شرح زرقانی علی الموطا ص ۳۶ ب المتنع
 - ۵۔ المستی کی معبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۵۶ ب المتنع
- فتح الباری، ومن ان یعین طائوس وسعد بن جبیر وعطاء
کی عبارت اساتذہ فقہاء مکہ

اور طابعین میں سے متنع کو حلال جاننے والے یہ علماء ہیں حضرت
طائوس اور جناب عطاء اور تمام فقہاء مکہ
نیل الاوطار، ومن المشهورین بابا احتیاج ابن حجر رحمہ اللہ
کی عبارت اساتذہ فقہاء مکہ ذاعی قیام واما الحاکم فی علوم الحديث
یرک من قول اهل الجواز خمس فذكر منها متنع النساء من قول
اهل مكة - فاثبتان النساء لوجارهن من قول اهل المدينة -
ترجمہ - متنع کو حلال کہنے والوں میں سے زیادہ مشہور فقہیہ مکہ ابن
حجر رحمہ اللہ ہیں تو امام اوزاعی نے فرمایا ہے کہ اہل حجاز کی پانچ
بائیں ترک کی جائیں گی اور ان میں یہ دو بھی ہیں ایک عورتوں سے
متنع کرنا اور دوسرے عورتوں سے لواط جو کہ اہل مدینہ کا خاص فتویٰ ہے

تفسیر لابن کثیر، وكان ابن عباس وابی بن کعب وسعد بن جبیر والردی
کی عبارت اساتذہ فقہاء مکہ مستقیم بعد منهن المأجل مسمی
فأقروا من أجورهن فزیعة وقال معاہد ثلث فی نکاح المتنع -
ترجمہ - ابن عباس اور ابی بن کعب اور سعد بن جبیر اور سدی آیت متنع
میں اہل اجل پڑھتے تھے یہ اہل اجل کا لفظ متنع پر دلالت کرتا ہے اور
معاہد کہتا ہے کہ یہ آیت نکاح متنع کے بارے میں نازل ہوئی ہے -
المختص لعلہ لزرافی عن عبد الله بن عثمان بن خثیم قال كانت
کی عبارت ملاحظہ ایکہ امرأۃ عراقیۃ تسک جیلۃ لعلہ ابن
یقال لعلہ لرامیہ وكان سید بن جبیر یخیز الدخول علیہا قال قلت
یا ابا عبد الله ما اکثر ما تدعل علی هذه المرأة قال انا قد نکحتہا
ذات النکاح المتنعۃ قال وآخری ابن سعید قال لعلہ ہی اهل من
شرب الخمر - المتنعۃ

ترجمہ - راوی کہتا ہے کہ مکہ شریف میں ایک خوبصورت عراقی
عورت ربیعہ بنتی تھیں اور سعد بن جبیر کا اس کے پاس تشریف لانا
زیادہ تھا راوی کہتا ہے کہ میں نے پوچھا کہ جناب کا اس خاتون کے
پاس زیادہ تشریف لانا ہے اس نے کہا کہ کم اسے اس خاتون سے نکاح
متنع کیا ہوا ہے اور یہ نکاح متنع پانی پینے سے بھی زیادہ حلال ہے
نوٹ - ارباب انصاف اگر زمانہ رسالت کے بعد متنع
منع ہو گیا ہے اور یہ مثل زمانہ سے تو کیا یہ امام اہل سنت
ذکر کرتا تھا -

سنی علماء کا فیصلہ کہ اگر ایک سنی مفتی ایک چیز کو حلال کہتا ہے اور
دوسرا حرام کہتا ہے تو وہ دونوں ایک دوسرے کو جھٹلاتے ہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب کشف الظنون ص ۷ چلی ذکر موطا
اہلسنت کی معتبر کتاب المیزان الکبریٰ ص ۱۱۱ از عبد الوہاب شعرائی
اہلسنت کی معتبر کتاب رحمۃ الائمۃ فی اختلاف الائمہ ص ۱
اہلسنت کی معتبر کتاب جزیل الموابہ فی اختلاف المذاهب
اہلسنت کی معتبر کتاب روشن الاثاف ص ۱۱۱ از سبیل
اہلسنت کی معتبر کتاب الحلیہ ص ۱۱۱ از رفیع
میزان الکبریٰ ص ۱۱۱ از سائر ائمۃ المسلمین علی ہدیٰ منہم
کی عبارت ادا ان کل مجتہد مصیب و کذا قلت ابن عبد البر
کان یقول کل مجتہد مصیب فاما ان ینکون اخطا و قالا
ترجمہ اہلسنت کے تمام امام اپنے رب کی طرف سے حق پر ہیں اور
ان کا مجتہد درست فرماتا ہے خواہ دونوں فتویٰ دیں یا عمل کریں
رحمت الائمۃ کا اختلاف فی طلب الحق و کان اختلافہم رحمۃ
کی عبارت انھیں سنی علمائے طلب حق میں اختلاف کہتا ہے اور
دین میں = ان علماء کا ایک دوسرے کو جھٹلاتا اور اختلاف کرنا
مخلوق کے لئے رحمت ہے

نوٹ: اہلسنت نچا پنے جھوٹے اماموں کے فرائض پر پردہ ڈالنے کے
لئے یہ کھینچ بنایا ہے کہ ان کا مجتہد دوسرے مجتہد کو جھٹلاتا
ہے یہ جتنی جھوٹ اور ان کی دینی مسائل میں جگہ مخلوق کیلئے رحمت ہے

اہل حجاز نے عورتوں سے متعہ اور نواط کو
حلال کر کے فتویٰ کی دنیا میں اپنا نام
روشن فرمایا ہے

اس باب انصاف ہم اس طرف بھی توجہ فرمائیں کہ اگر مدینہ
وہ شہر ہیں جو کہ صحابہ اور صحابیات کی مہربانی سے عورتوں سے
متعہ اور نواط کے گڑھ تھے اور انہی دونوں شہروں میں سے
سب سے پہلے شریعت کے سورج نے روشنی دینا شروع کی
ہے اور ہم شیعوں کے لئے یہ کہتے ہیں کہ بقول نواصب کے اگر متعہ
زنا ہے تو زنا نہ رسالت کے بعد صحابہ کرام کو کیا مجبوری تھی کہ
حرمین شریفین میں نواہم الحرمین نے اس زنا کو حلال سمجھ رکھا تھا
اور صرف حلال ہی نہیں مفتی اعظم فقیہ مکہ ابن جریر نے ستر
عورت سے متعہ فرما کر اساءہ سنت الیٰ بکر کی طرح اس مسئلہ
پر عمل فرما کر روح مہر کو قبر میں بے چین کر دیا ہے اہل مکہ اور مدینہ
خاندان کے کراسے یہ معلوم ہو گیا کہ متعہ شریعت اسلام میں نہ
شروع ہوا ہے اور نہ ہی حرام ہے اور حضرت عمر نے حرم متعہ کا اعلان
فرمایا تھا کہ میں نے مکہ اور مدینہ میں متعہ کو حلال نہیں کیا ہے اور اگر
کے مفتی علماء اور فقیہ ابن جریر کا زنا کار ہونا ثابت ہوتا ہے اور
اس حرام میں کئی امام نواصب نیکے اور سوا ہیں۔

اہلسنت کے بڑے بڑے پوپ پالوں کا فیصلہ کہ اہلسنت
کا ہر غلط فتویٰ بھی درست اور صحیح ہے۔

جزیل الموابہم کل المجتہدین علی ہدی وکلم علی حق ولا
کی عبارت سبب الی احد منهم تحقیقہ

ہر سنی مجتہد ہدایت پر ہے اور حق پر ہے اور کسی کی بھی مجتہد کو
یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ غلط پر ہے اور اس کا فتویٰ غلط ہے۔

ان اختلاف العلماء رحمۃ اللہ علی ہذا الامۃ کل تبع ماصح عندہ
وکل علی ہدی وکل یرید اللہ

سنی علماء جو ایک دوسرے کے خلاف کفر کے فتوے دیتے ہیں
اور آپس میں اختلاف کرتے ہیں یہ اس امت کی سنت رحمت ہے
ہر سنی طاعت ہدایت پر ہے اور ہر ایک اللہ کا راہروہ کرتا ہے۔

اختلاف مناسبات اس امت کیلئے بہت بڑی فضیلت اور نعمت ہے

جزیل الموابہم ان اختلاف المذاہب فی ہذم الامۃ خصیصۃ خاشعہ
کی عبارت سبب الی احد منهم تحقیقہ اس امت میں ایک خاص فضیلت
فضل العلم ان اختلاف المذاہب فی ہذا الامۃ ثمرۃ کبیرۃ وفضلۃ عظیمۃ
ولہ سر لطیف اور کہہ العالمون وعی عندہ الجاہلون

جان تو کہ اس امت میں مذہبیوں کا اختلاف ایک بڑی نعمت ہے
اور ایک بڑی عظمت والی فضیلت ہے اور اس اختلاف میں ایک راز ہے
جہی کو عالم جانتے ہیں اور جاہل اس کی معرفت سے دل کے اندھے ہیں۔

اصحاب اگرچہ ایک دوسرے کو جھٹلاتے تو بھی سچے ہیں
کشف الظنون ص ذکر موطن کا تب جلی لکھتا ہے

کی عبارت سبب الی احد منهم تحقیقہ

فی الیمان وکل مصیب ملخص
ابو نعیم نے اپنی کتاب حلیہ میں لکھا ہے کہ حضرت مالک بن انس فرماتے ہیں
کہ ہارون رشید نے مجھ سے مشورہ کیا کہ تمہاری کتاب کو موطا کو کعبہ
میں رکھا جائے اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کے حیا کیسا
جائے۔ مالک فرماتے ہیں کہ میں نے کہا ایسا نہ کریں کیونکہ
اصحاب رسول نے دینی مسائل میں خود اختلاف کیا ہے۔

اور اس اختلاف کو ہر ہر شہر میں پہنچایا ہے اور وہ ایک دوسرے
کو جھٹلاتے ہیں مصیب اور حق پر ہیں۔

روض المانفع فیکون من اجتہد فی مسئلۃ فاداء اجتہادہ الی
کی عبارت سبب الی احد منهم تحقیقہ

اجتہادہ ونظرہ الی تجربہ مصیبات فی تجربہ
ترجمہ جو سنی امام اجتہاد کرے اور اس کا اجتہاد اس کو کسی شی کے
حلال ہونے تک پہنچائے وہ حق پر ہے اور اگر دوسرا امام کسی شی میں
اجتہاد کرے اور اس کا اجتہاد اس کو اس شی کے حرام ہونے تک
پہنچا دے تو وہ بھی حق پر ہے۔ نوٹ خلاصہ ایک ہی شی کو ایک
حلال فرماتا ہے اور اسی شی کو دوسرا امام حرام فرماتا ہے تو دونوں
حق پر ہیں گویا سنیوں کا عقیدہ ہونے کے باعث یہ تناقض نہیں ہے۔

متو کے حلال ہونے کی سولہویں دلیل سلمہ بن امیہ نے
ام الرکۃ سے متو فرما کر سنت ابی بکر کی سنت کو زندہ کیا ہے

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۸۹ ج ۹ ب متو

۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب اوجز المسائل ص ۲۴ ج ۹ ب متو

۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فیل الاوطار ص ۱۵۳ ج ۴ ب متو

۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب جہرۃ انساب العرب لابن خزم

۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب المصنف لعبد الرزاق ص ۴۹۸ ج ۷ ب متو

۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب المحلی لابن حزم ص ۵۲ ج ۹ ب متو

فتح الباری، فروی عبدالرزاق بسند صحیح عن عمرو بن دینار عن طاؤس

بن عمارۃ عن ابن عباس قال یروی عن عمر الرکۃ ام الرکۃ قد فرغت علی

فنا لہما فقلت استفتی فی سلمہ بن امیہ

ترجمہ: سلمہ صحیح سے آیا ہے کہ ابن عباس نے کہا ہے کہ عمر نے صرف ام الرکۃ

کی رعایت فرمائی وہ حاملہ تھی عمر نے پوچھا تو اس نے صاف صاف بتا دیا کہ

سلمہ بن امیہ نے اس کے ساتھ متو کیا ہے۔

جہرۃ انساب، حنیف بن خالد سلمہ بن امیہ معبد بن سلمہ سے ام المام ام الرکۃ

کی عیارت سنکھا سلمۃ نکاح شد فی عید وعمرانی عبد اللہ بن عمر

منہ معبد۔

ترجمہ: سلمہ کا بیٹا معبد ہے۔ معبد کی ماں ام الرکۃ تھی۔ سلمہ نے اس

کے ساتھ نکاح کیا تھا۔ اور یہ متو ابو بکر یا عمر کے زمانہ

میں ہوا۔

علماء اسلام کو دیانت اور انصاف کی دسے دعوت فکر

اہل اسلام کی مایہ ناز کتابیں گواہ ہیں کہ ذہنیت فاروق نے ہر مسئلے
میں بھانت بھانت کے فتوے دیتے ہیں اور اہل سنت علماء اور
امام اپنی اپنی ڈھلی اور پانچا پنا راگ پیش فرماتے رہے ہیں اور اس
چیر کا نتیجہ ہے کہ اہلسنت پانچ ایسے فرقوں میں بٹ گئے جو ایک دوسرے
کو کافر کہنا اپنے لئے سعادت اور فخر سمجھتے ہیں اور پھر ایک
چھوڑی اور دوسری سرزوری کے مصداق کسی علمائے فراموشیہ
کو دین اسلام کے احکام میں جس طرح بھی ہم بھانت بھانت کے فتوے
لکھیں یہ سب حق ہے اور عین شریعت ہے اور یہ اختلاف عین
رحمت ہے اور ہم شیعہ خیر السیرہ یہ کہتے ہیں کہ یہ اختلاف رحمت
تینیں ہے بلکہ اصحاب کے گنتے سروں پر ایک لغت ہے۔

مسئلہ متو میں بھی فتوؤں کا اختلاف رحمہ ہے

امام انصاف اس رسالہ میں پیش کئے گئے حوالہ جات اس بات کے گواہ ہیں
کہ اہلسنت کے کئی عدد بزرگ متو کو حلال سمجھتے تھے اور بات صرف حلال
حکم ہی نہیں ہے بلکہ جناب ابو بکر کی ایک بیٹی جناب سمانہ نامی نے اہل اسلام
کی عیادت کی خاطر غوث بن ابی متو فرما کر غلط متو کو چار چاند لگا دیئے ہیں
اور جناب عبداللہ بن عباس اور جابر بن عبد اللہ انصاری اور جناب عمران بن حصین
اور معاویہ بن سفیان جیسے اہلسنت کے متقیوں نے متو حلال ہونے کا فتوہ
دیکر دوسرے مجتہدوں سے اختلاف کر کے ثابت کر دیا ہے کہ جب ہر اختلاف
رحمت ہے تو متو میں اختلاف بہت بڑی رحمت ہے۔

حلیت متوع کی ۸ ویں دلیل امام مالک سی متوع کے
حلال ہونے کا فتویٰ کبر البکر کی بیٹی کی لاج رکھ لی ہے

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خان ^{۱۵۱}۔ انکاج فصل ۱۸
۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب العبادہ ^{۱۵۲}۔ خمرات۔
- ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ^{۱۵۳}۔ ذکر متوع
- ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب مبسوط ص ۱۸ شمس ۱۸۸ شمس
- ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تبیان الحقائق شرح کنز الدقائق ص۔
- ۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب برز الحقائق شرح کنز الدقائق ص۔
- ۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب خزائن الروایات ص۔ الرضا ج ۱
- ۸۔ اہلسنت کی معتبر کتاب کافی ص۔ کتاب نکاح
- ۹۔ اہلسنت کی معتبر کتاب عنایہ شرح ہدایہ ص۔ اذاکل الدین
- ۱۰۔ اہلسنت کی معتبر کتاب حدائق الازہار شرح مشارق اللآوار
- ۱۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب شرح وقایہ ص۔ از علامہ الیاس۔
- ۱۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب شرح وقایہ ص۔ از ابوالمکارم
- ۱۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ تاتارخانیہ از عالم بن العلماء
- ۱۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب سراج و حجاج شرح مختصر قدوری۔
- ۱۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ طبریہ ص۔ از ظہیر الدین
- ۱۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب رسالہ رد شیوعہ ص۔ از یوسف انور
- ۱۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب جذب القلوب ص۔ جنگ خیر از شاہ عبداللہ

متوع کے حلال ہونے کی ۷ ویں دلیل۔ اہل بین نے حضرت
عمر کی مخالفت اور ابن عباس کی موافقت کرتے ہوئے
متوع کے حلال ہونے کا اعلان کیا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ^{۱۵۴} ج ۹ ص ۹۶ متوع
اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ^{۱۵۵} ج ۶
فتح الباری قال ابن عبدالبر صاحب ابن عباس من اهل مكة
کی عبارت ما والیہ علی اباجتہا۔
ترجمہ ماہن عبدالبر فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن عباس کے یہی اصحاب
اور بھی اصحاب متوع کے حلال ہونے پر ڈٹے ہوئے تھے۔

نوٹ۔ مکہ مدینہ اور ملک یمن یہ علاقے اہل اسلام کے خاص
مركز ہیں اور پتے اور ان علاقوں کے علماء جب کسی شے کے حلال
ہونے کا فتویٰ دے تو ظاہر آج بھی سمجھا جائے گا کہ اس شے کو حلال
سمجھنے کی شریعت پاک میں گنجائش ہے ہم شیوعہ طرابلسیہ اپنے
سنی بھائیوں کی لڑائی چھوٹی دیانت کا ان کو واسطہ دے کر سوال
کرتے ہیں کہ اگر مقبول آپ کے متو زنا ہے تو ان کو اور یمن کے
مسلمانوں کو کیا بیوری کہی کہ انہوں نے سنی ہونے کے باوجود اپنے
خلیفہ ہذا حضرت کی مخالفت کی۔ اور متوع کو حلال قرار دیا۔ اگر کسی
سنی نے متوع حرام قرار دیا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس نے اس فتویٰ
میں خطا کی ہے اور اس مسئلہ میں سنی علماء کا آپس کا اختلاف
دوسرے محض یہ جوتوں میں دال بانٹنا ہے۔

فتاویٰ و لا یعتقد النکاح علی حفظ المتعة وھی باطله عند غلات التقدیر
قاضی مالک بن خلیفہ قال ابن عباس و مالک

ترجمہ۔ لفظ متعہ سے نکاح نہیں ہو سکتا اور یہ متعہ باطل ہے مفید
حلیت نہیں ہے اس میں ابن عباس اور امام مالک کا اختلاف ہے۔
ان کے نزدیک یہ مفید حلیت ہے۔

موسوط کی شمس الاثر شمس فرماتے ہیں کہ نجاریم نے متعہ کو حلال کیا تھا
عبارت اور یہ متعہ ہمارے نزدیک باطل ہے اور امام مالک بن انس
کے نزدیک جائز ہے۔

فتح الباری قال ابن رجب ما حکاہ بعض المتفقین عن مالک بن النبیان
کی عبارت اخطار ابن رجب کہتا ہے کہ امام مالک سے جو بعض حنفیہ
نے متعہ کا جو اہل نقل کیا ہے یہ ان کی خطا ہے۔ نوٹ خطا اس لئے ہے
کہ اس طرح حق ظاہر ہوتا ہے۔

تبیان الحقائق وقال مالک هو جائز لاندکان مشروعا فیہ
کی عبارت مالک بن النبیان ان بظہرنا سمعہ

ترجمہ۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ متعہ جائز ہے کیونکہ وہ شریعت کا کام
تھا اور جب تک اس کا ناسخ نہ آئے گا وہ باقی رہے گا
رمز الحقائق وقال فان هو جائز لاندکان مشروعا

کی عبارت امام مالک کے نزدیک متعہ جائز ہے کیونکہ وہ شریعت کا کام ہے
حذراتہ وقال مالک جائز لاندکان مشروعا

الروایات امام مالک سی کے نزدیک متعہ جائز ہے کیونکہ ابن عباس
کے نزدیک متعہ حلال تھا۔

۱۸۔ اہلسنت کی معبر کتاب شرح مقاصد ص ۱۸۸

۱۹۔ اہلسنت کی معبر کتاب جامع الرموز شرح مختصر وقایہ

۲۰۔ اہلسنت کی معبر کتاب کنز الدقائق ص ۱۷۱

۲۱۔ اہلسنت کی معبر کتاب مختصر مالک ص ۱۸۸

۲۲۔ اہلسنت کی معبر کتاب مقدسہ عشریہ ص ۳۱

۲۳۔ اہلسنت کی معبر کتاب تاریخ بدوانی ص ۲۳

۲۴۔ اہلسنت کی معبر کتاب التوزج اللیب فی خصائص الحلیہ

۲۵۔ اہلسنت کی معبر کتاب تاریخ فرشتہ فارسی ص ۲۳

الحمد ایسے دو کلام المتعہ باطل عندنا وقال مالک هو جائز لاندکان مباحا
کی عبارت فیضی الی ان بظہرنا سمعہ

ترجمہ۔ اور نکاح متعہ ہمارے نزدیک باطل ہے اور امام مالک کے نزدیک
متعہ جائز ہے والیہ ان کی یہ ہے کہ متعہ حلال اور مباح تھا پس یہ جو ان
باقی رہے گا تاریخ کے ظہور تک۔

نوٹ۔ کتاب اہلسنت کشف الظنون جلدی میں ہایہ شرحیہ کی تشریح
میں یوں لکھا ہے کہ یہ کتاب مثل قرآن ہے اور ہم شیعہ نہیں لے رہے ہیں

ہیں کہ قرآن پاک میں جس طرح غلطی نہیں ہے اسی طرح صاحب ہایہ
نے امام مالک سے جو امت کے نقل کرنے میں کوئی غلط اور غلطی نہیں کی

ہے اور ابن سنی علامہ نے صاحب ہایہ پر اس فتویٰ کے نقل کرنے میں غلطی
کا بہتان باندھا ہے۔ وہ پچارے خود خطا پر ہیں۔ صاحب

حدایہ کا فقہ میں وہی مقام ہے جو ابو بکر کا خلفاء
میں ہے۔

متو کے حلال ہونے کی ۱۹ دین دلیل کہ کئی عدد
علماء اہلسنت متو کو حلال جانتے تھے۔

۱. اہلسنت کی معتبر کتاب غرائب القرآن و ذیلیہ

۲. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ۱۹ ج ۲۳۱. السام آیت ۲۳

۳. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر حقائق ۵ ج ۲۷

۴. اہلسنت کی معتبر کتاب نزل الابرار فی تفسیر بی الخمار ص ۳۳

۵. اہلسنت کی معتبر کتاب حر جان القرآن۔

تفسیر کبیر، فذهب السواد الاعظم من الامة الى انها صارت منقوطة
کی عبارت اور قال السواد منهم انها بقیت مبلغة

امت سے ایک سواد اعظم متو کو مشورہ جانتی ہے اور ایک سواد
یہ کہتی ہے کہ وہ متو ایاحت پر باقی ہے

تفسیر حقائق اور بعض علماء اہلسنت متو کو بدستور جائز

کی عبارت سمجھتے ہیں جیسا کہ صحابہ میں ابن عباس اور

عمران بن حصین متو جائز جانتے تھے۔

نزل الابرار ص ۳۳ مطبوعہ سعید المطابع بنارس ۱۳۲۸ھ

کی عبارت از علماء و محدثین ان رد و کذا ان بعض اصحابنا فی

نکاح المتعة فحوزه حالہ ان کا نہایتا توافقی الشریعہ کما

ذکرہ اللہ فی کتابہ فما استمتعتم بہ انہ فینہ صراحة علی

اباحة المتعة فالأحاطة قطعية لکونه قد وقع الاجماع

علیہ والتحریم قطعی ولا یرفع القطعی بالظنی۔

قرآن پاک اور حدیث پاک اور فقہ اہلسنت میں
نکاح متو کے حلال ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔

اور باب انصاف خدا گواہ ہے کہ ہمارا مقصد ان فتاویٰ

سے یہ ہرگز نہیں ہے کہ متو کا عام رواج ہو جائے اور کسی علماء کی

جوان بیٹیاں اسامہ بنت ابی بکر کی سنت پر عمل پیکار ہو کر جنت

میں جانے کی کوشش چیز کریں۔ ہمارا مقصد حجاز شریف سے

صرف یہ ہے کہ جس جواز متو کا بیان کر کے ہم شیعوں پر کفر

کا اور بے فیرئی کا فتویٰ لگا یا جاتا ہے۔ اس جواز متو کا

ثبوت خود اہلسنت صحابیوں کے گھر میں موجود ہے اور یہ

عقیدہ اگر جواز متو کفر کا باعث بنتا ہے تو اسلام بہت

الی بکرا اور عبداللہ بن عباس سے لے کر حضرت امام مالک

اور ان کے استاذ ابن جریج تک جواز متو کے باعث

اہلسنت کے گھر بے شمار کفار آپ کو نہیں گئے اگر متو نہ

اوپر بے فیرئی اور بے حیائی ہے تو اس بے فیرئی کے خود اہلسنت

میں کئی عدد علماء نہیں گئے اور سب سے بڑا بے فیرئی

امام مالک ہے کہ جس نے بڑوں سے اور عورتوں سے نواط

کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور پھر متو کے حلال ہونے کا فتویٰ

دے کر قیامت تک کے لئے اپنی سنی برادری کو رسوا کر دیا۔

اور ہمارے ۲۵ عدد ثبوت ملازم کے لئے دعوت فکر کے

طور پر سچی دنیا تک یاد رہیں گے۔

مردی امیر جماعت اسلامی متوجہ جائز جانتے تھے

سابق امیر جماعت اسلامی جناب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب نے اپنی تفسیر تفہیم القرآن کے زیر عنوان ترجمان القرآن، اور اگست ۱۹۵۵ء کے شمارہ میں سورۃ مومن کی آیت اَلْعَلَّیْ اَنْذَرْتُمْ اَوْفَعَا مَلٰئِکَۃً اَیْمًا اَنْھُمْ لَیْ تَقْسِمُ بِہِیْ لَکَھَا ہے کہ۔

اور متوجہ کا جب ذکر کیا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دو باتوں کی اور توضیح کر دی جاسکتے۔

۱۔ یہ کہ متوجہ کو حرام قرار دینے یا مطلقاً مباح ٹھہرانے میں سنیوں اور شیعہوں کے درمیان جو اختلاف پایا جاتا ہے اس میں بحث و مناظرہ نے بے جا حشمت پیدا کر دی ہے اور جامعہ میں معلوم کرنا کچھ مشکل نہیں۔ انسان کو بے جا اوقات ایسے حالات سے سابقہ پیش آجاتا ہے جن میں نکاح ممکن نہیں ہوتا اور وہ زانیہ یا متوجہ میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے ایسے حالات میں زانیہ کی برائیت متوجہ کو لینا بہتر ہے۔

نوٹ: ابواب اختلاف مجتہد مودودی صاحب نے ترجمان میں جو کچھ لکھا ہے وہ آپ نے ملاحظہ فرمایا مگر اپنی تفسیر تفہیم القرآن میں خوب قلمباز نہیں کیا ہے اور متوجہ پر اس انداز میں تنقید فرمائی ہے کہ وہ تنقید بجا ہے شیعہوں کے خدا اور رسول پر جاری ہے کیونکہ متوجہ کو خدا اور رسول نے حلال کیا ہے اور اگر ذات متوجہ میں کسی قسم کی بھی قیامت اور برائی یا بھلائی ہے تو اس کو خدا اور رسول نے حلال اور مباح اور جائز نہیں فرمایا ہے

سنی اہل بدعتوں کے عقیدہ میں متوجہ حلال ہے

علامہ دھیر الزمان فرماتے ہیں کہ حرمت متوجہ کے بارے میں ہمارے بعض اصحاب اہل بدعت نے اختلاف کیا ہے اور انہوں نے متوجہ کو جائز قرار دیا ہے کیونکہ متوجہ شریعت میں جائز اور ثابت تھا اور اس جو ان کا ذکر آیت ۲۲ سورہ شامہ میں ہے اور یہ آیت متوجہ کے مباح ہونے پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہے یہ متوجہ کی اباحت یعنی بے شریک اس پر اجماع ہے اور تحریم ظنی اور ممکن ہے اور دلیل یقین کو ممکن نہیں توڑتا۔

پھر لوگ سواد اعظم سے متوجہ کو غیر مشروع اور حلال جانتے ہیں

مفاتیح القرآن، والفقہ علی انہا کانت مملیۃ فی اول الاسلام نشر کی عبارت، السورۃ الاعظم من الامۃ علی انہا صارت منسوخۃ وذهب الباقون ومنہم الشیعۃ الخ انہا ثابتہ کما کانت وروی ہذا ابن ابی عیاس۔

ترجمہ: اہل اسلام کا متوجہ کے حلال ہونے پر اتفاق ہے مگر اول اسلام میں۔ پھر سواد اعظم فرماتے ہیں کہ متوجہ منسوخ ہے اور ان کے علاوہ دوسرے علماء جو باقی ہیں اور ان میں شیعہ بھی شامل ہیں ان کے عقیدہ میں متوجہ کی طرح حلال تھا اب بھی اسی طرح حلال ہے اور یہ عقیدہ صحابی رسول اللہ ابن عباس اور حضرت عمران بن حصین سے بھی مروی ہے۔

متنع کے حلال ہونے کی ۲۱ ویں دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر کا بیٹا
عبداللہ بھی متنع کو حلال جانتا تھا اور عمر کی مخالفت کرتا تھا!

اہلسنت کی معتبر کتاب مسند الامام احمد ^{۱۴۵} ج ۴ حدیث ۵۶۹
ان رجلا سال عبداللہ بن عمر عن متنع النساء وأما عترة فضيب
وقال والله ما كنا على عهد رسول الله ونائبين ولا مسافحين
راوى فرماتا ہے کہ میں بھی حاضر تھا اور ایک شخص نے جناب ابن عمر علیہ
سلاو سے سے متنع النساء کے بارے سوال کیا اور ابن عمر غضب ناک
ہوتے اور فرمایا کہ ہم لوگ رسول اللہ کے زمانے میں دنیا کار نہیں تھے
نہی معلوم ہوا کہ ابن عمر متنع کو حلال جانتے تھے اور شیخ کے قائل نہ تھے
اعتراض ابن عمر نے متنع کو حرام بھی فرمایا ہے۔

جواب یہ سفیر جھوٹ ہے کیونکہ کسی کو کوئی بیان دینا اور کسی کو کوئی بیان دینا
یہ صحابہ کرام کے زمانہ نہیں ہے یہ کام غیر ذمہ دار لوگوں کا ہے۔
اعتراض ثانی قلیل مقدار صحابہ متنع کو حلال جانتے تھے۔

جواب الحق حق دان قلنا صرحه والباطل باطل وان كثيرا صرحه
حق۔ حق ہے اگرچہ اس کو ماننے والے اور اس کی مدد کرنے والے تعداد
میں کم ہوں اور باطل باطل ہے اگرچہ اس کے مدد کار زیادہ ہوں
نوٹ۔ ارباب انصاف۔ ہماری ان کہیں عدد دلیل کے بعد
صاحب متحدہ شاہ عبدالعزیز کا یہ دعویٰ جھوٹا ثابت ہو گیا
کہ سوائے آیت قیام متنعتم کے متنع کے حلال ہونے کی
شیعوں کے پاس اور کوئی دلیل نہیں ہے۔

متنع کے حلال ہونے کی ۲۵ ویں دلیل کہ جناب امیر کے فرار
امام احمد بن حنبل بھی متنع کو حلال جانتے تھے۔

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ^{۱۴۵} ج ۴ آیت ۲۴
اہلسنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ ص ۱۶۹ ج ۴ غیب
ابن کثیر قدس سرہ عن ابن عباس وطائفة من الصحابة اباحتها
کما عبارة الفردة وهو رواية عن الامام احمد

جناب ابن عباس اور صحابہ کرام کی ایک جماعت سے نکاح متنع کو حلال
ہونا روایت کیا گیا ہے اور امام احمد سے بھی متنع کی حریت مروی ہے
البدایہ کی رقم وقد حکى عن الامام أحمد رواية كذهب ابن عباس
عبارت ۱۔۔۔۔۔ وصادر بعض من صنف نقل رواية أخرى
عن الامام احمد بمثل ذلك

جس طرح قریب ابن عباس ہے کہ متنع حلال ہے اسی طرح امام احمد
سے متنع کے حلال ہونے کی حکایت ہے۔

نوٹ۔ امام احمد صاحب حضرت امام مالک کی طرح اہلسنت بھائیوں
کی فقہ کا مجتہد ہے اور امام مالک کی طرح متنع کو حلال جانتا تھا اور ابن
عباس اور صحابہ کرام بھی متنع کو حلال جانتے تھے لہذا اگر متنع حلال
اور بے شرمی ہے اور دنیا کا دوسرا نام ہے تو خدا رسول نے اس دنیا کو
چند دن تک کیوں حلال فرمایا تھا۔ خدا رسول کے کلام کو صحابہ نے
غوب سمجھا اور متنع کہتے رہے اور آج سنی بھائیوں کا حلال پر
فخر کرنا اور متنع کو حرام کہنا ان کی بے انصافی ہے۔

دہلوی کذاب نے متو سے انکار کر کے قرآن و حدیث کو جھٹلایا، اور اپنے منحوس چہرے پر ایمانی کا غارہ لگا دیا ہے

ہم نے اس سال میں ص ۱۵۸ عدد کتب اہل سنت سے ثابت کیا ہے کہ سورہ نساء کی آیت ۲۴ قضا استحصا متو کی حلیت کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ قرطبی نے اور صاحب فتح القدر نے اور ابن کثیر دمشقی نے صاف لکھا ہے کہ اس آیت سے مراد نکاح متو ہے جو کہ ابتداء اور صدر اسلام میں جائز تھا۔ پس دہلوی کذاب نے متو سے بالکل بغیر کسی تفصیل کے انکار کر کے اپنے مدہب کے علماء کو جھٹلایا ہے اور قرآن حکیم کو ٹھکرایا ہے اور بخاری شریف طبع دہلوی میں جاہز صحابی سے روایت لکھی ہے کہ میں نبی کریم کی طرف سے ایک صحابی نے کہا کہ (ان النبی) قد اذن لکم ان تستمتعوا کہ تم کو رسول پاک نے متو کی اجازت دی ہے۔ اور یہی روایت صحیح مسلم میں بھی موجود ہے۔ اور حوالہ جات گذرے ہیں کہ حضرت ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم نے متو کے ایک بیٹا بھی جنا ہے۔ ہم شیخہ خیر البرہہ اولاد حلالہ سے سوال کرتے ہیں کہ بقول تمہارے اگر متو رند کی بازی ہے تو اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا کی بازی بھی کیا رند کی اور نبی کریم نے کیا عواذ اللہ چلے کھولنے کی اجازت دی ہے

قرآن سنت منہج پر کر متو کو حرام کرنے والوں کے دلائل

دلیل اول کتاب السنن بخاری عشرہ ص ۲۵ باب ہم ملاحظہ فرمائیے احکام فقہیہ اگر کوئی معتقد اصل متو میں غور کرے گا۔ تو جانے گا کہ اس غلط نکاح میں کتنی برائیاں ہیں۔ اور وہ حکم الہی اور شریعت پاک سے شکراتی ہیں۔ اس کے بعد صاحب عقد نے پورے دو صفحے اسی قسم کے غرافات سے اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کئے ہیں اور خلاصہ اس دلیل کا اور اس قسم کی دوسری دلیل کا یہ ہے کہ بالکل متو کی حلیت سے انکار کرنا حتیٰ آغاز اسلام میں چند روز تک اس کے جواز سے انکار کرنا۔ اور تسبیح اور مذاق کے عنوان سے متو کو ایک بڑی شکل میں پیش کرنا اور لوگوں کو اس نکاح شریعی سے نفرت دلانا مثلاً بعض نے اپنے رسالہ جانت میں کچھ سستی علماء نے نکاح متو کے بارے اس طرح بھی بددیہانی فرمائی ہے

رسالہ حرمت متو ص ۱۲-۱۳ از معصوم شاہ میں لکھا ہے۔
متو کا بیٹھنا جو کہ بزرگوارت رندی اور ہرستی چکلہ ہو گی اور سو سانچ میں میری اور تیری کی قید اٹھ جلنے گی۔ مثلاً جواز متو کے بعد۔ کون بھاپرائی بوسیدہ ڈلی کو پکاتا رہے۔ شہید لوگ کوئی بھی ولد متو پیش نہیں کر سکتے۔

اہل سنت کی طرف سے تحریم متعہ کی دلیل دوم

کہ متعہ مثل زنا ہے پس دونوں حرام ہیں

کتاب الہدایۃ فی مسائل عشرہ باب ۱۱ مطاعن عمر طعن صلا
میں لکھا ہے کہ زنا اور متعہ دونوں میں عرصہ یہ ہے کہ مٹی کا برتن
خالی کیا جائے۔ شہوت کی آگ بجھائی جائے پس دونوں حرام ہیں
ارباب انصاف نے ذہنی صاحب تحفہ نے بجائی اور پھر اس پر کئی
ناقصی علماء نے رفیق فرمایا ہے اور مرجح مصالہ لکھا کہ خوب
تشریح فرمائی ہے اور نیک بانی اسلام سنت اہل حجہ کا لحاظ نہیں
فرمایا کہ جس نے نکاح متعہ سے بچے بھی جتنے ہیں۔

جو اگر متعہ نہ کرے تو اس کے حلال کیوں فرمایا تھا

فیہ تفسیر لایں کثیر ۱۱

لا شک ان المتعہ کانت حلالاً فی ابتداء الاسلام

ابتداء اسلام میں مکہ شریعت متعہ کے حلال ہونے میں کوئی
شک نہیں ہے۔

نوٹ:- دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر یہ دیکھ لے کوئی کو ہم
دعوت مکرر دیتے ہیں کہ اگر متعہ اور زنا میں بقول سی علیہ السلام کے کوئی فرق
نہیں ہے تو پھر ابتداء اسلام میں متعہ جیسا زنا صحابہ کرام کے لیے حلال
کیوں جو احب متعہ مثل زنا ہے غیرتی ہے قرآن کی صحابہ کرام کو
چند دنوں کے لیے اجازت کیوں ملی تھی۔

منظر الہدایۃ شاہ مجدد عمرہ کو خدائے اس طرح بھی

ذیل کیا ہے کہ خود اسی کے قلم سے لکھوایا ہے کہ متعہ حلال ہے

کتاب الہدایۃ فی مسائل عشرہ باب ۱۱ مطاعن عمر طعن صلا ۱۱ میں لکھا ہے
کہ الہدایۃ کی صحیح ترین کتاب صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ متعہ
تین دن تک حلال رہا ہے اور بقول ابن عباس کے کہ
ابتداء اسلام میں بغیر کسی مجبوری کے متعہ حلال تھا۔
اور کتاب الہدایۃ تفسیر کبیرہ ص ۱۹ ج ۳ آیت متعہ کی تفسیر
میں لکھا ہے کہ انالافسکان المتعہ کانت مباحۃ۔ ان

المتعہ کانت مشروعة کہ ہم سنی لوگ متعہ کے مباح
اور مشروع اور حلال ہونے سے انکار نہیں کرتے۔

ارباب انصاف یہ آپ نے دیکھ لیا ہے کہ باب نہم احکام
فقہ میں صاحب تحفہ نے متعہ کے حلال ہونے سے بالکل
انکار کر کے اپنے مذہب کے تمام علماء کو بلکہ اصحاب کو
بھٹلایا ہے اور پھر باب ۱۰ میں حلیت متعہ کا اقرار کر کے خود
اپنے آپ کو بھٹلایا ہے۔ جو علماء لوگ گزیر کی زبان نکال کر
فرماتے ہیں کہ متعہ بے غیرتی ہے بے حیائی ہے مذہبی
بازی ہے ہم آپ کو دعوت نہ کر دیتے ہیں کہ جیسے اسلام میں نبی کریم
نے معاذ اللہ تین دن تک بے غیرتی کی اجازت دی تھی۔

جواب: اس مسئلہ میں حاکم کو امام رازی نے ذلیل فرمایا ہے

ثبوت ملاحظہ ہو۔ کتاب الطہارت فقیر کبیر ص ۱۹۸
ایک کہتا ہے کہ زنا کو سفاح اس لئے کہا جاتا ہے کہ زنا
میں صرف پانی گرانما مقصود ہوتا ہے اولاد یا امور خانہ داری
مقصود نہیں ہوتے۔ اور متعہ بھی اسی طرح ہے۔ پس وہ
بھی زنا ہے۔ اس دلیل کو امام رازی ذکر کرنے کے بعد پھر
امام رازی اس کا خود جواب دیتے ہیں۔ کہ متعہ مثل زنا
نہیں ہے۔ فان المقصود منها سماع الماء بطريق مشروع
مأذون فيه من قبل الله فان قلتم السعة مصرمة
فتقول هذا اول البحت متعہ کو مثل زنا کہنے والوں کو امام
رازی نے یوں چٹھلایا اور ذلیل کیا ہے کہ متعہ میں بے شک
مقصود پانی گرانما ہے مگر اس طریقہ سے کہ جس کی شریعت
لے اجازت دی ہے اور اگر کوئی فرمائے کہ متعہ حرام ہے تو
اس کا جواب یہ ہے کہ متعہ کی حرمت میں نزاع ہے اور
دعویٰ کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا

خوف ۱۔ جو لوگ متعہ کو مثل زنا فرض کر کے اس کو حرام کہتے ہیں وہ
ہمارے کچھ احباب ہیں اور فخر رازی ان کا امام ہے اور بے چارے
سنیوں کے نصیب کہ ان کا اپنا امام ان کو جھٹلا رہا ہے۔

۲۔ علماء اسلام کا اتفاق ہے کہ اسقاط حمل حرام ہے
مگر مانع حمل گولیاں، سنجارہ اور ٹیوب اور عیلا یا پیریشن
حرام نہیں ہیں اور اہل اسلام مانع حمل چیزیں بھی استعمال
کرتے ہیں اور ان کو مانع سے جماع بھی کرتے ہیں راور
اس جماع میں عرض رفع حاجت شہوانی ہوتی ہے۔ اگر
بقول نواصب یہ عرض رفع حاجت شہوانی ہوتی ہے تو کیا علماء فتویٰ
دینا گئے کہ اہل اسلام مذکور تمام صورتوں میں زنا کرتے ہیں
حلالہ والی عورت میں نہ ہی اولاد اور نہ ہی امور خانہ داری
مقصود ہیں۔ پس مثل تو یقیناً زانی ہے اور حلالہ کے بہانہ
دنیا میں جتنا زنا ہوا ہے اس کا حساب خدا ملاں سے
مزدور لے گا۔

آجرت زنا کے پیشگی ادا کرنے کا کوئی سفید جھوٹ

فیوت ملاحظہ کتاب المہنت کا لایب اثیر ص ۲۲۲ دسندہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ جامعہ ابراہیمہ سیالکوٹ کے امام بیچم حضرت معاد میر نے جب زیادہ زنا کو خالی المومنین کا متعہ دینے کا فیصلہ کیا تو اس زمانہ کے مشہور کثیر البریم سلوی کو بلایا اور پوچھا کہ زیادہ کی ولادت باسعادت کس طرح ہوئی تھی ابو مریم نے جس طرح گل ریزی گلشن کلام میں کی اس کا مفصّل یہ ہے کہ لے امیر المومنین آپ کا عظیم باپ ابوسفیان ایک رات میرے شراب خانے میں تشریف لایا اور سمیدہ نامی بدکار عورت سے زنا فرمایا اور سمیدہ کی سرینوں سے ابوسفیان کی منی کے مبارک قطرات کو پکے ہوئے دیکھنے کا کچھ خود کو شرف حاصل ہوا ہے۔ اور اس کے بعد سمیدہ زانیہ سے آپ کا بھائی خالی المومنین حضرت زیاد پیدا ہوا۔

نوٹ: رام باب انصاف مولانا محمد علی جناح کے امام بیچم معاد میر کے ابا مرحوم ابوسفیان کے زنا کا قصہ ہم نے تاریخ اسلام سے برہنہ دیا منت داری سے نقل کیا ہے تاکہ شیائعی کا الزام ہم پر نہ لگایا جاسکے۔ اور اس کیس میں پیشگی آجرت ادا کرنے کا کوئی ذکر تک نہیں ہے معلوم ایسا ہوتا ہے کہ یہ پیشگی آجرت والا پیکر جاننا صاحب کی خاندانی شریعت کا ہے۔

مولوی محمد علی جناح کے متواور زنا میں مشابہت کے چند جھوٹے دعوے اور ان کے دندان شکن جواب

مولانا موصوف المہنت کے نامور نص ثوان ہیں۔ اور جامعہ ابراہیم سیالکوٹ میں ترویج باطل کے نگران اعلیٰ ہیں اور مدت متعہ نامی کتاب کے مصنف ہیں اور متعہ اور زنا میں انہوں نے مشابہت کے چند دعوے کئے ہیں۔ اور وہ فارغین کی خدمت میں معالجہ اب پیش کئے جاتے ہیں۔ دعویٰ اول: زنا اور متعہ میں آجرت پیشگی دی جاتی ہے جب اس ملاحظہ ہوا مشابہت کی وجہ سے متعہ حرام ہے۔

جواب: کسی حرام چیز کو حلال کو مشابہت بھی مگر وہ حرام نہیں ہوا
اس بات کا انصاف صرف مشابہت کی وجہ سے کوئی حلال یا حرام نہیں بن جاتا۔ حرام یا حلال حکم خدا سے بنتا ہے مثال کے طور پر دیکھیں کہ انسان کی پیشگی اعضا جسمانی سے اس کی بیوی کے اعضا جسمانی مشابہت رکھتے ہیں تو کیا کوئی ملاں اس مشابہت کی وجہ سے بیوی کے حرام ہونے کا فتویٰ دے گا۔

اگر صرف مشابہت کی وجہ سے جامعہ ابراہیمہ کی شریعت کے احکام کی نیکو شریعت چلنا ہے تو غنیمت اور بکرا دونوں پانی پیتے ہیں گھاس کھاتے ہیں کتا اور بکرا دونوں روٹی کھاتے ہیں پس انس مشابہت کی وجہ سے ملاں کو فتویٰ دینا چاہیے کہ بکرا بھی حرام ہے

عقلاً زنا اور متعہ میں تعین وقت ضروری ہے
پس بقول جانباز کے اس شبہات کی وجہ سے دونوں امام ہیں

جواب: ہم پہلے بھی تسلیم کر چکے ہیں کہ زنا کے مسائل میں مولوی محمد علی امام اعظم یا امام شافعی کا درجہ رکھتے ہیں۔ مولانا کے مذہب کا مایہ ناز کتاب المحاضرات میں ص ۳۵ میں لکھا ہے کہ اولاد زنا اولاد حلال سے زیادہ کامل ہے۔ یہ زنا کے احکام میں جانباز صاحب کا فرمان سند ہے اور متوالی اسلام میں مشرک امر ہے اور کتب اہل سنت گواہ ہیں کہ صحابہ کرام مدت معین کر کے متعہ کرتے تھے۔ اگر متعہ زنا سے شبہات کی وجہ سے زنا کا حکم رکھتا ہے۔ تو کیا صحابہ کرام معاذ اللہ وقت معین کر کے زنا کرتے تھے۔

۴۔ اگر شبہات کی وجہ سے احکام کی فیکٹری چلانا ہے تو وجہ فرمادیں کہ سکھ اور ٹی سنی ملاں داھڑی اور قینچی نہیں لگواتے پس اس شبہات کی وجہ سے کیا معاذ اللہ ملاں اور سکھ دونوں کا فرخیں اور پلید ہو گئے ہیں۔

۵۔ زنا کا کوئی قانون نہیں اس طرح کہ اجرت پیشگی دی جائے اور اور اجرت کا تعین نہیں ہے۔ اور زنا میں تعین وقت ضروری ہے یہ سب خرافات ہیں اور جا معاہدہ صیہ سیا گوت کی خاند ساز شریعت ہی کا یہ کام ہے کہ وہ اس قسم کے احکام نافذ فرماتی رہی ہے

نعت خواں کا دوسرا دعویٰ کہ زنا اور متعہ دونوں میں
اجرت کا تعین نہیں ہے شبہات کی وجہ سے حرام ہیں

ارباب انصاف محمد علی جانباز کی کتاب حرمت متعہ ص ۳۵۸ میں
زنا اور متعہ میں شبہات دکھانے کے لئے علامہ موصوف نے
ایک نقشہ دیا ہے اور ہم اسی نقشہ سے علامہ صاحب
کی پیش کردہ مشابہات ذکر کر رہے ہیں۔

جواب: زنا کے احکام میں علامہ جانباز امام اعظم کا درجہ رکھتے ہیں

کتاب اجرت توضیح علاج ص ۲۵۵ فصل نہی عن الحیات میں زنا کے یہ
فخائل لکھے ہیں کہ والد الزنا امام اور خلیفہ بن سکتا ہے۔ پس زنا چونکہ
محمد علی جانباز کے گھر کا مسئلہ ہے اس لئے زنا کے احکام میں
علامہ موصوف امام اعظم کا درجہ رکھتے ہیں لہذا زنا کی اجرت
کا اگر تعین نہیں ہوتا تو اس بابت علامہ جانباز کا فتویٰ
گو یا امام اعظم کا فتویٰ ہے۔ اور رہا متعہ کا مسئلہ تو وہ
شیخ سنی کا مشرک ہے اور متعہ میں حق مہر کا تعلیم کرنا
جزوری ہے اور قلیل اور کثیر دونوں میں تعین ہو سکتی ہے اگر
مولوی جانباز تجاہل عارفانہ فرمادیں تو ان کو خوب معلوم ہے کہ
صحابہ کرام نے آدمی چھانک ستوا اور مٹھی بھر کھیر دی پر متعہ کیا ہے
اور خلیفہ زلوف بنت ابی بکر کا ایک برو عوج یعنی دھوئی کے عوض متعہ
کرنا اور پھر جناب اہل سنت کے لئے شرف کا باعث ہے۔

نعت خواں محمد علی جاننا
کا پانچواں دھوکہ کہ زنا اور متعہ میں عورتوں کی تعداد معین
نہیں ہے اس شباهت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں!

جواب۔ ملک یمن میں عورتوں کی تعداد معین نہیں ہے چار
ملاحظہ ہو ا کے بجائے ایک شخص ہزار کینز بھی رکھ سکتا ہے پس
متعہ عورتوں کی تعداد میں ملک یمن کی مثل ہے اور اگر زنا سے
شباهت کی وجہ سے متعہ حرام ہے تو مذکورہ شباهت ملک
یمن کو بھی زنا سے حاصل ہے پس وہ بھی حرام ہونا چاہیے۔

چھٹا زانیہ اور متعہ دونوں بھجپا ہوتی ہیں
دھوکہ کہ زنا اور متعہ دونوں بھجپا ہوتی ہیں
پس اس شباهت کی وجہ سے زنا اور متعہ حرام ہے

جواب صحابہ کرام ابتدائے اسلام میں بقول اہل سنت
ملاحظہ ہو ا بھائیوں کے بوجہ مجبوری متعہ کرتے رہے ہیں اگر
متعہ زنا ہے تو کیا صحابہ کرام بوجہ مجبوری زنا کرتے تھے۔

یہ شہدوں اور گواہوں میں اہل اسلام کی عورتیں ۹۵ فیصد بے
صحاب ہیں تو کیا کوئی لعنتی ملاں فتویٰ دے سکتا ہے کہ تمام فتویٰ
معاذ اللہ زنا کار ہیں کسی علماء کی سکھوں کے ساتھ اور یہود و
نصاری کی کئی باتوں میں شباهت ہے تو کیا یہ علماء معاذ اللہ ان
کفار کی طرح بے ایمان اور لعنتی ہیں۔

چوتھا دھوکہ کہ زنا اور متعہ میں تنہائی ضروری ہے
پس اس شباهت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں

جواب۔ ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں کہ مولوی محمد علی جاننا زمائل نایس
امام اعظم کے بعد اس زمانہ کے امام اعظم ہیں اور زمانہ میں ان کا زمانہ
بڑا قیمتی ہوتا ہے ان سے کوئی کچھ کہ نہ تا میں تو تنہائی ضروری
ہے کیا لوگ جب اپنی ازدواج سے جراح کرتے ہیں تو لوگوں کا
جمع لگا کر ان کے سامنے کرتے ہیں کیا صحابہ کرام اس فعل کو لوگوں کے سامنے کرتے
تھے یا شیخ الحدیث محمد علی کے امام بیٹم معاویہ کی والدہ زنا کی ایک ٹیم لگتی تھی
جن کو انہوں نے یہ شرف بخشا تھا کہ ان کو اپنا گورنر بنایا تھا اور ان
میں سر فہرست عمرو بن عاص ہے پھر زیادہ ولد الزنا ہے پھر مروان
بلید ہے اور پھر یحییٰ بن ثقیف ہے یہ وہی مغیرہ بن شعبہ ہے۔ جو کہ
صحابی تھا اور حضرت عمر کی طرف سے کو ذکا فاضی تھا اور کو ذہن
ایک اسم جیل نامی عورت سے زنا کرتا تھا اور حضرت عمر کی عدالت میں
اس کے زنا کی گواہی دیا گئی تھی البتہ جو تھے گواہ زیادہ ولد الزنا کو
جناب عمر نے اشارہ کر کے گواہی سے روک دیا تھا اور تاریخ لابن
خلکان ج ۲۹ ذکرین بدین زیادہ میں لکھا ہے کہ اس کے مذکورہ کہیں
کے بعد حضرت عمر اس مغیرہ کو دیکھ کر فرماتے تھے کہ تجھے دیکھ کر مجھے
غیظہ ہوتا ہے کہ کہیں مجھے پر آسمان سے پتھر نہ برسے لیکن اگر یہ مغیرہ
صحابی تنہائی میں زنا کرتا تو اس پر زنا کا مقدمہ نہ جوتا۔

نعت نبویؐ کا رزنا اور متعہ میں وراثت نہیں ہے
اس شباهت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں !

جواب معاویہ نے اولاد رزنا کو اپنا بھائی کیوں بنایا !

جامعہ ابراہیم سیالکوٹ کے امام پنجم معاویہ نے شریعت اسلامیہ
کا یوں جنازہ نکالا تھا کہ اپنے زانی باب الہ سفیان کے نطفے
سے پیدا ہونے والے زیادہ اولاد رزنا کو اپنے حرموں میں
داخل فرما کر اس کو اپنا حقیقی بھائی بنانے کا اعلان فرمایا
تھا اور پھر اسلام کو علیٰ اپنی تاریخ اختلاف ۱۸۵ میں یہ روزنا رہا ہے
کہ معاویہ نے اس کیس میں اسلام پر یہی نکتہ کریم کی نافرمانی کی ہے
نوٹ :- بے شک اسلام میں ولید الزنا نہ ہی وارث ہے اور
نہ ہی بیٹا ہے مگر معاویہ نے اسلام کے خلاف بغاوت کر کے
ایک نطفہ حرام کو اپنا بھائی بنا کر ابو سفیان کا بیٹا بھی بنا دیا
اور وارث بھی بنا دیا کیونکہ بیٹے کے لئے وارث ہونا ضروری
ہے۔ محمد علیؑ کہتا ہے کہ ولید الزنا وارث نہیں ہوتا اور معاویہ
کہتا کہ ولید الزنا بیٹا بھی ہوتا ہے اور وارث بھی ہوتا ہے۔
پس اس مسئلہ میں یا مولوی محمد علی جاننا زحمت ہے اور
یا اس کا امام پنجم معاویہ جھوٹا ہے اور منہ میں بلا کسی اختلاف کے
اولاد متعہ وارث ہے اور زوجہ وقت عقد اگر شرط وراثت کرے
تو وہ بھی وارث ہے۔

ساواں رزنا میں طلاق نہیں اور متعہ میں بھی طلاق نہیں ہے
پس اس شباهت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں۔

جواب آغاز اسلام میں جب متعہ چند روز کے لئے بقول اہل سنت
ملاحظہ آ کے حلال ہوا تھا۔ اس وقت بھی متعہ میں طلاق نہیں
تھی۔ اور اس وقت بھی متعہ اس بات میں رزنا کے مشابہہ
تھا۔ پس اگر رزنا سے شباهت کی وجہ سے متعہ بھی مثل رزنا
فعل حرام ہے تو آغاز اسلام میں صحابہ کرام جو متعہ کرتے
تھے گویا وہ معاویہؓ زنا کرتے تھے۔ اور حضرت ابو بکر
کی بیٹی اسماءؓ جو متعہ فرمایا کیا معاویہؓ اسے نیک لہائی
نے بھی زنا کیا تھا۔ فعل حرام کیا تھا۔

۱۔ بیوی سے دختر کو شباهت ہے کیونکہ دونوں کا چوڑا
اور گوشوارہ اور ناک میں کوئی ہوتی ہے اور دونوں گندم
کھاتی ہیں۔ پس مثل دختر کے بیوی سے بھی جماع حرام
ہونا چاہیئے کیونکہ شباهت ہو گئی ہے۔

۲۔ متعہ میں طلاق کے عوض میں عہد مدت ہے اگر
شوہر متعہ کو مدت بخش دے تو عورت عدت گزارنے
کے بعد نکاح کر سکتی ہے۔ اور زنا کے احکام میں مولانا
محمد علیؑ جاننا زحمتی قوم میں دوسرے امام اعظم صاحب ہیں۔
اور ان کا وجود سنی قوم کے لئے معاویہ کی طرح بہت مفید ہے۔

خالد سیف کا مالک کی حسین زوجہ کے عشق کی وجہ سے
مالک کے قتل کرنا اور بغیر شد گزرنے اس کی زوجہ نکاح کرنا

کتاب اہل سنت کثیر الحال رحمہ اللہ کتاب الفرائض دار مع الامارین لکھا
ہے کہ ماہر تازہ صحابی حضرت خالد بن ولیدؓ نے ایک
صحابی مالک بن نویرہ کو دین میں بیغ کسی حرم کے قتل کیا اور
عدت کی۔ رات ہی کے وقت اس کی بیوہ ام مہتم سے
نکاح کر لیا اور جناح کیا۔ حضرت عمرؓ کو معلوم ہوا تو انہوں نے
ابوبکرؓ کو کہا کہ خالد نے ایک مسلمان کو قتل کیا ہے اور اس کی
بیوہ سے زنا کیا ہے اور عدت کے گزرنے کا انتظار
نہیں کیا پس اس خالد کو قتل کرو مگر ابوبکرؓ ٹال مٹول کر گیا۔
فخرؓ نے سپاہ صحابہ والے ناموس صحابہؓ بن بنائے پھر جسے
ہیں۔ ہم ان تمام کو کلام صحابہؓ سے پوچھتے ہیں مالک صحابی کی
بیوی ام مہتم اگر اس کی زوجہ نہ تھی تو کیا ایک صحابی اس کو گھر
میں رکھ کر اس کے ساتھ زنا کرتا تھا اور اگر وہ اس کی زوجہ
تھی تو اس کے مرحوم شوہر کے قتل کے بعد فوراً ہی
خالد نے اس عورت کی عدت میں اس سے نکاح
کر کے اس بیوہ سے زنا کیا۔

یہ ہیں اصحاب مثل ستاروں کے ادراس کی پیروی
سیلوں کے لئے باعث فخر ہے۔

نعت خواں کہ زنا اور متمسخر چرچہ رکے ذمہ نہیں ہوتا
اس شہادت کی وجہ سے دونوں حرام ہیں!

عمرؓ کی ماں کو اس کا زانی یا پنے چہ دیتا تھا!

کتاب اہل سنت مذکرہ خواص لاءہ علیہ ذرا امام حسنؓ میں لکھا ہے
کہ جب معاویہ کا مخیر خاص عمرو بن عاص پیدا ہوا تھا تو یا پنے
آدمیوں نے عمرؓ کی کیا تھا کہ یہ مولود مسعود ہمارا نظر ہے
اور وہ ۵۰ پیلوں زلکے میدان کے ہیں ما عاص بن وائل ما
ابو لہب ما امیر بن خلف مکہ حشام بن مغیرہ ما اور معاویہ
کا باپ ابوسفیان۔ یہ پانچوں قریشی عمرؓ کی ماں تابعدار سے
زنا کرتے تھے۔ اور وہ غوطہ بخت بی بی حاملہ ہو گئی اور عمرو
کو جنا اور ان پانچوں میں جھگڑا ہو گیا کہ یہ کس کا بیٹا ہے پھر
تابعدار بی بی عمرؓ کی ماں نے فیصلہ دیا کہ یہ عاص بن وائل کا بیٹا
ہے اور فوگول نے سوال کیا کہ ابوسفیان بھی قریشی سردار تھا اس
کو نظر انداز کیوں کیلئے تابعدار کہا کہ ابوسفیان بنی لہی ہے اور
عاص مجھ کو خرچہ دیتا تھا۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ مولود محمد علی
جھوٹا ہے کہ زنا میں عورت کو خرچہ نہیں دیا جاتا بلکہ دیا
جاتا ہے جس طرح کہ عمرؓ و صحابی کی ماں عاص سے خرچہ
لیتی تھیں۔

فیض احمدیسی کے تحریم متو کے بارے میں چند خرافات

اس نام کے شیخ الحدیث نے ایک سال متو یا زنا نامی لکھا ہے اور دونوں میں شبہات دکھانے کے لئے حسن الدین مہروردی کے رسالہ حرمت متو کی لفظ بلفظ عبارت چوری کی ہیں اور ہمارے لئے یہ ساری بھی مفتی ہیں گیارہ متو اور زنا میں اس کی بیان کردہ شبہات میں تقریباً وہی ہیں۔ جن کو محمد علی جاننا نے ذکر کیا ہے۔ مگر اس کے غور کو توڑنے کے لئے کچھ نوٹس اس کا لینا ضروری ہے تاکہ یہ دل منافی کی طرح اپنی نمپٹری گردن کو مایہ لگا کر نہ چلے۔

اویسی کا ایک دعویٰ یہ کہ متو میں شہ نہیں ہے

پس یہ زنا کے مشابہ ہے اور زنا کی طرح حرام ہے

جبکہ متو سے شہ کی نفی کرنا اویسی کا سیفہ جھوٹ ہے

ارباب انصاف علامہ اویسی نے شیعوں کے خلاف جھوٹ بول کر اپنے متو سچ پر یہ ایمان کا غارہ لگا رکھا ہے۔ اہل تشیع کی کتاب شرح لمعہ جلد دوم کتاب النکاح ذکر متو میں صاف لکھا ہے کہ نکاح متو کی حدت ختم ہونے کے بعد عورت کے لئے عدت رکھنا فرض ہے۔

اویسی کا کہ نکاح میں چار سے زیادہ جمع نہیں ہو سکتیں دو را دعویٰ کہ نکاح میں چار سے زیادہ جمع نہیں ہو سکتیں غرض اس مان کے مفتی کی یہ ہے کہ نکاح میں کوئی شخص چار سے زیادہ بیویاں ایک وقت میں جمع نہیں کر سکتا۔ اور متو اور زنا میں عورتیں رکھنے کی تعداد پر کوئی پابندی نہیں ہے پس اس شبہات کی وجہ سے دونوں متو اور زنا حرام ہیں

نبی کریم کے پاس ایک وقت میں

چار سے زیادہ ازواج تھیں

اویسی مسکین کو تاریخ اسلام کا صحیح علم نہیں ہے۔ نبی کریم ص نے رحلت فرمائی تھی تو نبی کریم ص کے بیعت الشرف میں ۹ عدد ازواج جمع تھیں اور یہ ۹ عدد اگر ازواج نہ تھیں تو کیسا تھیں پس ان عورتوں کا ازواج نبی ص ہونا اویسی کو جھوٹا کرنے کے لئے کافی ہے جس طرح نبی کریم ص کو شریعت نے چار سے زیادہ عورتیں رکھنے کی اجازت دی ہے۔ اور صرف کسی ایک وجہ سے شبہات اگر موثر ہے تو اویسی صاحب کو کئی لحاظ سے کفار سے سکھوں سے شبہات ہے۔

چوتھا دعویٰ کہ عورت نکاح متعہ
میں شوہر سے منسوب نہیں ہوتی

ارباب انصاف اس علامہ امینی زیدۃ المحققین کا مقصد
یہ ہے کہ نکاح متعہ عورت اس طرح اپنے شوہر کی طرف
منسوب نہیں ہوتی جس طرح نکاح دائم میں ہوتی ہے۔ پس
متعہ مثل زانیہ کے ہے اور متعہ مثل زنا ہے۔

چوتھا حلالہ میں عورت اپنے محمل شوہر سے منسوب نہیں ہوتی

ارباب انصاف۔ اہلسنت بھائیوں کی شریعت میں ایک
نکاح حلالہ ہے کہ جس کا نام۔ نہ شرفاء وغیرت اور شرم سے
کا نپ جاتے ہیں اور بدایہ شریف جو سنی مذہب کی وہ کتاب
ہے جس کو وہ مثل قرآن سمجھتے ہیں اس ہدایہ جہت کتاب الطلاق
باب الرجعت میں یہ لکھا ہے لعن اللہ المحمل والمحمل لہ
کہ خدا اس مرد پر لعنت کرے جو حلالہ کی خاطر کسی عورت سے
شادی کرے اور اس مرد پر بھی خدا لعنت کرے جس نے اپنی
بیوی حلالہ کی خاطر دی ہو۔ خلاصہ۔ اس حلالہ میں عورت فخر
سے یہ نہیں کہتی کہ میں فلاں محمل کی عورت ہوں پس یہ حلالہ بھی
مثل زنا ہے جو کہ ملاں نے اپنے مورچ میلہ کے لئے حلال بنا
رکھا ہے۔ جب اصحاب اجتہاد نے اسلام میں متعہ کرتے
تھے تو ان کی ازواج کس سے منسوب ہوتی تھیں۔

اویسی کا تیسرا دعویٰ کہ متعہ الی عورت کو شیر نہیں ملتی
پس زانیہ کے مشابہ ہوگی اس لئے متعہ حرام ہے
چوتھا میراث محروم زوجه کو زانیہ کی بنا کفر ہے۔

ارباب انصاف شیعوں کی دشمنی میں یہ سنی ملاں کچھ اندھے ہو گئے
ہیں اور کفر تک کہنے کو تیار ہیں۔ اگر زوجه کو میراث نہ ملے تو وہ
مثل زانیہ عورت کے ہے اگر فقہ حنفیہ کا یہ صبیحہ مشکل ہے
تو پھر ہم سوال کرتے ہیں کہ وراثت تو ازواج نبی کو بھی نہیں
ملتی کیونکہ بقول ابو بکر صغیٰ اعظم کے نبیوں کا کوئی وارث
نہیں ہوتا۔ پس ازواج نبی وراثت سے محروم ہیں
اور بقول اہلسنت وراثت سے محروم عورتیں مثل زانیہ
عورتوں کے ہیں۔ پس اہلسنت سے دیانت اور انصاف
کا واسطہ دے کر ہم پوچھتے ہیں کہ ازواج نبی وراثت سے محروم
ہونے کے بعد کیا عقین ان ماؤں کے بارے فیصلہ کرنا سنی ملاں
کے ذمہ ہے یا متعہ عورت اگر شوہر سے اس طرح شرعاً کر لے کہ
اگر ہم سے مدت متعہ کے درمیان جو مرے گا تو وہ سراج زندہ ہوگا
اس کا وارث بنے گا تو بعض جہتہدین کے نزدیک یہ درست ہے
اور وراثت ثابت ہے اور اجتہادی اختلاف اہلسنت کے گہری
حقوک کے حساب سے موجود ہے اور ان کی چار فقہوں کا سرچشمہ ہے

حسن الدین سہروردی کے حرقا اور ان کے دندان شکن جواب

اس ذریت مروان نے ایک حرمت متونامی رسالہ لکھا ہے۔ اور باتیں تو وہی ہیں جو سنی علماء لکھی پر لکھی مارتے ہیں۔ مگر ہمارا فرض بنتا ہے کہ ہم فقوڑا فقوڑا سب کا نوٹس لیں اس کے خرافات کا کچھ ذکر کر کے ہم اختصار کے ساتھ ان کا جواب کر رہے ہیں رسالہ حرمت متونامی میں نصاب کا یہ علامہ لکھتا ہے۔

دلیل ۱۔ متونامی غرض محض قضاء شہوت ہے پس حرام ہے جواب۔ اُجلا بدوی سے جماع کی یہی غرض ہے پس اس کو بھی حرام کہو۔ دلیل ۲۔ متونامی ہر جگہ ”میں تیرا تیسری“ کا جملہ نظر آئے گا۔ جواب۔ آغا اسلام میں اٹھارہ سال تک خدا اور رسول ﷺ ملا نظر ہونے کے اس کو حلال کیوں رکھا۔ اس وقت بھی تو یہ جلوہ تھا۔

دلیل ۳۔ متونامی بسترے گھرا جڑ جائیں گے۔

جواب۔ حوالہ جات اسی رسالہ میں موجود ہیں کہ بقول جابر صحابی ملاحظہ آئے کہ یہ متونامی رسول پاک ﷺ اور ابو بکر کے زمانہ میں عام تھا کوئی سنی بقلے کہ کتنے صحابہ اور صحابیات کے گھر متونامی کی وجہ سے اجڑے ہیں اور علاوہ ان میں حسن سہروردی کے یہ اعتراضات بجلے شیعوں کے خطا اور رسول پر وارد ہوتے ہیں کہ انہوں نے ابتدائے اسلام میں لوگوں کو یہ عزت بنانے والا نکاح جائز رکھا تھا

اور سنی کا پانچواں دعویٰ کہ کوئی شریف یہ نہیں کہتا کہ میں لہ متونامی ہوں علامہ دوسری کا مقصد یہ ہے کہ قوم شیعہ میں کوئی عالم فاضل یا کوئی بھی اقرار نہیں کہتا کہ میری ولایت متونامی سے ہوئی ہے تبس اگر متونامی صحیح نکاح تھا تو اس کی اولاد کہاں گئی ہے۔

جواب۔ کوئی کمینہ سے کمینہ سنی بھی یہ نہیں کہتا کہ میں حلالہ کا نقطہ ہوں!

اریاب انصاف ہم اپنے سنی بھائیوں کو دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر معرض کرتے ہیں کہ وہ اپنے مذہب کا کوئی عالم یا قاری کا یا شیخ الحدیث پیش فرماویں۔ جو جو بھی اقرار فرمادے کہ وہ نکاح حلالہ کی سہل ہے۔ چودہ سو سال سے سنی مذہب کو نکاح حلالہ کے رائج کرنے کا شرف حاصل ہے اور سنی مذہب کے کئی علماء اور پیر صبا جان کو محفل ہونے کا شرف بھی حاصل ہے یہی کیا وجہ ہے کہ اولاد حلالہ کہیں نظر نہیں آتی جب ہمارے سنی بھائی اولاد حلالہ پیش کریں گے تو ہم بھی اولاد متونامی پیش کریں گے یہ جب ابتدائے اسلام میں اصحاب معشوقہ بیکھو یا ستودے کر ممتہ کرتے تو ان کے اولاد متونامی کہاں گئی ہے سوائے جبرائیل زہر کے اور کوئی نظر نہیں آتا۔

دلیل متعہ سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ کس کی کہلائے گی؟

جواب نکاح حلالہ سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ کس کی کہلائے گی؟
ملاحظہ! اسنی مذہب کی بقول اور ترکی صرف نکاح حلالہ سے ہے۔
چونکہ سو سال نکاح حلالہ اہلسنت میں آ رہا ہے۔ اور وہ جب بھی
اور جتنی بھی تعداد سنیوں میں ہم کو اولاد حلالہ کی دکھائیں گے اتنی
تعداد ان کو ہم شیعوں میں اولاد متعہ دکھائیں گے۔

نکاح متعہ سے جو بچے پیدا ہوں گے وہ اسی مرد اور عورت کے
ہوں گے اور وہ بچہ اسی مرد اور عورت کے وارث ہوں گے اور وہ
مرد و عورت ان بچوں کے وارث ہوں گے یہ سوال کہ اولاد
متعہ کسی جگہ نظر نہیں آتی قاس کا جواب یہ ہے کہ اولاد متعہ سے
اولاد حلالہ کی طرح سر پر سیلانی ٹوپی رکھی ہے اس سے یہ دونوں نظر نہیں آتے

اٹھارہ سال تک زمانہ رسالت میں متعہ حلال تھا

اولاد متعہ کہاں گئی؟

اہلسنت احباب کی کتابیں گواہ ہیں کہ زمانہ رسالت میں صحابہ کبار
متعہ حلال تھا پس دیانت اور انصاف کا واسطہ دینے کی اہلسنت
بجائیوں سے ہم سوال کرتے ہیں کہ جب اٹھارہ سال تک زمانہ رسالت میں
حلال رہا تو اولاد متعہ کس کی کہلائی اور کہاں گئی؟ ہلای مبرانی ہوگی کہ
ایک متعہ فرست اولاد حلالہ و اولاد متعہ سنی بھائی پیش کر رہی تھی۔

دلیل شجر متعہ بالکل بے برگ بار ہے!

شیعہ کوئی ولد متعہ نہیں پیش کر سکتے ہیں؟

جواب نکاح حلالہ بھی بے برگ و بار ہے اور سنیوں میں ایک نکاح موقت
ملاحظہ! ابھی ہے اور سنی بھائی آج تک نکاح حلالہ اور نکاح
موقت سے پیدا ہونے والا بچہ نہیں پیش فرما سکے شاید کسی کی وجہ
جس طرح نکاح حلالہ کی اولاد ہمیں ملتی اسی طرح اولاد نکاح متعہ
نہیں ملتی اور جس طرح نکاح حلالہ درست ہے اسی طرح نکاح متعہ زنا نہیں ہے

دلیل متعہ کا جائز استعمال بھی برائیوں کا سرچشمہ ہے

جواب یہ سہروردی اس دلیل کے باعث کافر ہو گیا ہے کہ بقول اس کے
ملاحظہ! جب متعہ جائز ہو تو پھر اس کو برائیوں کا سرچشمہ کہنا حلال اور
رسول کی عقل پر اعتراض کرنا ہے اور یہ کفر ہے۔

دلیل متعہ کو رواج دینے سے حرام کاری نہیں رک سکتی

جواب شریعت نے نکاح دائم کو رواج دیا ہے اور حرام کاری نہیں
ملاحظہ! کہ پس سہروردی کو چاہیے کہ نکاح دائم کو متعہ کے ساتھ متقی
کر کے زنا کے حکمانہ میں ڈال دے سنی مذہب میں تین نکاح ہیں ۱۔ نکاح
دائم ۲۔ نکاح موقت ۳۔ نکاح حلالہ اور یہ تین مل کر بھی زنا اور لواط کو نہیں
روک سکے۔ اور سنیوں میں علت المباح عام ہے۔

جواب بلند پایہ سی علمائے مہتمومہ کو زوجہ اور متعہ کو
نکاح مان کر شاہ عبدالعزیز کو ذلیل کر کے جھٹلایا

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کشاف ج ۳۱۔ المومنون آیت ۶
۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ج ۱۳۔ النساء
۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر بیضاوی ج ۴۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
کشاف کی نان قلت من فیہ دلیل علی تحريم المتعہ
عجارت کاقت لاکان المتکوحة بکاح المتعہ من جملۃ
الازواج۔

ترجمہ: اگر کو سوال کرے کہ سورہ مومنون کی آیت نہیہ میں
متعہ کے حرام ہونے پر دلالت ہے تو عیناً از فقہری جواب
دوں گا کہ اس آیت کی حرمت متعہ پر دلالت نہیں ہے کیونکہ
جس عورت سے نکاح متعہ کیا جائے وہ زوجہ ہے۔

تفسیر قرطبی ج ۱۱۔ المومنون المارد نکاح المتعہ السنی کا دن
کی عبارت کافی حد تک اسلام..... و حال ابو عمر رحمہ
یختلف العلماء من السلف والخلف ان المتعہ نکاح
ان اجل لامیراث فیہ

اہلسنت کے بڑے علمائے فرماتے ہیں کہ پارہ کی پہلی آیت
خاصہ مستقیم سے مراد نکاح متعہ ہے جو آغاز اسلام میں حلال تھا
علامہ ابو عمر رحمہ کے سب علماء کا اتفاق ہے کہ متعہ بھی بیکانجام ہے

سینوں کی طرف سے متعہ کے حرام ہونے کی تیسری دلیل کہ
مہتمومہ عورت نہ زوجہ ہے اور نہ ہی کنیز ؟؟

منظر اہلسنت شاہ عبدالحیون نے یہ دلیلی بھائی ہے۔ اور
ناصبی طوائف ایک ایک اس پر قص کر رہے ہیں۔ کتاب اہلسنت
تحفہ المصنفین ج ۱۵۔ باب مسائل متعہ اور طوائف طاعن
۱۱۔ میں۔ چار سے سی مناظر نے یہ رد فرمایا ہے کہ قرآن پاک پارہ ۱۸
سورہ مومنون۔ آیت ۳۱ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ کسی
عورت کا کسی مرد کے لئے حلال ہونے کے صرف دو سبب ہیں
۱۔ وہ عورت اس کی زوجہ ہو یا وہ عورت اس کی کنیز ہو۔
اور ان کے علاوہ جو مرد کسی عورت کو اپنے لئے حلال سمجھے گا وہ
حکم خداوندی سے آگے بڑھنے والا ہے۔ اور جس عورت سے
کسی نے متعہ کیا ہے وہ نہ ہی زوجہ ہے اور نہ ہی وہ کنیز ہے۔
اس کا کنیز ہونا اس لئے نہیں ہے کہ اس کا بچہ پیدا نہیں ہوا
اور مہتمومہ زوجہ اس لئے نہیں ہے کہ اس کے لئے طلاق، عدت
میراث، اہل ظہار، لعان، نفقہ وغیرہ ثابت نہیں ہیں جب
مہتمومہ کا زوجہ ہونا ثابت نہیں ہے تو وہ عورت مرد کے لئے
حلال نہیں۔ اور باب انصاف اس دلیل کی اب ہم اس طرح چیر
بھاڑ کر رہے ہیں کہ کوئی کسی سرین قیامت تک اس کو تانے

کی تلاوت کی کہ اسے ایمان والو تم حرام نہ کرو ان اچھی چیزوں کو جن کو اللہ نے تمہارے لئے حلال فرمایا ہے۔

نوٹ:- اس روایت کو مسلم نے بھی اپنی صحیح کتاب النکاح میں لکھا ہے اور اب قائم فرمایا ہے کہ اب نکاح المتعة

فتح الباری قولہ ان نکاح المرأة بالشوب ای الی اجل ف کی عبارت النکاح المتعة

معدۃ القاری قولہ ثم رخص لنا ان فنکح المرأة کی عبارت بالشوب هذا النکاح المتعة

ترجمہ:- دونوں شارح فرماتے ہیں کہ حدیث شریف میں نکاح سے مراد۔ نکاح متعہ ہے۔

اہل اسلام کو دیانت کا واسطہ کریم و عوانصایتی ہیں

ارباب انصاف جب ابتداء اسلام میں متعہ حلال تھا۔ اس وقت متعہ عورت حلال تھیں ہمارا سوال ہے اس وقت وہ کیا تھی اگر زوجہ نہ تھی تو حلال کیوں تھی اور اگر زوجہ تھی

تو معلوم ہوا کہ متعہ بھی شریعت میں زوجہ ہے اور اس کو زوجیت سے خارج کرنا دوسرے معنوں میں اصحاب کو

زانی ثابت کرنا ہے کیونکہ وہ متعہ کرتے تھے۔ خلاصہ اہلسنت کے بلند پایہ علامہ نے متعہ کو زوجہ اور متعہ کو نکاح تسلیم کیا اور

جو لوگ اس بات سے انکار فرماتے ہیں ان کی نادانی اور کم علمی ہے۔

بیضاوی کی والمتعہ وہی النکاح الموت الموت الموت عبارت سے علامہ بیضاوی فرماتے ہیں کہ متعہ نکاح موت ہے

وقت دار باب انصاف۔ امام اہلسنت محمد بن رازی نے صاحب کشفات علامہ زعفرانی کی اپنی کتاب ترجیح مذہب شافعی میں یوں

تقریب کی ہے کہ وہ بلند پایہ علامہ تھے اور مکان علی مذہب ابی حنیفہ لکھتے بھی امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب پر

اس زعفرانی نے اقرار فرمایا ہے کہ متعہ عورت بھی زوجہ ہے اور قرطبی اور بیضاوی نے اقرار فرمایا ہے کہ متعہ بھی نکاح اور

ان علماء کے ارشادات دہری صاحب کو جھٹلانے کیلئے کافی ہیں۔

حدیثین نے بھی متعہ کو زوجہ تسلیم کیا ہے

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۲۰

۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم ج ۳ ص ۵۵۸ النکاح

۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ج ۱ ص ۹۲

۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب معدۃ القاری ج ۲ ص ۹۲

بخاری کی ثم رخص لنا ان فنکح المرأة بالشوب ثم قرأہینا عبارت آیا ایہا الذین۔۔۔ لا تحرموا طیبات۔

ترجمہ:- بعد اذین مسعود روایت کرتا ہے کہ ہم نے نبی کریم سے اپنے آپ کو طہی کرنے کی اجازت طلب کی۔ حضور پاکؐ نے اس چیز سے تو ہم کو منع کیا مگر ہمیں اجازت دی کہ کپڑے کے عوض ہم عورت سے نکاح کریں۔ پھر عبداللہ بن مسعود نے اس آیت

جواب: اگر متوندہ زوجہ نہیں ہے تو کیا صحابہ کرام زنا کا تھے

آغا ز اسلام میں اہلسنت کی صحاح ستہ گواہ ہے کہ صحابہ کرام متوندہ زنا تھے اور اگر متوندہ عورت زوجہ نہیں ہے اور عقد متہ نکاح نہیں ہے تو کیا ابتدائے اسلام میں صحابہ کرام متہ کی صورت میں زنا کرتے تھے اور قرآن پاک میں آیا ہے و ازواجہ امہاتکم کہ نبی کریم کی بیویاں تمہاری ماٹیں ہیں لفظ ام معنی جھاری میں استعمال ہوا ہے اور معنی حقیقی کے بعض احکام اس معنی مجازی کے لئے ثابت ہیں نبی کریم کی ازواج امت کی اس طرح ماٹیں نہیں ہیں کہ تمام امت ان کے پیٹ سے پیدا ہوئی ہے اور امت سے ان ازواج کو پردہ نہیں ہے البتہ جس طرح حقیقی ماں سے نکاح نہیں ہو سکتا اسی طرح ازواج عجم سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

سنی ملاں کی ایک اور شرعی ملاحظہ ہو

حدیث کتب شیعہ میں ہے کہ
ملعون من تلح بھیمہ

اور جس طرح یہاں نکاح یعنی بدکاری ہے اسی طرح متہ میں نکاح یعنی بدکاری ہے۔

جواب: آغا ز اسلام میں جب صحابہ نکاح متہ کرتے تھے ملاحظہ آتوں کا نکاح متہ کیا معاذ اللہ بدکاری تھا۔

رسالہ حرمت متوندہ ملاں کی ڈگڈی بھی سنئے

حسن الدین سہروردی نے اپنے رسالہ حرمت متہ ص ۳۲ میں یہ ردنا بھی دیا ہے کہ زوجہ کا لفظ قرآن پاک میں جہاں بھی آیا ہے اس سے مراد نکاح دائمی والی عورت ہے مثلاً جناب آدم کے قصہ میں ہے وزدیک الجنة اور چونکہ متوندہ سے نکاح دائمی نہیں ہے اس لئے وہ زوجہ نہیں ہے۔

جواب: اثبات الشی نفی ماعدہ نہیں ہے!

ادبائے انصاف اگر قرآن میں لفظ زوجہ زیادہ تر اس عورت کے بارے میں استعمال ہوا ہے جو منکوحہ بکاح دائمی ہے تو اس سے اس منکوحہ کا صرف زوجہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ اثبات متوندہ کے زوجہ ہونے کی نفی نہیں کرنا کیونکہ علم منطق میں ثابت ہے کہ اثبات اللفظی ماعدہ نہیں کرتا۔

ملاں سہروردی کی ایک اور شرعی ملاحظہ ہو

اہلسنت کی صحاح ستہ میں یہ شک لفظ زوجہ اور لفظ نکاح یعنی متہ اور متوندہ میں استعمال ہوتے ہیں مگر یہ استعمال مجاز ہے اور معنی مجازی پر معنی حقیقی کے احکام جاری نہیں ہوتے مثلاً شاگرد مجازی بیٹا ہے اس پر حقیقی بیٹے کے احکام جاری نہیں ہوتے۔

شاہ عبدالعزیز کی تحفہ مسروقہ میں ایک اور ڈکدگی ملاحظہ ہو!

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اشعاع عشریہ جلد ۳ باب ۱۰
مطالعین عمر طعن ۱۱ میں صاحب تحفہ فرماتے ہیں کہ اسلام نہ صرف
چار ازواج کی اجازت دی ہے اور متوہ زوجہ سے زیادہ عورتوں
سے کیا جاسکتا ہے۔ پس متوہ عورت زوجہ نہیں ہے اگر زوجہ
ہوتی تو بچہ چار سے زیادہ عورتوں سے منکر صحیح نہ ہوتا۔ اور
کافی شریف میں لکھا ہے کہ شیعوں کے امام نے فرمایا ہے متوہ
عورت نہ چار سے ہے اور نہ ۷۰ سے خلاصہ صاحب تحفہ کا
مقصود یہ ہے کہ جو عورت چار ازواج کے علاوہ کسی کا پاس ہوگی وہ
اس کی زوجہ نہیں ہوگی پس اس سے جماع کرنا زنا شمار ہوگا اور
مرد زنا کار اور عورت زانیہ ہوگی۔

جواب چار کے عدد میں ازواج کو منحصر کرنے والا گستاخ نبی اور کافر ہے نبی کریم کی ازواج وقت وفاق تھیں

ارباب انصاف عالم اسلام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ہمارے نبی کریم
نے جب وفات پائی تھی تو آنجناب کی اس وقت ۹ بیویاں تھیں
۱۔ رطلہ ام حبیبہ ۲۔ ام سلمہ ۳۔ سودہ بنت زمعہ ۴۔ زینب
بنت جحش ۵۔ جویریہ بنت حارث ۶۔ صفیہ بنت حنی

مولوی محمد علی جاناہی کی شرکی اور خرافات

موصوف اپنی کتاب حرمت متوہاء میں لکھتے ہیں
کہ متوہ زوجہ اور بیوی اس لئے نہیں ہے کہ زوجیت
کے لئے جتنے احکام ہیں ان میں سے کسی کا بھی اس متوہ
پر اطلاق نہیں ہوتا

جواب علامہ نے نکتہ کی خاطر تمام باڈر چھو بولنے کو روک دیا

ارباب انصاف تحفہ اور اشعاع میں اس جاناہی پر کہ جتنے
نکتہ کی خاطر جھوٹ بولنے کی تمام حدیں توڑ دی ہیں۔

شیعہ مذہب کی فقہ کی تمام کتابیں حاضر اور موجود ہیں۔
اور ان میں مثلاً مخرج لمع وغیرہ سب میں لکھا ہے کہ
متوہ عورت پر عدت واجب ہے اور عدت زوجہ
پر ہی واجب ہوتی ہے۔ پس متوہ زوجہ ہے۔

آخر افاضی ہیں ایک حکم ثابت ہونے سے متوہ عورت
ملاحظہ کسی طرح زوجہ بن گئی۔

جواب ازواج نبی کریم صرف ایک حکم ثابت ہونے سے
ملاحظہ مائیں کسی طرح تمام امت کی بن گئیں۔

اس باب انصاف۔ نبی کریم کی بیویاں بے شک امت کی مائیں
میں مگر صرف ایک حکم میں کہ ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ اسی
طرح متوہ عورت کا زوجہ ہونا بھی سمجھ لیں۔

امت کیلئے بھی بعض سنی ملاں چاہئے یا وہ بیویاں رکھنے کی اجازت دیتے ہیں اور صاحب تحفہ کی تکتہ بکتہ ہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب تبیان الحقائق شرح کنز الدقائق مقتول از شفیہ المطاعین ص ۱۰۴ اور مایہ باث شہد اشنا عشر سیر وقال القاسم بن اسمعیل عیوذا اللہ منہ بالشیع لا انا اللہ تعالیٰ اباح نکاح شہین یعولہ مشی شہ عطف علیہ یثلت وریاع بالعاو وھن للجمع فیکون المجمع شعا ومشلہ عن النخعی وابت اب یلیہ ترجمہ :- امام اہلسنت قاسم نے ابراہیم فسر ملتے ہیں کہ ۹ عداد عورتوں سے بھی شادی کرنا جائز ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے دو عورتوں سے شادی کرنے کو اپنے فرمان مشنی سے مباح کیا ہے پھر مشنی پیر شکت اور رباع کا داو سے عطف کیا ہے اور لفظ واد جمع کے لئے آتی ہے ۲-۳۔ ہم کی جمع ۹ بنتی ہے پس معلوم ہوا کہ ۹ عداد ازواج کو ایک وقت میں گھر میں رکھنا امت کے لئے جائز ہے۔

نوٹ :- اسباب انصاف اس کو کہ عورت سے بڑھنے کے بعد آپ اس طرف توجہ بھی فرمائیں کہ اگر متعدد میں چار سے زیادہ ازواج رکھنا گناہ ہے اور ہے حیاتی ہے تو آغا ز اسلام میں یہ بے حیائی اصحاب کے لئے خدا اور رسول نے حلال کیوں فرمائی تھی۔

۱۰ میمونہ بنت حارث ۱۱ عائشہ بنت ابوبکر ۱۲ حفصہ بنت عمر اسباب انصاف۔ ہمارا نادان ملاں سے سوال ہے کہ اگر چار سے زیادہ جو عورت کسی کے نکاح میں ہوگی وہ زوجہ نہیں ہے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ازواج کس طرح ہوگی اور جناب عائشہ اور حفصہ کا تو آنکھوں اور نواں درجہ ہے پھر عائشہ اور حفصہ کو زوجہ رسول اللہ کس طرح کہا جاتا ہے پس چار کے علاوہ جو عورتیں بھی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر تھیں بقول ملاں وہ ازواج نہ تھیں تو کیا تھیں اور آنجناب نے ان کو گھر میں بطور بیوی کے کس طرح رکھا ہوا تھا۔ جو عورت چار میں شمار نہیں ہے اور وہ زوجہ نہیں ہے اور اس کا خرم زانی اور وہ خود زانیہ ہے تو ایسا عقیدہ رکھنے والا گستاخ بھی ہے کافر ہے۔ کیونکہ اس نے عائشہ اور حفصہ کو زوجہ ہونے کے شرف سے نکال دیا ہے۔

اعتراض ملاحظہ

چار عورتوں سے زیادہ ازواج رکھنا امت کے لئے منع ہے اور نہ پاک کے لئے جائز ہے

جواب ملاحظہ

ہمارا مقصد حاصل ہو گیا کہ چار سے تعداد اگر بڑھ جائے تو یا بخیر کو بھی زوجہ کہا جاتا ہے اس کو زانیہ نہیں کہا جاتا ورنہ نبی پاک کے حق میں گستاخی لازم آئے گی۔ خلاصہ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ۹ ویں زوجہ ہونا ہمارے لئے شاہ عبدالعزیز کو جھوٹا کرنے کے لئے کافی ہے۔

صاحب تحفہ عرض لازم فرض کے تحت علمی کار تکاپ کیا ہے

مشہور سی عالم محب اللہ بہاری اپنی مشہور کتاب المسلم الثبوت میں لکھتا ہے ان اللزوم حقیقۃ امتناع انفکاکہ فی جمیع الاوقات فالعرض المزی یمنک انفکاکہ عن المعروض فی بعض الاوقات لا یقال علیہ اللزوم

کہ عرض لازم وہ ہے جس کا اپنے معرض سے تمام اوقات میں جدا ہونا محال ہے اور جس معرض کا اپنے معرض سے بعض اوقات میں جدا ہونا ممکن ہو۔ اس کو عرض لازم نہیں کہا جاتا وہ عرض مفارق ہے۔

ہم شیوخ خیر البریہ یہ کہتے ہیں۔ میراث۔ زوجہ کے لئے عرض لازم نہیں ہے بلکہ یہ عرض مفارق ہے اور اس عرض مفارق کو عرض لازم فرض کر کے اس پر عرض لازم کے احکام کو مرتب کرنا خیانت علمی ہے اور اس خیانت کا سہرا صاحب تحفہ کے سر پہے اور ان کے بعد تمام علما بھی یہ بھی مارتے رہے ہیں۔

میراث زوجہ کے لئے عرض مفارق ہے تو اس کا ثبوت کیا ہے

جواب۔ عائشہ نبی کریم کی زوجہ تھی اور میراث اس کو نہیں ملی

اہلسنت کی مشہور کتاب صحیح بخاری ص ۱۲۵ باب مزدہ ضیہ فقال ابو بکر ان رسول اللہ قال لا نورث

اہلسنت کی طرف سے متعہ کے حرام ہونے کی جو قوی دلیل

کہ متوعہ عورت مکملے لوازم زوجیت ثابت نہیں ہیں

اہلسنت کی مشہور کتاب متعہ اثناء عشریہ باب ۹ مسائل متعہ ۲۵۱ اور باب ۱۱ مسائل عن عمر طعن لا ص ۳۳ میں شاہ عبد العزیز بچار سے نقل ہے یہ روایا بھی روایا ہے کہ اذا ثبت الشک

ثبوت لبوازمہ کہ جب شک ثابت ہوئی ہے تو اس کے لوازم بھی ثابت ہوتے ہیں پس جس عورت سے متعہ کیا جاتا ہے اگر بحکم شریعت وہ زوجہ ہے

تو زوجہ کے لوازمات کا اس کے لئے ثبوت ضروری ہے مگر وہ لوازمات ثابت نہیں ہیں۔ اس لئے متوعہ

زوجہ نہیں ہے اور ان لوازمات میں میراث سرفہرست ہے۔

زوجہ کا وارث ہونا ضروری ہے اور متوعہ کو وارث نہیں ملتی اس لئے وہ زوجہ نہیں ہے

نوٹ۔ ارباب اصناف۔ محدث دہلوی اور اس کی مکار برادری کا مقصد اس دلیل سے یہ ہے کہ متوعہ چونکہ وارث سے محروم

ہے اس لئے وہ زوجہ نہیں ہے بلکہ وہ زانیہ اور کجی ہے اور اب ہم اولاد حلالہ کی اس دلیل کی اس طرح چیر بھاڑ کرتے

ہیں کہ بچار سے شیخین بھی قبروں سے اٹھ کر آجائیں تو وہ بھی ٹانگے نہیں ہلکاسکتے۔

جو میراث زوجہ کیلئے عرض مفارق یعنی عرض لازم نہیں ہے

ارباب انصاف زوجہ کی تعریف چند سطریں پہلے گذر چکی ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ میراث زوجہ کے لئے عرض مفارق ہے کیونکہ اگر زوجہ کمینہ ہو یا اپنے شوہر کی قائمہ ہو یا اسلام سے مرتد ہو گئی ہو تو اس کو میراث نہیں ملتی۔ معلوم ہوا کہ میراث عرض مفارق ہے اور سنی طوائف صاحبان کو جھوٹا کرتے کے لئے اتنا کافی ہے

جو سینوں کے عقیدہ میں نبی کی بیٹی کو میراث نہیں ملتی

اہلسنت وعتقوں نے حکم قرآن کے خلاف ابو بکر سے ایک روایت نقل کی ہے کہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ بیٹوں کے بیٹے اور بیٹیاں ان کے وارث نہیں ہوتے۔

سنی دورعتوں کی مذکورہ قرارداد سے یہ ثابت ہوا کہ میراث عرض مفارق ہے زوجہ اور اولاد دونوں سے یہ جدا ہو سکتی ہے میں معلوم ہوا کہ جس عورت کو میراث نہ ملے وہ جائے بکری ہونے کے زوجہ ہو سکتی ہے جس طرح کہ تمام ازواج بنی کو میراث نہیں ملی مگر وہ ازواج ہیں اور اگر سنی علماء میراث زوجہ کو عرض لازم قرار دیتے کے بضد ہیں۔ تو ہم شیعہ غیر البربر یہ کہتے ہیں کہ زوجہ کی دو قسمیں ہیں

۱۔ زوجہ بیکاح دائمی یا زوجہ بیکاح متہ

۲۔ میراث کا حکم زوجہ بیکاح دائمی کے لئے ہے

کہ جناب ابو بکر نے نبی کریم سے روایت فرمائی ہے کہ آنجناب سے فرمایا ہے کہ ہم بیٹوں کا کوئی وارث نہیں ہے۔

ارباب انصاف۔ اہلسنت وعتقوں کو ہم دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر عورت نکرو دیتے ہیں کہ بقول ان کے ابو بکر صدیق ہے اور وہ راوی ہیں کہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو پھر وہ یہ بات تسلیم کریں کہ عائشہ (رضی اللہ عنہا) زوجہ نبی پاکت نہیں ہے اور یہ کہنا کفر ہے اور اگر عائشہ زوجہ نبی پاکت ہے تو پھر ابو بکر کی روایت کی روشنی میں کہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا نتیجہ یہ نکلا کہ عائشہ کو زوجہ نبی پاکت ہوتے ہوئے میراث نہیں ملتی۔ اور اس بات سے یہ معلوم ہوا کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی عورت زوجہ بھی ہو اور اس کو شوہر کی میراث نہ ملے جس طرح کہ نبی عائشہ اور فتوحہ عورت دونوں کو زوجہ ہونے کا شرف حاصل ہے اور میراث سے دونوں محروم ہیں اور صاحب تحفہ مناظر اعظم اہلسنت کو جھوٹا کرنے کے لئے انتہائی کافی ہے کہ عائشہ زوجہ ہے اور میراث اس کو نہیں ملی پس معلوم ہوا کہ زوجہ کیلئے میراث عرض مفارق ہے نہ کہ عرض لازم ہے اور صاحب تحفہ نے میراث کو عرض لازم فرض کر کے اس بیوقوف لازم کے احکام کو مرتب کیا ہے اور چونکہ فتوحہ کو میراث نہیں ملتی اس لئے بقول اہلسنت کے وہ زانیہ ہے اور بکری ہے۔ تو میراث جناب عائشہ کو بھی نہیں ملی لہذا ان کے بارے میں ذریت مردان نے اگر یہ فیصلہ سنایا تو کافر سے بکر مرے گے

سنی ملاں کی پٹاری کا ایک اعتراض یہ ہے کہ ممتوعہ عورت پر حد نہیں ہے پس اس کو گھر میں کھانا تاک نہیں ہے کتاب اہل سنت تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۵۲ باب ۳۳۰ باب ۱۰ میں منظر اہل سنت نے تمام دنیا کے جھوٹوں پر ٹانگ پھیر دی ہے۔ اور باغیچیں بھریں کر کے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ممتوعہ عورت پر حدت نہیں ہے اور اگر وہ زہرہ ہوتی تو اس پر حدت ہوتی۔

جواب مخالف کا ممتوعہ سے حد کی نفی کرنا سفید جھوٹ ہے

کتاب اہل تشیع شرح لمعہ ص ۲۹۹ کتاب النکاح فصل ۴ میں لکھا ہے کہ جب بدت ممتوعہ گزر جائے تو شوہر اس کو مدت بخشنے کو ممتوعہ عورت دو مہینہ یا ۴۰ دن حدت رکھے اور اگر اس کا شوہر وفات پائے تو ممتوعہ پر حدت وفات بھی ہے اور اگر وہ حاملہ ہے تو ابعدالصلین اس کی حدت مزید تفصیلات کے لئے کتاب شرح لمعہ کی طرف رجوع کیا جائے۔

التراض صاحب تحفہ نے ایک دنا یہ بھی رویا کہ ممتوعہ کو طلاق اور ظلم ایلانہ اور لعان بھی نہیں ہوتا۔

جواب یہ مسائل اجتہاد یہ ہیں ان میں اختلاف کوئی حرج نہیں،

ارباب انصاف - دیانتداری سے ہم نے اہل سنت و جہتوں کی

جواب نکاح ممتوعہ میں شرط توارث میراث ثابت ہے

ارباب انصاف بعض مسائل میں بقول سنی علماء کے اجتہاد کی وجہ سے اختلاف ہوتا ہے جس طرح کہ اجنت کی چار فقہ میں بیعت بھانت کے فتوے ہیں۔ ہم شیعہ خیر البریہ یہ کہتے ہیں کہ

کتاب اہل تشیع شرح لمعہ ص ۲۸۲ کتاب النکاح ذکر متعہ میں لکھا ہے کہ عن الصادق علیہ السلام ان اشتراط الميراث فيها على شرطها۔ اگر مرد عورت نکاح ممتوعہ کے وقت یہ شرط کریں گے کہ ہم ایک دوسرے کے وارث ہوں گے تو اس کی رعایت ضروری ہے خلاصۃ الکلام کہ نکاح متعہ میں زوجین کا توارث مسئلہ اجتہادیہ ہے اور بعض فقہائے شیعہ کا یہ فتویٰ ہے وہ وارث بنتے ہیں اور بعض کے نزدیک توارث ان میں ثابت نہیں ہے اور آخر میں سنی دوستوں کو ہم اس طرف متوجہ کرتے ہیں کہ آغاز اسلام میں متعہ حلال تھا اور کسی پڑھے لکھے سنی عالم کو اس میں اختلاف نہیں ہے پس آغاز اسلام میں ممتوعہ عورت بغیر میراث کے کس طرح صحابہ کرام کے لئے حلال ہوگی۔ اگر ممتوعہ کبیری ہوتی ہے تو کیا صحابہ کرام کبیری کے پاس جاتے تھے یا زانیہ کے پاس تشریف لے جاتے تھے (معاذ اللہ)

مسئلہ متعہ میں سنی مناظر کا بہت بڑا جھوٹا مناظر ہو

اہلسنت کی معتبر کتاب متعہ اشناؤ عشرہ ۲۵۹ باب مسائل متعہ میں لکھا ہے کہ شیعہ فقہائے خود تسلیم کرتے ہیں کہ مرد اور عورت میں متعہ کے باعث زوجیت ثابت نہیں ہے کیونکہ کتاب اعتقادات ابن بابویہ میں لکھا ہے کہ مرد کے لئے عورت کی طبعی چار اسباب ہیں نکاح۔ اور ملک میں متعہ اور تحلیل

جواز اگر متعہ حرام ہے تو ابوبکر کی بیٹی نے متعہ کیوں کیا تھا

سنی مناظر نے متعہ سے زوجہ ہونے کی نفی کی فقہاء شیعہ کی طرف نسبت دے کر سفید جھوٹ بولا ہے۔

آج تک کسی شیعہ فقہیہ نے متعہ سے زوجہ ہونے کی نفی نہیں فرمائی ہے اور ابن بابویہ کی عبارت میں نکاح کے بعد متعہ کو ذکر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ ذکر الخاص بعد العام ہے کافی قول تعالیٰ حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطی میں ذکر عام کے بعد ذکر خاص ہے۔

نکاح میں متعہ داخل ہے اور دونوں سبب حلیت زن ہیں اور چونکہ بعض سنی ملاں متعہ کو حرام جانتے ہیں ان کی تکذیب کے لئے ابن بابویہ نے نکاح کے بعد متعہ کو ذکر الخاص بعد العام کے عنوان سے بیانات قسمر یا یہ ہے اور یہ حاکسید کی خاطر ہے۔

کتاہوں کو پڑھا ہے اور معلوم ہوا ہے کہ ان کا اسلام بھانت بھانت کئے اقبال کی کچھ دوسری ہے ایک بھانت میں امام اعظم نعمان ابن انگ ڈگڈگی بھانت ہے اور میرا شافعی اسی مسئلہ میں اپنی چٹاری سے دھڑا حکم نکالتا ہے اور حضرت مالک اس مسئلہ میں اپنی انگ شری چھوڑتا ہے اور احمد صاحب اپنا ظن پورہ انگ بھانتے ہیں۔

اور اہل حدیث سنی کے نزدیک یہ چاروں امام اہل بدعت ہیں اور کھوٹے سکے ہیں اور اگر سنی بھانتی اپنے علماء کی

اس طرح صفائی دین کے مسائل اجتہاد میں اختلاف ہوتا ہے۔ اس لئے اہل حدیث اور چار امام مسائل میں اختلاف رکھتے ہیں تو ہم شیعہ غیر البریہ یہ کہتے ہیں مسائل اجتہاد میں

میں ہمارے علماء کا بھی اختلاف ہوتا ہے اور ہم عورت سے متعہ کیا جائے شیعہ فقہاء کے نزدیک اس کو ظہار واقع ہوتا ہے۔ اور بعض فقہاء کے نزدیک متعہ عورت کے لئے لعان اور ایلا بھی ثابت ہے۔

اور متعہ کے لئے طلاق اس لئے نہیں ہے۔ کہ شوہر کا اس کو مدت بخش دینا یا مدت مقررہ کا

گذر جانا ان دونوں کو شریعت نے قائم مقام طلاق کے قرار دیا ہے تفصیلات کے لئے شیخ علیہ السلام کتاب شرح لمعہ

یا دیگر کتب فقہیہ کی طرف رجوع کیا جائے اور اجتہاد اسلام میں اصحاب کا متعہ کرنا اور صحابیات کا متعہ کرنا سنی علماء

کو جھٹلانے میں کافی ہے۔

اہلسنت کی طرف سے حرمِ متعہ کی باپنویں دلیل کہ
ممتنعہ عورت میں بالبداہت احسان نہیں ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفۃ اثناء عشریہ جلد ۲ باب ۱۱ مطاعن
عمر طعن ۱۱ میں پچار سے مناظر اہلسنت نے یہ ردنا رویا ہے کہ
قرآن کریم میں جہاں بھی عورتوں سے تحلیل استمتاع کا ذکر آیا
ہے وہ مقتیدہ ہے احسان کے ساتھ اور بالبداہت زن متعہ میں
احسان نہیں ہے اور رشید خود متعہ کو سبب احسان شمار نہیں کرتے
اور حد درجہ اس پر جاری نہیں کرتے۔ سنی مناظر کا مطلب یہ ہے
کہ چونکہ متعہ میں احسان نہیں ہے لہذا متعہ حلال نہیں ہے اور
اسی اس دلیل کی ہم اس طرح چیر چار کرتے ہیں کہ خلیفہ کے
میدان کالج کے تمام سرمن اس کی مروت سے عاجز نظر آئیں۔

جو صاحب اپنے اقرار کہ متعہ بغیر احسان کے بھی حلال ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفۃ اثناء عشریہ جلد ۲ باب ۱۱ میں
لکھا ہے کہ اہلسنت اباحتہ عورت اور اجتراد اسلام انکار کرتے
لیکن بقاء اباحتہ را انکار کرتے۔

اہلسنت اہل تہ اسلام میں متعہ کے حلال ہونے کا انکار
نہیں کرتے لیکن وہ بقاء مباحثہ کا انکار کرتے ہیں۔

نوٹ۔ صاحب تحفہ کی نگلیب کے لئے مذکورہ عبارت ہی کا کافی

چپ لفظ نکاح معنی جنس اور اس کی
ایک نوع میں مشترک ہے۔

قانون ابوعلی سینا کے شارح قرشی نے باب حیات قابون میں
لکھا ہے کہ لفظ دق معنی جنس اور اس کی ایک نوع میں مشترک ہے
اور لفظ جرم معنی جنس اور اس کی ایک نوع میں مشترک ہے اسی طرح لفظ
نکاح معنی جنس اور اس کی ایک نوع نکاح دائم میں مشترک ہے اور عبارت
ابن بابوہرین نکاح سے اور دائم سے کہہ کر اس کے مقابلہ میں متعہ کا
ذکر ہے اور عام کی نفی سے عام کی نفی لازم نہیں آتی اگر متعہ نکاح
دائم کی زوجہ میں ہے تو اس کی زوجیت کی مطلق نفی لازم نہیں آتی۔

نوٹ

اس باب انصاف :- تفصیلات کے لئے تشیید المطاعن
مؤلف السید محمد قسلی اور ترجمہ اثناء عشریہ جلد ۲
مؤلف علامہ مرزا محمد کامل شہید ثالث کو یہ بڑھیں۔ ان
دونوں شیعہ علماء نے مذکورہ دونوں کتابیں تحفۃ اثناء عشریہ
کے جواب میں لکھ کر نا صبیحت اور سنیت کے تابوت
میں آخری شیخ مخلوک دی ہے اور امت شلیت ایڑی چوٹی
کا زور لگاتے تو بھی ان کتابوں کا جواب نہیں لکھ سکتے۔ اور اس
بات کا خاص خیال رکھیں کہ اگر متعہ زنا ہے تو اسلام نے
اس کو صحابہ کے لئے حلال کیوں فرمایا تھا۔

جو متعہ نکاح ہے اور متوجہ میں احسان ہے

اور یہی علماء کا فیصلہ اور صاحب تحف کے دہن میں خاک ہے

تجوہ نظر کتاب السنن تفسیر قرطبی ج ۱۳ ص ۱۳۰

لم یختلف العلماء من السلف والخلف ان المتعہ نکاح الی

احل لا میراث فیہ والعزۃ تقع عند انقضاء الاحل

ترجمہ: اگلے پچھلے علماء اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں رکھتے

کہ متعہ بھی مدت معین تک نکاح ہے اور اس نکاح میں

میراث نہیں ہے اور عورت اور مرد میں مدت گزر جانے

کے بعد بغیر طلاق کے حلال واقع ہو جاتی ہے۔

نوٹ: امام السنن علامہ قرطبی بھی سیوں کا بلند پایہ امام

ہے اور اس نے یہ رپوٹ دی ہے کہ تمام سنی متعہ کو نکاح

مانتے ہیں۔ اور ہم شیعہ غیر البربر سنی دوستوں کو دعوت نکھر

دیتے ہیں کہ جب تمہارے علماء نے متعہ کو بھی نکاح مان لیا

ہے تو پھر متعہ میں احسان ماننے سے انکو کیا رکاوٹ ہے۔

ایک صفحہ پہلے میں نے ثبوت دیا ہے کہ السنن نے

اسلام میں متعہ کو حلال مانتے ہیں اور اب حوالہ دیا ہے کہ سنی علماء متعہ

کو نکاح بھی مانتے ہیں اور جب نکاح بھی مان لیا اور حلال بھی

مان لیا تو پھر احسان کا کیا نہ اور متعہ حرام کہنا اس کا مطلب یہ ہوا

کہ یہ اپنے آپ کو جھٹلاتے ہیں اور ان کو شرم میں آتی۔

اگر متعہ بغیر احسان کے حلال نہیں بلکہ زنا تو پھر نہ ابتداء

اسلام میں بنت ابی بکر اور صحابہ کرام کیلئے کس طرح حلال

ابواب الغلط۔ آپ نے دیکھا کہ اس نام کے محدث کو خدا نے ذلیل

کس طرح کیا ہے اور اس کے اپنے قلم سے لکھوایا ہے کہ متعہ

حلال ہے اور اب ہم اپنے سنی دوستوں کو دعوت نکھرتے ہیں

کہ متعہ حرام ہے تو پھر بقول صاحب متعہ کے ابتداء اسلام میں

سنی لوگ کس طرح متعہ کو حلال جانتے تھے۔ اور اگر ہمارے

سنی دوست بعد میں اس عقیدہ پر کہ متعہ میں احسان

نہیں ہے اور متعہ زنا ہے تو پھر ان کو اس طرح ہم دعوت

نکھرتے ہیں کہ متعہ کو اب بیکر کی بیٹی اسانے بھی کیا ہے اور

امام السنن ابن جریر نے ۷۰ عورتوں سے متعہ کیا ہے بلکہ

امیر معاویہ نے بھی متعہ کیا ہے۔ بلکہ تابعین اور صحابہ کرام

میں سے کئی عزم لوگوں نے متعہ فرمایا ہے اور بقول سنی دوستوں

کے متعہ میں احسان نہیں لہذا متعہ حلال نہیں ہے بلکہ

زنا ہے تو کوئی سنی اس بات کی صفائی پیش کرے کہ یہ

متعہ والا زنا صحابہ کرام کے لئے ابتداء اسلام میں کسی

طرح نہی کہیم نے حلال فرمایا تھا۔ گویا متعہ اگر صحابہ

کریں تو حلال۔ اگر دوسرا کرے تو زنا۔

سنی علما کا فیصلہ کہ آیت متعین احسان کا معنی ہے
پاکدامنی اور یہ شیعوں کی فتح ہے

۱. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر مدارک ص ۳۹ ج ۱ از نسفی
۲. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر بیضاوی ص ۴۹ ج ۲۶، المنشاء
۳. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۱۲۷ ج ۵ آیت متعین
۴. اہلسنت کی معتبر کتاب احکام القرآن بخصاص ص ۱۴ ج ۲۶
۵. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر حقائق ص ۲۸ ج ۲
۶. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر وسیط ص ۱۷۱ ج ۱ اور اوسری
۷. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر الکواشی ص ۱۷۱ ج ۱ اور احمد کواسی

بیضاوی کی: والاحسان العفة فانما یخصین للنفس
عبارت عن اللوم والعقاب

قرطبی کی: محصنین نصیب علی الحال ومعناه
عبارت متعففین عن الزنا غیر زانیین

آیت متعین محصنین حالت پر منسوب ہے اور معنی یہ ہے کہ تم عورتوں
کو طلب کرو اس حال میں کہ زنا سے تم پاکدامنی کا ارادہ کرو۔

تفسیر حقائق محصنین تم مال کے زہر کے معاذفہ پاکدامنی کیلئے نہ
کی عبارت اگر ضرورت زنی کیلئے ان کو نکاح میں رکھو۔

احکام القرآن کوکون بہ محصنین عفاف غیر مصافحین
کی عبارت لفظ اور مستی سے رجم کی نفی یہ حکم خاص ہے

یعنی رجم نکاح واجب میں ہے نکاح متعین نہیں ہے۔

اگر سنی علما بمشورائے بحث کا شوق رکھتے ہیں تو ان کا یہ
شوق بھی تم پر لگرتے ہیں احسان کی معنوں میں متوک ہے

۱. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر جامع القرآن ص ۵۱ ج ۵ النساء
۲. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر نور شریع ص ۱۱۱ ج ۱
۳. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر جامع القرآن ص ۱۱۱ ج ۵
۴. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر جامع القرآن ص ۱۱۱ ج ۵

عزائب القرآن و متعین و دالاحسان فی القرآن بمعان
کی عبارت: أحدها الحریة وثانيها العفة و
ثالثها الاسلام و رابعها كونها ذات زوج

ترجمہ: قرآن پاک میں احسان کی معنوں میں آیا ہے۔

۱. آزادی یا پاکدامنی ۲. اسلام ۳. عورت کا شادی شدہ ہونا
محصنین غیر مصافحین کا ایسا معنی کیا جائے کہ جب صحابہ کرام کا زنا

کار ہونا لازم نہ کہے۔ اور وہ معنی ہے کہ تم پاکدامنی کے ارادہ
سے عورتوں کو طلب کرو۔ اور نکاح متعین یہ معنی حاصل ہے اور اگر

احسان کا ایسا معنی کیا جائے جو نکاح متعین میں جائز نہیں ہے ورنہ
و جب سے متعین قرار دیا جائے تو جہاد اسلام میں جب صحابہ کرام متعین

کرتے تھے تو کیا وہ معاذ اللہ زنا کرتے تھے و متوک بات ہے اگر متعین
زنا کاری ہے و متوک بے شرمی و بے حیائی اور بے غیرتی ہے تو

اس کا شرف سب سے پہلے صحابہ کرام کو حاصل ہوا ہے۔

اگر متعہ بالکل ہی حرام ہے تو سنو کہ امام بخاری اور
امام مسلم نے متعہ کے حلال ہونے کی حدیثیں کیوں لکھی ہیں

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری چوتھے کتاب النکاح باب ما یکرہ من
القبول والخصاۃ چوتھے باب نہی عن نکاح المتداعرا
۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم چوتھے باب نکاح المتعہ
بخاری کی ۱۰۱۱۱ مسود عبد اللہ کہتا ہے کہ نبی پاکؐ نے ہم کو نکاح متعہ کی اجازت
عبارت آدی اور یہ سنت کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ چیزوں کو حرام متکیو
بخاری کی ۱۰۱۱۱ جابر بن عبد اللہ اور سلمہ بن اکوعؓ فرماتے ہیں کہ
دوسری عبارت رسول پاکؐ کا خاصہ ہمارے پاس آیا اور کہا کہ قد اذن
لکم ان تتعتوا فاستعتوا کہ تم کو متعہ کی اجازت ہے ۔

مسلم کی ۱۰۱۱۱ جابر بن عبد اللہ صحابی بیان کرتا ہے کہ ہم لوگ نبی کریمؐ
عبارت آدی اور یہ بجز کے زمانہ میں کن شقیق متعہ کرتے تھے حتیٰ کہ عمر
نے منع کیا اور جابر اور سلمہ بن اکوعؓ سے رہی بخاری والی
روایت مسلم میں ان الفاظ کے ساتھ ہے کہ قد اذن لکم ان تتعتوا
یعنی متعہ النساء کو تم کو عورتوں سے متعہ کی اجازت ہے ۔

فرق بقول سنو کہ پاپ پال صاحب تحفہ کے متعہ کی نکاح اور
نکاح یمن کے ساتھ قرآن میں ایادت نہیں آئی اس لئے متعہ
حرام ہے ہم شیعہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ اگر متعہ حرام ہے تو نبی پاکؐ
نے اس کی صحابہ کو اجازت کیوں دی۔ کیا حضورؐ نے صحابہ کو حرام فعل
کی اجازت دی تھی ۔

اہلسنت کی طرف سے حرمت متعہ کی چھٹی دلیل کہ نکاح
اور ملک یمن کی اجازت کے ساتھ قرآن میں متعہ کی اجازت نہیں ملی

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشریہ ۲۵۵ باب ۹
نکاح متعہ میں بخاری سے منظر ہے یہ روایت بھی روایہ کہ قرآن پاک
میں خدا فرماتا ہے کہ جو لوگ آزاد عورتوں سے نکاح نہیں کر سکتے
تو وہ انہیں رکھیں اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر ایک سے زیادہ
آزاد عورتوں میں تم عدل نہیں کر سکتے تو ایک آزاد کو نکاح
میں رکھو یا کثیرہ رکھو ۔ خلاصہ نکاح اور ملک یمن کی
اجازت کا ذکر نہیں فرمایا ۔ معلوم ہوا کہ متعہ کرنا حرام اور
فعل زنا ہے ۔

خواجہ صاحب تحفہ پاکل ہے اپنے آپ کو جھوٹا سمجھتا ہے

دلیل تجسیم کے بیان میں ذکر ہو چکا ہے کہ تحفہ اثنا عشر
عشریہ جلد ۲ باب ۹ میں لکھا ہے کہ اہل سنت
اجتہاد اسلام میں متعہ کے حلال ہونے کا انکار نہیں کرتے
سنی دوستوں کو دعوت دے کہ تم نے اجتہاد اسلام
میں متعہ کو حلال کسی طرح مان لیا ۔ اور تمہارے صحابہ کرام
بھی عجیب لوگ تھے ۔ جب نکاح اور ملک یمن کے ساتھ
متعہ کی اجازت ہی نہیں ہے تو گویا اصحاب متعہ نہیں کرتے تھے
بلکہ وہ زنا کرتے تھے ۔

غرائب القرآن، واقفقا علی انہا کانت مبا حۃ فی اولی الاسلم
کی عبارت اعلیاء کا اتفاق ہے کہ ابتداء اسلام میں متو مبا ح تھا
فتح القدریم المتعہ الری کان فی صدر الاسلام
کی عبارت اعلیاء کے علاوہ فرماتے ہیں کہ متو صدر اسلام میں مبا ح تھا
تفسیر قاسمی المتعہ کان مشروعا فی ابتداء الاسلام
کی عبارت اعلیاء ابتداء اسلام میں غریب کی متو کے بارے اچانکتی
تفسیر قرطبی وقال لعمدہ المتعہ الری کان فی صدر الاسلام
کی عبارت اعلیاء بقول بڑے علما کے متو صدر اسلام میں مبا ح تھا۔
تفسیر ومیدی فہما استمتعہ مبہ منہن اکثر علماء لکھا
کی عبارت اعلیاء ہے کہ متو شروع اسلام میں جائز تھا۔

ضیاء القرآن پیر کرم شاہ لکھتے ہیں کہ متو کو حجر الوداع کے
کی عبارت اعلیاء موقوف پر نبی پاک نے حرام کر دیا تھا۔

نور الگو یا متو ۱۰ ہجری تک حلال رہا پھر حرام ہو لے بقول انکے

اگر کسی نہیں ہوئی تو اور شیخ دعوت فکر ہے

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ص ۱۲۸
- ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب ردی شرح صحیح مسلم ص ۱۸۱
- ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب ادب المسائل شرح موطا ص ۹۲
- ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب المحلی ص ۵۱۹ ۹۲ از ابن حزم
- ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب معالم السنن مع مختصر سنن ابی داؤد ص ۱۸
- ۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الودار ص ۱۵۵ ۶۲

۱۲۔ مفسرین کی گواہی کہ متو ابتداء اسلام میں حلال تھا
صانع کا جھوٹا ہونا روز روشن کی طرح ثابت ہے

- ۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۱۹۵
 - ۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن ص ۵۲
 - ۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۱۳۲
 - ۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر لابن کثیر ص ۱۲۱
 - ۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر مراغی ص ۵۲
 - ۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر وحیدی ص ۱۰۵
 - ۷۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر ترجمان القرآن ص ۶۲۳ ۱۲ پ
 - ۸۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر بیضاوی ص ۶۲
 - ۹۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر فتح القدریم ص ۴۱۲
 - ۱۰۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر ضیاء القرآن ص ۱۳۲
 - ۱۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر حقانی ص ۲۲
 - ۱۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قاسمی
- تفسیر کبیر کا انا لا نکر ان المتعہ کانت مبا حۃ
عبارت اعلیاء اسلام میں متو کے مبا ح ہونے سے ہم انکار نہیں کرتے
ابن کثیر کی علامت ان المتعہ کانت مشروعا فی ابتداء الاسلام
عبارت اس میں شک نہیں ہے کہ متو کی ابتداء اسلام میں جائز تھی
مراغی کی کان المتعہ مرخصا فی ابتداء الاسلام
عبارت اعلیاء متو ابتداء اسلام میں جائز تھا۔

صاحب تحفہ کا ایک اور جھوٹا حوالہ حضرت متوفی قرآن کی ولادت

کتاب اہلسنت تحفہ اشاعتیہ ص ۳۳ میں لکھا ہے کہ
کیات قرآنی صریح دلالت پر حرمت متعہ مکتبہ کہ آیات قرآنی
متعہ کے حرام ہونے پر صاف دلالت کر رہی ہیں۔

نوٹ :- اب ہم اس دلیل کی اس طرح چیر پھاڑ کر دیتے ہیں کہ عثمانی
میڈیکل کالج کے تلامذہ اس کی سرچہ سے عاجزی کا اقرار کریں

جہاں خودی علمائے صفا تحفہ کو اس دعویٰ میں جھٹلایا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب عمدة القاری شرح بخاری ص ۱۰۱۱ غزوہ خیبر
افہل مجدہ من وطنی نکاح متعہ لاکل اصحاب مالک

قالوا لا یبدل انہ لیس من تحریم القرآن

ترجمہ :- جو نکاح متعہ سے جاع کرتا ہے کیا اس پر حد جاری کی جائے گی
امام مالک کے اصحاب میں سے زیادہ کا فرمان ہے کہ اس پر حد جاری
نہ کی جائے گی کیونکہ متعہ قرآن کی رو سے حرام نہیں ہے۔

نوٹ :- ارباب انصاف صاحب تحفہ کو ان ۲۱ عدد علماء نے بھی جھٹلایا
ہے جنہوں نے ابتداء اسلام میں متعہ کے حلالی ہونے کی رپورٹ
دی ہے اور خود صاحب تحفہ نے اپنا ان تمام علماء کو اور اپنے تمام
تابعین اور اصحاب کو جھٹلایا ہے جو کہ متعہ کرتے تھے۔

کیا اصحاب متعہ کے فترت قرآن کے خلاف بغاوت کرتے
تھے؟ اصحاب متعہ کے گویا زنا کرتے تھے معاذ اللہ۔

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب شرح درکانی علی موطن ص ۱۵۲ ذکر متعہ

۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب بركات شرح مشکوٰۃ ص ۲۳

۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب زاد المعاد ص ۲۶

فتح الباری ص ۱۱۱۱ عن الاوائل الرخصة فیها ای المتعہ

کی عبارت ص ۱۱۱۱ والے علماء سے متعہ کے بارے میں اجازت قبول ہے

نور الی شرح سلم ثبت النکاح المتعہ کان جائزاً فی اول الاسلام

کی عبارت ص ۱۱۱۱ ابتداء اسلام میں نکاح متعہ کی اجازت ثابت ہے

المحلی ص ۱۱۱۱ المتعہ کان حلالاً علی عبد رسول اللہ

عبارت ص ۱۱۱۱ نبی کریم کے زمانہ میں نکاح متعہ حلال تھا۔

معالم السنن ص ۱۱۱۱ نکاح المتعہ کان مباحاً فی صدر الاسلام

کی عبارت ص ۱۱۱۱ ابتداء اسلام میں متعہ مباح تھا۔

سنی طائفہ ہر کا پیالہ پی سکتا ہے مگر ان ۲۱ علماء جات کی

ارباب انصاف ۲۱ عدد علی کا بیان پیش کیا ہے کہ متعہ حلال تھا اور

صاحب تحفہ اور چند علماء اس کے چیلے فرماتے ہیں کہ متعہ بالکل حرام ہے

ہم سنی دوستوں کو یہ منصف قرار دیتے ہیں کہ یا تو وہ ۲۱ عدد سنی

علماء جھوٹوں کا ٹولہ ہے اور یا صاحب تحفہ جھوٹوں کا پکشان

ہے۔ اور صحابہ کا متعہ کرنا تو اسے ثابت ہے اگر متعہ شرعیوں

کا کام نہیں بلکہ یہ فعل کینے لوگوں کا کام ہے تو میں صحابہ سے

متعہ کیا ہے وہ کس گروہ میں شامل ہے اور بہت ابی بکر کا متعہ

کرنا تمام نزاع کو حل کر دیتا ہے۔

مشترک میں شیعوں کے علاوہ صحابہ کی توہین کا ساواگہ
کہ متوفی زین العابدینؑ نے حرام فرمایا تھا۔

کتاب السنن حرمت متوفی کو جواب جواز متوفی
از قلم شیخ الحدیث محمد علی جاناہار متہم جاسد ابراہیم سیالکوٹی
میں لکھا ہے کہ کتاب شیعوں کے تہذیب الاحکام ص ۲۰۷ میں
لکھا ہے عن علی علیہ السلام قال حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حیث نکاح المتوفی کہ حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ خلیفہ کے دن
رسول اللہ نے متوفی کو حرام فرمایا ہے۔

نوٹ: اس دلیل کو سیالکوٹی نے خوب رنگ روغن لگا کر پیش کر رہے ہیں
اور اس میں ہم اس کی وہ پیر چاڑھ کر رہے ہیں کہ عمر فاروقؓ میں نیکی
کا بچہ کا کوئی بھی سہن اس کو لٹائے لگا کر مرمت نہ کر سکے گا۔

جواب: جس حدیث کی کوئی حدیث گواہی دے وہ قبول نہیں ہے
کتاب السنن محمد بن اسماعیل بخاری ص ۲۶۶ باب ۹ مطاعن ابو یوسف ص ۲۰
میں لکھا ہے کہ اہل سنت کے نزدیک حدیث وہ معتبر ہے جو محدثین
کی مشترکاتوں میں ہو مع الحكم بالصحۃ اور اس پر حدیث
کی طرف سے صحیح ہونے کا حکم ہی لگایا گیا ہو۔

نوٹ: ہم شیعوں کو یہ حدیث کے جواب میں صاحب حدیث کی اس تحقیق کو پیش
کرتے ہیں کہ مذکورہ حدیث کسی شیعوں کی طرف سے منقول یا تصحیح نہیں ہے۔

جامعہ میر معاویہ کے تمام محققین کو چیلنج کہ اگر وہ حرمت
متوفی قرآن دکھائیں تو دس ہزار نقد انعام ہے

ارباب انصاف ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے اور
خیانت علمی کرنے والے کو سوائے لعنت کے اور کچھ ہی نصیب نہ
ہو گا۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ان اولاد دھار کے کا علم منطقی پڑھتے
پڑھتے لعنت زدہ سرگنجا ہو جاتا ہے مگر یہ زبدۃ العلماء تمام عمر
عقل سے ماری ہی رہتے ہیں بلکہ عقل کے یہ لوگ بدترین دشمن ہیں
جامعہ صدیقیہ و فاروقیہ و عثمانیہ کے نام نہاد

محققین سے ایک سوال

گز بھر کی زبان نکال کر جو کچھ سر سے لے کر ٹپڑے پاؤں تک زور
لگا کر کہتے ہیں کہ متوفی حرام۔ متوفی نہا۔ ہمارا ان سے یہ ایک
سوال ہے کہ قرآن پاک سے وہ ایک ایسی آیت ہم کو دکھائیں
جو متوفی کے حرام ہونے پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہو
یعنی اس کی حرمت متوفی پر دلالت مطابقت ہو۔ اور ہمارا
دعویٰ ہے کہ اگر اصحاب ثلاثہ قبول سے اٹھ کر آجائیں تو وہ
بھی ایسی آیت نہیں دکھاسکتے۔ لہذا قوم معاویہ حرمت متوفی
انروئے قرآن کا شاہچوڑ ہیں اگر متوفی قرآن کی نفی سے حرام ہے
تو کیا اصحاب بعد از نبیؐ متوفی کے رنگ میں نہا کرتے تھے۔ اگر
متوفی مذکورہ بازی ہے تو معاذ اللہ کیا اصحاب رضی اللہ عنہم بازی کرتے تھے

جاء اس روایت کے بعض اوی ضعیف ہیں لہذا یہ معتبر نہیں ہے

اس روایت کا ایک راوی محمد بن احمد بن یحییٰ ہے جس کے بارے میں علامہ نے خلاصہ میں لکھا کہ یہ صاحب ضعف ہے روایت کرتا تھا اور اس کا ایک راوی حسین بن علوان ہے جس کے بارے میں حاکم نے میں اور رجال غاشی میں لکھا ہے کہ عامی کوئی کہ یہ سنی ہے لہذا ہم پر یہ روایت حجت نہیں ہے نیز یہ روایت قرآن کا آیت متع کے خلاف ہے اور حضرت علیؑ کے علمائے خلاف سے نیز ہمارے آثار میں آئمہ کے خلاف ہے اس لئے اس کو مورد تفتیح پر عمل کیا جاتا ہے۔

تقیہ سنی مذہب کی جان ہے اور تاقیامت جائز ہے

کتاب اہلسنت صحیح بخاری ص ۱۹ ج ۱ کتاب الکبراہ میں لکھا ہے قال الحسن التقیہ الیوم القیامۃ حسن بصری کہتا ہے کہ تقیہ قیامت مک جائز ہے اور قرآن پاک میں اس آیت کی تفسیر میں الا ان تتقوا منهم فتقاء فاری یعقوب نے حفاظ کو تقیہ بھی پڑھا ہے۔ امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے التقیہ جائزۃ بصون النفس کہ جان بچانے کے لئے تقیہ جائز ہے اور اس آیت کی تفسیر میں ولبت ذینا من عرک قاضی بیضاوی لکھتا ہے کہ موسیٰ کان یباضہم بالتقیہ جناب مونی نے بھی تقیہ سے گوارا کیا ہے اور اس رسالہ میں حوالہ موجود ہے کہ کسی کتاب گواہ ہیں کہ مقام تقیہ میں انبیاء کے لئے کفر بھی جائز ہے لہذا سنی علما کو لفظ تقیہ سن کر دل کا دورہ کیوں پڑتا ہے

جاء اس حدیث کو مصنف نے تردید کرنے کی خاطر تحریر کیا ہے

اہل شیخ کی کتاب تہذیب الاحکام ص ۱۸۶ ج ۲ مسائل متوع میں مذکور حدیث کو رد کرنے کی خاطر مصنف نے اس کو لکھا ہے اور یوں اس کی تردید فرمائی ہے فان هذه الروایة وردت موروہ التقیہ علی ما یرید الیہ مخالفوا التقیہ والعلم حاصل لکل من سمع الاخبار ان من دین ائمتنا علیہم السلام اما حجة المقصد فلا یحتاج الی اللطاب

ترجمہ مذکورہ روایت تقیہ کی وجہ سے آئی ہے اور مخالفین شیخ کے عقیدہ پر آئی ہے اور اخبار کا علم رکھنے والوں کو معلوم ہے کہ ہمارے اماموں کے دین میں متع مباح ہے۔

سنی ملاں کی عاجزی اور بے بسی ملاحظہ ہو

ارباب انصاف سنی ملاں ہمارے مقابلہ میں کچھ اس طرح اپنا زبانی تو اذن خراب کر بیٹھا ہے کہ جس حدیث کو شیخ عالم غلط ثابت کرنے کے لئے اور اس کا جواب دینے کے لئے لکھ رہا ہے اس روایت کو اور اس کو ہٹانے کے کو چلا سنی عالم ہمارے خلاف بیچ کر کے اپنی کم علمی کا مظاہرہ کر رہا ہے اور ہم اس قاسم کے ملاں کو اس الفاظ میں دوا دیتے ہیں کہ اذا کان الغراب دلیل قوم کہ جب کسی قوم کا رہا ہوا ہو گا تو وہ قوم جہاد ہوگی۔ مذکورہ روایت آیت متع قرآن پاک کے خلاف ہے لہذا مردود ہے۔

متعد کو حرام کر دیا

نوٹ :- ارباب انصاف، متعد تو حضرت علیؑ نے جناب عمرؓ کی
بین سے خود فرمایا ہے ہوا قریم متعد کی روایات کا جناب امیر
کی طرف نسبت دینا سید جھوٹ ہے۔

حضرت عمرؓ کی بین عمر کا متعد کرنا اور پھر جنبا عمر کا منع کرنا
کتاب شرح لمود ص ۸۶ ج ۲ فصل ۱۱

میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ جناب عمر اپنی بین عمرؓ کے گھر آئے
اور ایک دودھ پینے والا بچہ دیکھا۔ غضب ناک ہو کر سوال
کیا کہ بچہ شہر کے تو ہے یہ بچہ کیسے بنا ہے اس نے کہا
متعد ہے۔ عمر نے پھر متعد حرام کر دیا۔

نوٹ ارباب انصاف، حضرت ابو بکرؓ کی بیٹی اسامہ نے متعد
کیا ہے اور جناب عمرؓ کی بین عمرؓ نے منع کیا ہے۔ اور
بندہ پروردگار صادق میں اکتشاف ہوا ہے کہ حضرت عثمانؓ کی بیٹی
عائشہ نے بھی متعد فرمایا ہے۔

الحی جل۔ تحریر متعد کی نسبت حضرت علیؑ کی طرف کتب
شیعہ کے وسیلہ سے دینا اتنا کہ ور ہے کہ صاحب تحف
کو بھی یہ جرات نہیں ہوئی ہے کیونکہ ان کو معلوم تھا
کہ یہ گھٹیا ہیں ہے اور علم مناظرہ کا جنازہ ٹکالنا ہے
پیارے صاحب تحف نے قریم متعد کی نسبت حضرت علیؑ
کی طرف اپنی کتابوں کی روایات سے دیا ہے۔

ابن شہیرہ کا اتفاق کہ امام علیؑ کے نزدیک متعد حلال ہے

اول تبیع کی کتاب تہذیب الاحکام ص ۱۳۳ ج ۲ مسائل متعد

السنن کی کتاب تغیر و مشورہ ص ۲۱۰ ج ۲ آیت متعد
ور مشورہ کی مقال علی علیہ السلام لا یؤمن عمر بنی عن المتعد
بجارت ما زنی الا شقی

ترجمہ مولانا غفران قدس سرہ کہ اگر عمرؓ صاحب نے متعد و النکاح سے
منع نہ کیا ہوتا تو میر کسی شقی اور دروغت کے کوئی بھائی نہ تھا
نوٹ حضرت علیؑ نے متعد کے منع کرنے کا یہ کہ جناب عمرؓ کی
مدت فرمائی ہے اور قیامت تک ہونے والے زمانہ کی ذمہ داری
جناب عاروقؓ کے لکھا ہے میں نے اسی سے لیا جناب امیرؓ کی طرف
حرمت متعد کی روایت کو مشہور کرنا صاف جھوٹ ہے۔

بواہر مشعر علیؑ کا جناب عمرؓ کی بین خود متعد کرنا

کتاب ابن تبیع شرح لمود ص ۲۱۰ ج ۲ کتاب النکاح فصل ۱۱

جناب قدیم کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ایک رات حضرت عمرؓ نے
حضرت علیؑ کو اپنے گھر سلائی اور صبح حضرت علیؑ سے کہا کہ آپ تو
فراموش تھے کہ آدمی کو شہر میں بغیر عورت کے رات کیسے نہیں گزارنی چاہیے
پس آج رات تو آپ کیسے سوئے ہیں جناب امیرؓ نے فرمایا کہ تو
اپنی بین سے لا پھر آج رات میں نے اس سے متعد کیا ہے
جناب عمرؓ نے اس بات کو دل میں رکھ لیا اور جب موقع ملا تو

جواب مذکورہ حدیث کو متواتر کہنا صحیح کا صاف جھوٹ ہے

صاحب کا یہ کہنا کہ مسلم اور بخاری میں حدیث حرمت متعہ جناب امیر سے متواتر ہے یہ دعویٰ سفید جھوٹ ہے۔ کیونکہ مذکورہ حدیث صرف زہری سے مروی ہے اور غیر واحد ہے اور ایسا غیر متواتر کہنا بالکل جھوٹ ہے۔

جواب مذکورہ حدیث کو تمام اولاد امام حسن کی طرف نسبت دینا بھی غلطی کا بلا دلیل و صاف جھوٹ ہے اگر کسی میں جرأت ہے تو دلیل پیش کرے مذکورہ حدیث کو تمام اولاد محمد حنفیہ کی طرف نسبت دینا بھی جھوٹ ہے۔

کتاب عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب میں لکھا ہے کہ جناب محمد حنفیہ کے ۱۴ بیٹے تھے اور مذکورہ حدیث صرف دوسری ہے اور دوسرے فعل کو باقی بارہ کی طرف نسبت دینا بالکل جھوٹ ہے اور صاحب تحقیق کی مکاری و عیاری ہے۔

جواب زہری دشمن علی ہے اسکی روایت شیعوں کو الزام نہیں دیا جاسکتا

اس تحریف متواتر روایت کا راوی زہری ابن شہاب ہے۔ اور ہنچ البلاء رحمہ اللہ میں ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کان زہری من المتوفین عن علی بن ابی طالب کہ زہری ابن شہاب ان لوگوں میں سے ہیں جن کے دل جناب امیر کی دشمنی سے بھرے ہوئے

صاف جھوٹ ہے اپنی کتابوں مذکورہ تحریف متواتر روایت شیعوں خلاف پیش کر کے سنی مناظرین کی ناک کاٹی ہے بغیر چھری کے

اہلسنت کی معتبر کتاب غنۃ ائمان بشریہ ص ۳۲ مطبوعہ عمر طبع ۱۱ میں لکھا ہے کہ نبی کریم کا متذکرہ کرم کرنا اور علی مرتضیٰ کا اس کو روایت کرنا اتنا مشہور اور متواتر ہے کہ امام حسن اور محمد حنفیہ کی تمام اولاد نے اس کو روایت کیا ہے اور مروی مالک اور صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں وہ روایات متعدد وسطی سے ثابت ہیں۔

نوٹ۔ مولوی محمد علی جاننا نے اپنے رسالہ حرمت متعہ ص ۱۹ میں اور مولوی فیض احمد اسی نے اپنے رسالہ متعہ یا زنا ص ۱۳ میں مکمل پر لکھی ماری ہے اور اب ہم ان جہنوں کی تحقیق کا اس طرح بخیر ادھیڑتے ہیں کہ فواصیل کے جگہ چھٹ جائیں گے اور عقلمند تثبیت کے پس منظر پر جائیں گے۔

جواب اپنے مذکورہ کتاب مخالف کو الزام نہیں دیا جاتا

زنا اضافہ صاحب تحفہ ضیائی بخاری وغیرہ سے تحریف متعہ کی روایت جو حضرت علی سے مروی ہے شیعوں کے خلاف پیش کر کے قواعد مناکہ کے خلاف کھلی ہوئی بغاوت کی ہے اگر شیعوں نے سنی کتب کو جو تسلیم کرنا ہے تو یہ جھگڑا کیا ہے صاحب تحفہ کی مذکورہ حرکت اس کی بخاری و بیہوشی کا روشن ثبوت ہے۔

عمدة القاری؟ قال ابن عبد البر ذکر النہی عن المتعة
کی عبارت آیہوم نصیر غلط۔

علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ غیر کے دو دن متعہ سے منع ملتا ہے۔
نزد الامام والشیخ ابوالمتیہ امتحان تحت عام الفتح
کی عبارت افق کہ کہ وقت تحریم متعہ والا قول صحیح ہے۔
ارشاد الساری قال السبکی النہی عن نکاح متعہ یوم نصیر
کی عبارت اشتق لا یجوز اهل البیرو کا دواہ اصل الاثر
ترجمہ قسطی نے لکھا ہے کہ علامہ سبکی فرماتے ہیں کہ غیر کے دو دن متعہ کا
منع ہونا وہی ہے جس کو روایاں اخبار نے ذکر نہیں کیا۔

محمد علی جانناز کو دیانت اور انصاف کی دینے کوٹ فکر

علامہ شیعہ اور سنی ہی کہ روز غیر متعہ کے حرام ہونے کا انکار فرما رہے
ہیں اور سنی علماء غیر کسی مجبوری کے مسئلہ متعہ میں امام بخاری اور
امام مسلم کو جھٹلاتے ہیں اور جناب نے نیز کسی بقیہ کے منکھی پر منکھی
ماری ہے اور صاحب قسط نے ۳ میں یہ صاف لکھا ہے کہ حرمت متعہ
کی تاریخ مذکورہ غیر کو قرار دینے والا حضرت علیؑ کے استدلال میں غلط
دعویٰ کرتا ہے اور یہ دعویٰ اس کی جہالت اور حماقت کا گواہ ہے
اور بخاری نے بھی عن المتعہ زمن خیر کے الفاظ لکھے اور زمی خیر ہی
کے لئے ظرف زمان ہے گویا امام بخاری حرمت متعہ روز خیر کا قائل ہے
اور صاحب قسط کی تحقیق مطابق امام بخاری اجماع اور جاہل ہے۔
کیا بات ہے! کیا بات ہے! کیا بات ہے واللہ۔

متعہ اور خود صاحب متعہ نے متعہ ۵۵ کی ۲۰ باب ۲۰ میں لکھا ہے
کہ نواہی متعہ بعض البیوت و امیر المؤمنین از قراہ صحت و ایت
پس دہری کی روایت کشمیری کے خلاف پیش کرنا مخالف کا نادانی ہے
جداً ایس اس روایت کے دوران حسن اور عیالہ پسران محمد صغیر
ہیں اور ان کے بارے کتاب البیوت تہذیب و التہذیب ص
خرفۃ العین میں ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ وہی صحت میں کوئی
ان میں ایک مرجع اور ایک شیعہ ہے۔

جو بخاری فرمے کہ اس حدیث بابت خود سنی علماء نے

جھٹلایا ہے اور اقرار کیا ہے کہ متعہ کا روز

خیر منع ہونا غلط اور جھوٹ ہے!

البیوت کی معتبر کتاب عمدة القاری شرح بخاری ص ۲۱۸ ج ۸
البیوت کی معتبر کتاب زاد المعاد ص ۲۴ ج ۲ مغزوہ فتح
البیوت کی معتبر کتاب روض الالاف ص از سبکی
البیوت کی معتبر کتاب ارشاد الساری ص خیر
البیوت کی معتبر کتاب قرۃ العین ص
البیوت کی معتبر کتاب نہایت المسلول ص از شاہ ولی
البیوت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۲۵ ج ۹
البیوت کی معتبر کتاب
البیوت کی معتبر کتاب

جواب: اس روایت میں کثرت متعہ کا کوئی ثبوت نہیں ہے

ارباب انصاف: اس روایت میں ہی حلال الی یوم القیامۃ کے الفاظ موجود ہیں کہ قیامت تک متعہ حلال ہے لہذا اس کو حرمت کا دلیل سمجھنا غلط ہے۔ رہا یہ سوال کہ امام نے ابن عمر کے سوال کے بعد متعہ کیوں پھیر لیا اس کی وضاحت پیش کر کے انصاف پسندوں کو ہم دعوت فکر دیتے ہیں۔

جواب: امام نے ابن عمر کی گستاخی کے باعث متعہ پھیر لیا تھا

ارباب انصاف: ایک مثال ملا حظ ہو اگر کسی سنی شیخ الحدیث کی اٹھارہ سال کی باکرہ جوان لڑکی ہو اور ایک بوڑھا غریب بیڑین صاف کرنے والا مسلمان اس علامہ اہلسنت کے پاس آکر مسئلہ پوچھے کہ کیا کسی غریب بوڑھے مسلمان کا اٹھارہ سال کی باکرہ نوجوان عورت سے نکاح ہو سکتا ہے اور وہ سنی علامہ فرمائے کہ ہاں نکاح صحیح ہے ہو سکتا ہے اور پھر وہ غریب بوڑھا فوراً کہہ دے کہ اچھا آپ اپنی جوان باکرہ لڑکی کا میرے ساتھ نکاح کر لی تو کیا وہ علامہ اہلسنت کا فوراً پیچھڑا رہے منگو اگلے گا۔ اور نکاح کر کے دے گا یا اس بوڑھے جاہل کی بات سن کر متعہ پھیرے گا اگر علامہ متعہ پھیرے گا تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ بوڑھے غریب کا کسی علامہ کی جوان لڑکی سے نکاح صحیح نہیں ہے عالم عورت اور جاہل بوڑھے کا نکاح صحیح ہے خریعت نے اجازت دی ہے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا آٹھواں گولہ کہ امام پاک نے ابن عمر کے سوال کے بعد متعہ پھیر لیا!

کتاب اہلسنت جواز متعہ ص ۱۸۳ شیعوں کا تہذیب الامحکام کے حوالہ سے لکھا ہے کہ عبد اللہ بن عمر امام باقرؑ کی خدمت میں آیا اور متعہ کے بارے سوال کیا امام پاک نے فرمایا میں حلال الی یوم القیامۃ کے نکاح متعہ قیامت تک حلال ہے۔

..... ابن عمر نے کہا اللیوم ان تساءلک وبتا تک یفعلن قال فاعرض عنہ حیثین ذکرنا متعہ سائل نے کہا کہ کیا آپ کو یہ بات پسند ہے کہ آپ کی عورتیں اور لڑکیاں یہ فعل کریں امام نے یہ بات سن کر اس کی طرف سے متعہ پھیر لیا انتہی اس روایت کو لکھنے کے بعد مولوی محمد علی نے جبرہ فرمایا ہے کہ اگر متعہ حلال تھا تو اپنی عورتوں کا سوالنا آجائے پر امام نے متعہ کیوں پھیر لیا۔

محمد علی جاننا زکو اپنی اس دلیل پر بہت ہی ناز ہے اور اب ہم بھی اس دلیل پر عقل کی روشنی میں جبرہ کر کے ارباب انصاف کو دعوت فکر دیتے ہیں کہ وہ اس ماں کے جاننا زکو کتاب سے اس کی دلیل کو پڑھیں اور اندازہ لگائیں کہ خاندان نبوت کے خلاف یہ کس طرح حنفیہ کرتا ہے اور عقل میں پھیر کا اور نام مزید اس والی کہاوت اس سولانا پر فٹ آتی ہے اور اس کے کھانچ میں کس طرح نفاق اور بغض آلی نہیں بھرا ہوا ہے۔

شیوخ کرامت علیہم السلام کی سنت کی توہین کا لوگوں کو کہہ کر متوہ
بے حیاء لوگوں کا کام ہے اس بے حیائی سے بیجا ضروری ہے

کتاب اہلسنت حرمت متوہ ص ۲۲۰ از مولوی محمد علی جانیار میں
لکھا ہے کہ کتاب شیوخ ذریعہ کافی کتاب النکاح میں لکھا ہے کہ
امام نے متوہ کے بارے میں فرمایا دعویٰ امامیستی احد کبر
انہ میری فی موضع العودۃ فیقول علی صالح اغا سند و
اصحابہ متوہ و وکیا جنہیں شرم نہیں آتی کو کوئی شخص
عورت کی شرم گاہ کی طرف دیکھنے اور اس کا ذکر کرانے سے سنا لینیوں
سہ کرے اس روایت میں نہ صرف متوہ حرام کیا گیا ہے بلکہ
متوہ کا نقشہ کھینچا گیا ہے اور اس سے ثابت ہوا کہ متوہ
بے حیاءوں کا فعل ہے

جہاں جہیز کی خدا اور رسولؐ نے اجازت دی اس کو کسی
ملاں کا بے حیائی کہنا یہ خدا اور رسولؐ کی توہین ہے

ارباب انصاف دیکھیں کہ سالہا میں متوہ کے حساب سے معاملات
موجود ہیں کہ صدر اسلام میں خدا اور رسولؐ نے متوہ کی اجازت دی تھی
اور یہ علماء متوہ کو بے حیائی کہتے ہیں معلوم ہوا کہ اس ملاں کی نگاہ میں
خدا اور رسولؐ نے بے حیائی اور بے حیائی کی اجازت دی تھی شیوخوں سے
بعض کہ دیکھتے ہیں ملاں خدا اور رسولؐ کی توہین کرتا ہے ۔

جہاں جہیز کا جس کی شریعت اجازت دے ہر آدمی
کے لئے اس کا کرنا ضروری نہیں ہے ۔

ارباب انصاف اگر کسی کی عامی ماں بیوہ اور بڑھی ہو اور کوئی
مسلمان زوجہ ۲۵ سال کا اس عامی سے مسئلہ پوچھے کہ کیا بڑھی بیوہ
سے زوجہ کا نکاح ہو سکتا ہے اور وہ عالم فرما دے کہ ہاں نکاح ہو
سکتا ہے اور پھر وہ زوجہ عامی سے کہہ دے کہ مولانا تم اپنی بیوہ
ماں کا نکاح میرے ساتھ کرو اور وہ مولانا منہ پھیر لے
تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ نکاح حرام ہے کسی نہ مذہب
میں حلال جائز ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ تمام علماء
اہلسنت اپنی بیویوں اور بڑھیوں کے حلال لے لکھا انہیں کفار مذہب
نہی لڑکیوں کے ہتھتے جائز ہیں مگر جہیز کا ۔ مطلب یہ نہیں ہے
کہ تمام سنی علماء اپنی بیویوں اور بڑھیوں کے ہتھتے کروائیں ۔
طلاق جائز ہے مگر جہیز کا مطلب یہ نہیں ہے کہ تمام سنی علماء
اپنی ازواج کو طلاق دے دیں ۔ جہیز کا مطلب یہ ہے کہ اگر
ضرورت پڑے اور کسی نے علماء کو لکھوایا ہے یا ختم کر دیا ہے
یا طلاق دی ہے تو اس نے گناہ نہیں کیا ہے اس طرح متوہ
حلال اور جائز ہے اور جہیز کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی نے
متوہ وقت ضرورت کیا ہے تو اس نے نہ گناہ نہیں کیا بلکہ حلال کا کیا
ابن عیمرہ تمیز اور گستاخ انسانیت اور وہ دریدہ دہشت پرست
آیا تھا اس نے امام نے اس گستاخ سے منہ پھیر لیا تھا ۔

چاہے بقول سنی علماء روایت معتبر جس کی محدث کو ایسی دے

کناب اہلسنت جواد اثنا عشریہ ۲۶۶ باب مطاعن ابو بکر طعن ۳
میں لکھا ہے کہ حدیث وہ معتبر ہے جس پر محدثین کی طرف سے صحیح
ہونے کا حکم لگایا گیا ہو۔

ارباب انصاف جب حدیث کو متعذر کی حرمت میں پیش کیا گیا ہے
اس کے بارے میں حدیث کی کتاب کا کافی شرح کافی مرقۃ المفوں ص ۴۴۴ میں
لکھا ہے اربع ضعیف کہ یہ غیر ۴۴ حدیث ضعیف ہے۔

بیزید حدیث ضعیف روایات صحیحہ جو جو از متعذر پر دلالت کرتی
ہیں ان کی مخالف اور متعارض ہے بیزید حدیث ضعیف قرآن
پاک کی مخالف ہے۔ قرآن پاک میں جس چیز کو اللہ حلال قرار دے

اس کو حدیث کس طرح حرام کر سکتی ہے اور جو علی جاننا ہے اس
روایت کا ترجمہ غلط کر کے خیانت علمی کا ارتکاب کیا ہے موضع
العورۃ کا ترجمہ۔ خرمکاء کرنا خیانت علمی ہے۔ اس

حدیث میں دعویٰ صریح اس میں فعل ہے اور معنی اس کا
امر ہے۔ اور یہ ارشاد کے لئے ہے اور اس حدیث سے اراد
یہ ہے کہ تم کو ایسے مقام میں دیکھا جاتے جہاں تمہارے بھائیوں

کے لئے خطرات ہیں اس سے پرہیز کریں عرض یہ ہے کہ کئی احباب
متعذر کے برخلاف ہیں لہذا اگر کوئی شیخ متعذر کہتا ہے تو اس سے
اس کو یا اس کے بھائیوں کو اجل سنت اذیت دیں گے پس
اذیت سے بچنے کے لئے اگر متعذر کیا جائے تو کیا حرج ہے۔

متعذر کہنے والے اپنے مذہب کے ان بے شرموں کی

فہرست ملاحظہ کریں جو متعذر کو حلال جانتے تھے

۱. علامہ قسطلانی نے اپنی تفسیر ص ۳۶۶ میں متعذر کو حلال لکھا ہے۔

۲. علامہ ابن کثیر دمشقی نے اپنی تفسیر ص ۴۴۴ میں متعذر کو حلال لکھا ہے

۳. علامہ ابن عمر بن الخطاب نے اپنی تفسیر ص ۴۴۴ میں متعذر کو حلال لکھا ہے

۴. علامہ قسطلانی نے اپنی تفسیر ص ۱۹۵ میں متعذر کو حلال لکھا ہے۔

۵. علامہ بخاری نے اپنی تفسیر ص ۳۳۳ میں متعذر کو حلال لکھا ہے۔

۶. محدث بخاری نے اپنی صحیح بخاری ص ۳۳۳ میں متعذر کو حلال لکھا ہے

۷. محدث مسلم نے اپنی صحیح مسلم ص ۳۳۳ میں متعذر کو حلال لکھا ہے۔

۸. ابن حجر شارح بخاری نے اپنی فتح الباری ص ۴۴۴ میں متعذر کو حلال لکھا ہے

۹. اور قاضی بدر نے اپنی شرح بخاری ص ۴۴۴ میں متعذر کو حلال لکھا ہے

اور کتب اہلسنت گواہ ہیں کہ درج ذیل صحابہ اور تابعین اور

تابع تابعین بہت ابی بکر کی طرح متعذر کو حلال جانتے تھے۔

۱. عمران بن حصینؓ کا جابر بن عبد اللہ بن مسعودؓ

۲. عبد اللہ بن عباسؓ ابو سعید خدریؓ معاویہ بن ابوسفیانؓ

۳. زبیر بن عوامؓ اسانت ابو بکرؓ سعید بن جبیرؓ زیدؓ

۴. عطاء بن رباحؓ طاؤسؓ اسانت ابن جریجؓ اگر متعذر نہ کیا اس کو
جا کر کہنے جاتی دے عذرت اور بے شرمی ہے تو ان دیکھو بزرگان
دین کے بارے میں صلہ کرنا سنی بھائیوں کے لئے بھائیوں میں ہے

شیعوں کے خلاف سنیوں کی توبہ کا دسواں گولہ کہ
متوہ پر اصرار ہے اور متوہ زیادہ کرنے سے منع ہے
اہل سنت کی کتاب حرمت متوہ ص ۱۲۸ از محمد علی جانا زہی لکھا
ہے کہ کتاب شیوہ ذریعہ کافی کتاب الکراخ میں حدیث ہے
لناہوا علی المتوہ انما علیہم اقامۃ السنۃ
ترجمہ: متوہ پر اصرار مت کر صرف سنت چلاؤ۔ اور اس
میں زیادہ متغولی مت ہو جاؤ۔ یہاں کہ تم اپنی غور توں سے
سنت جاؤ۔ اور وہ پھر متوہ کو جان کر نہ دلوں کو لغت کریں
مخلص روایت کو ترجمہ کے ساتھ لکھنے کے بعد موضوع نے
اس طرح چمن تحقیق میں گل برزی فرمائی ہے ص ۲۸ کہ جو لوگ متوہ
کرتے ہیں وہ ملعون ہیں۔ لہذا شیعوہ مذہب والے سب ملعون
ہیں پھر علامہ صاحب جانا زہی نے فرمایا ص ۲۸ میں خلیفہ کیا
ہے کہ ہمارا دعوہ کیا ہے کہ ان روایات کا قیامت تک کوئی شیعوہ
جواب نہیں دے سکتا۔
نوٹ: اس اعتبار سے اس طرح پھر بیان کرتے ہیں کہ عثمان
میں بیک کا کہنے کے تمام سترن اس کو ناکے لگاتے تھے عازری کا آواز کرنا
جواز ہے اگر مہر کرنے والے یعنی میں تو اس لغت کا ملوک بنی
یا کہ کہ نہ مذہب میں سب سے پہلے ان لوگوں نے گلے میں ڈالا
بن بھلے صدر اسلام میں بھول سنی علماء کے مطوہ حال جو
اور صاحب جانا زہی نے عوشر شہادت تھے

اہل سنت کے لئے بزرگ جو متوہ کرنے میں سرفہرست ہیں
ابو جابر انصاریؓ زبیر اور اسامہؓ ابن جریج اور معاویہؓ
والہ جات اسی رسالہ میں موجود ہیں کہ صحیح مسلم کتاب النکاح میں
جابر صحابی سے مروی ہے کہ ہم نے نہ اندر ابوبکرؓ اور نہ امہ رسالت
میں متوہ کیا ہے۔ سنن الکبریٰ میں امام شافعیؒ نے لکھا ہے کہ
اسلام نہایت الہ بکرمہ پر اعلان فرمایا کہ نہ امہ رسالت میں
ہم نے خود متوہ کیا ہے اور معاویہ کا معاہدہ بنی ہاشم سے متوہ
کرنا بھی ثابت ہے۔ اور امام اہل سنت ابی جریج و ابی جریج
برکات اللہ علیہ لوگوں کا کام ہے۔ تو مذکورہ لوگوں کا متوہ
کرنا ہم نے ثابت کیا۔ اور اہل سنت کے بھول الہ پر
میر سامنے کے بارے میں صحیح فیصلہ کرنا اہل سنت لوگوں
کا کام ہے۔ یہ کس طرح کا انصاف ہے کہ متوہ اگر
اصحاب کریں تو وہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اگر یہ متوہ کوئی
دوسرا کرے تو وہ یعنی ہے اور ایک جھٹ اور
دوسرا ہیں کس طرح ہو سکتی ہیں۔
جو ایک کتاب اہل سنت حرمت متوہ ص ۱۲۸ میں جس سہروردی
نے اس مذکورہ روایت کو لکھنے کے بعد یہ تسلیم کیا ہے۔ کہ
اس روایت میں کوئی لغت کلی نہیں ہے۔ مگر متوہ کے اصرار
سے منع ہے۔
ارباب انصاف اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ متوہ ظالم ہے

شیوں خلاف اہلسنت کی توپ کا گیارہواں گولہ کہ متعہ
عقد فاسد اور کسی برائیتوں و خرابیوں کی بنیاد ہے۔

کتاب اہلسنت تصدائعا عشرہ جہاں باہر مسائل متعہ میں لکھا ہے ہذا اگر
حائل اصل متعہ میں مذکور ہے تو اس کو معلوم ہو جائے کہ اس عقد
فاسد میں کس قدر مضلہ ہے۔ جو سب کے سب شرع کے منافی
اور حکم الہی کے خلاف اور مستحار ہیں مغلہ ان کی اولاد ہر شہر اور
گاؤں میں منتشر ہوئی اور ان کی تربیت اور تہذیب کے لئے اس شخص
کا ان کے پاس جانا ممکن نہ ہوا۔ تو وہ اولاد و ناکہ طرح پر تربیت
اٹھیں گئے۔ اور اگر بالفرض وہ اولاد و ناکہ کی قسم سے ہو تو
زیادہ تر رسوائی ہوگی۔ کیونکہ ان کا نکاح ان کے جیسوں سے
کرنا نہ ممکن نہیں۔ اور مغلہ ان کی ایک خرابی یہ ہوگی کہ
متعہ یا نکاح سے باپ کی وطن کردہ عورت سے وطن کرنے کا
اتفاق ہوگا۔ بلکہ بیٹی اور فراسی۔ پوتی۔ بھتیجی۔ بہن اور بیانی
وغیرہ حرام سے وطن کا موقع ملے گا اور بعض صورتوں میں
خصوصاً جبکہ متعہ سفر میں واقع ہوا۔ اور سفر بھی دراز ہو۔ اور
ہر ایک منزل میں نئے متعہ کا اتفاق پڑے اور متعہ میں بچہ کا
لفظ قائم ہو جائے اور بعض لفظوں سے لڑکیاں پیدا ہوں۔ اور
بہی شے پندرہ سالہ کے بعد اس سفر مراجعت کرے یا اس کا بیٹا اور
اس کا بیٹا ان منزلوں سے گذرے اور لڑکیوں سے متعہ کرے یا
نکاح کرے۔ نکتہ۔ ان خرافات کے اب جوابات آپ ملاحظہ فرمادیں

البتہ اس کو زیادہ کرنے سے منع کیا گیا ہے اور اس طرح
توجب جامع مفسدیت ہو تو وہ اپنی بیوی سے بھی کرنا
منع ہے بلکہ جس نماز پڑھنے سے جان کو خطرہ ہے اس
نماز سے بھی منع ہے۔ خلاصہ متعہ حلال ہے البتہ اگر کوئی
شخص متعہ کے باعث اپنی بیوی کی حق تلفی کرتا ہے تو یہ درست
نہیں ہے۔ جس طرح اگر ایک شخص کی ایک زوجہ اور وہ اس
کی حق تلفی کرتا ہے اور پھر دوسری زوجہ کرتا ہے اور اس زوجہ سے
جامع کرتا ہے۔ تو یہ جامع زنا نہیں ہے اور اس کا نکاح صحیح ہے
اسی طرح ایک بیوی کے ہوتے ہوئے متعہ کرنا یہ زنا نہیں ہے
اگر کسی کو کہا جائے کہ گوشت زیادہ نہ کھا میں آم زیادہ نہ
کھا میں جینی زیادہ استعمال نہ کری تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ
یہ چیز ہر شخص کے لئے اور ہر حالت میں منع ہیں۔ لاکھ صیفہ بھی
ہے اور ہمارے فاضل مخاطب اگر ہر نبی کو معنی حرمت پر عمل
کرنے کے عادی ہیں تو جناب ابو بکر کے لئے بھی لا اعتدال
صیفہ بھی کا آیا ہے اس کو بھی حرمت پر عمل کریں۔

جواب۔ درج کافی کی شرح مراۃ العقول علیہ السلام میں اس حدیث
کی بابت لکھا ہے کہ اثبات ضعیف خبر ۳ حدیث ضعیف ہے
ارباب انصاف۔ حسیل حدیث کے الفاظ کی دلالت حرمت
متعہ پر نہیں ہے اور جس حدیث کو محدث نے ضعیف لکھا ہے۔
اس کو حرمت متعہ کی دلیل بنانا فضلاء اہلسنت کی نادانی
ہے یا جاہل عارفانہ ہے۔

جواب متعہ میں اختلاف نسخ کا ہے اور صحت کا
اس کو عقد فاسد کہنا اسلام کے عقائد کی بغاوت ہے

ارباب انصاف، شرفیں کو مرنے والے خدا کو جواب دینے اور دانت
انصاف کی رو سے ہم ہر مسلمان کو دعوت تکمیل دیتے ہیں کہ چل متعہ
کے ثبوت میں امت کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے اس
بات پر اجماع ہے کہ متعہ صدر اسلام میں اور نبی کریم کے زمانہ
میں حلال اور مباح تھا۔ صاحب تحفہ کا اس کو ص ۲۵۶
میں ان الفاظ کے ساتھ - متعہ - درین عقد فاسد ہے مفید
است کہ متعہ عقد فاسد ہے اور اس میں بہت برائیاں ہیں۔
لکھنا ... خدا اور رسول پر تنقید ہے۔ قرآن پاک کے خلاف
کھلی ہوئی بغاوت ہے۔ اور شریعت پاک کی توہین ہے۔
اور اس تحریر کے بعد صاحب تحفہ کا ایمان مشکوک ہے۔

جواب اہلسنت میں نسخ کے متعہ میں اختلاف ہے

اہلسنت فرماتے ہیں کہ متعہ صدر اسلام میں جائز تھا اور بعد میں
حرام کر دیا گیا اور منسوخ ہو گیا اور اہل تشیع فرماتے ہیں کہ متعہ
حرام نہیں کیا گیا۔ جس طرح رسول اللہ کے زمانہ میں متعہ
حلال تھا اور ابوبکر کی بیعتی اسلام اور دیگر صحابیات اور
اصحاب متعہ کرتے رہے ہیں اسی طرح حلال محمد حلال الخویم
القیامہ کہ یہ قیامت تک حلال ہے اور حرام نہیں ہوا۔

جواب صحیح بخاری اور مسلم گواہ ہیں کہ متعہ ابتداً اسلام میں
حلال ہوا ہے اور تحفہ کے خرافات ان کے خلاف ہیں۔

ارباب انصاف، آپ کو دینا سنت اور انصاف کا واسطہ دے کر ہم دعو
نکرو دیتے ہیں کہ بخاری کی روایت مسلم اور عبد اللہ بن مسعود کی روایت
بخاری میں موجود ہے اور اسی رسالہ میں حوالے ان کے اور الفاظ
موجود ہیں کہ متعہ صدر اسلام میں جائز ہوا ہے اور ہم شیخ فریہ
یہ کہتے ہیں کہ بخاری اور مسلم کی گواہی مطابق رسول اللہ کے
زمانہ میں متعہ حلال تھا اور صاحب تحفہ کی عبارت سے معلوم ہوتا
ہے کہ متعہ وہ برائی ہے جس کو ایک لحظہ بھر کے لئے حلال نہ سمجھا
جائے۔ اب یا تو صاحب تحفہ کہتے ہیں اور امام بخاری اور مسلم و دیگر
تمام علماء اہلسنت جو اجماع اسلام میں متعہ کو حلال جانتے تھے
یہ سب کذاب اور جھوٹے ہیں اور یہ علماء سچے ہیں اور
صاحب تحفہ جھوٹا ہے۔ اس بارے میں فیصلہ کرنا خود
اہلسنت و دوستوں کے اپنے دلوں میں صاحب تحفہ کا
بالکل متعہ کی حلیت سے انکار کرنا یہ بہت بڑی ان کی ملیزی
بلکہ بے حیائی ہے کیونکہ امام بخاری اور امام مسلم تو حلیت
متعہ کی چندوں کے لئے حدیثیں نقل کرتے ہیں۔ اور
صاحب تحفہ ان کو جھٹلاتا ہے۔ یہ بے شرمی نہیں
تو اور کیا ہے۔ انسو سے

ثابت ہونا باطل ہے اور اگر ناسخ کا ثبوت بطریق اجماع معلوم ہے تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ متعہ کا حلال ہونا اجماع قواشر اور یقین سے ثابت ہے لہذا اس کا ناسخ بھی یقین سے ثابت ہو۔ اگر ناسخ کو ہم طریق احاد اور گمان سے ثابت کریں تو لازم آئے گا کہ ہم نے گمان کی وجہ سے یقین کو چھوڑا ہے اور یہ درست نہیں ہے۔

نوٹ: امام السنن نے غزالی سے اس دلیل کو اپنی تفسیر کی ہے اور آیت متعہ میں ذکر فرمایا ہے اور اس کے جواب دینے سے بعد میں آئیں ہمیں بتائیں کہ اسے اپنی عاجزی کا اظہار فرمایا ہے۔

دلیل دوم متعہ کے منسوخ نہ ہونے کی

اسنن کی معتبر کتاب صحیح بخاری میں کتاب النکاح باب ما لکیرہ من النکاح قال عبد اللہ کان نذر مع رسول اللہ ولینہا ناشی فقال لا یشخصی فیہا ناکح فذلک ثم رخص لہا ان نکح ما لکیرہ من النکاح ثم قل علیہا یا ایہا الذین امنوا لا تحرموا طیبات ما اھل اللہ لکم ولا مقتدر وان اللہ لا یحب المعتدین ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود کہتا ہے کہ ہم رسول اللہ کے ہمراہ جہاد کرتے تھے اور پھر اسے ساتھ عورتیں نہ یقین پس ہم نے عورتوں کی کہ ہم نصیب ہو جائیں پس حضرت نے ہم کو اس فعل سے بھی روک دیا پھر ہم کو متعہ کرنے کی اجازت عطا فرمائی پس ہم میں سے ایک شخص کچھ لڑکے کے عوض دیتا مقررہ نیک نکاح کرتا تھا پھر عبد اللہ بن مسعود نے آیہ یا ایہا الذین

متعہ قیامت تک حلال ہے اور منسوخ نہیں ہوا

اسنن یا چند کمال ذکر کر کے عالم اسلام کو ہم دعوہ فکر دیتے ہیں! قوت عدم نسخ متعہ کی بحث اس رسالہ میں صبر پر کچھ مقدار ہو چکی ہے اور مزید تحقیق کے لئے یہاں بھی ہم کچھ بحث کرتے ہیں اور دوستوں کو مال کے دودھ کا واسطہ دے کر دعوت دلاتے ہیں دلیل اول: کتاب اہل شیخ نزہتہ اشاعہ عشریہ در جواب متعہ ملاحظہ ہو اشاعہ عشریہ ص ۳۹ و ۹ مسائل متعہ مؤلف مرزا محمد علی شہید رابع۔ علامہ موصوف نے کتاب نزہہ ۱۲ جلد میں یہ تصدیق کے جواب میں لکھا کہ سننیت کے ثبوت میں آخری مرجع متعہ کے دیکھا ہے۔ علامہ موصوف فرماتے ہیں کہ متعہ منسوخ نہیں ہوا ہے کیونکہ اگر یہ منسوخ ہے تو اس کے ناسخ کا ثبوت قواشر سے معلوم ہو گا یا طریق احاد سے اگر ناسخ کا ثبوت قواشر سے ہوتا تو لازم آتا ہے کہ حضرت علیؓ اور آنجنابؓ کی اولاد اور صحابہ کرام سے عبد اللہ بن عباسؓ عمر بن حصینؓ جابر بن عبد اللہؓ اور سلمہ بن اکوعؓ معمر بن شعبہؓ معاویہ بن ابی سفیانؓ ابن جریجؓ سعید بن جبیرؓ مجاہدؓ عطاءؓ اور دوسرے صحابہ جو حضرت علیؓ کے اس مسئلہ میں پیر و کار تھے لازم آتا کہ وہ ثابتاً بالتواتر من دین محمدؐ کے منکر ہوں اور اس انکار سے بزرگان کی اس جماعت کا کفر لازم آتا ہے اور قضیہ شرطیہ کی یہ تالی باطل ہے پس مقدم بھی یعنی متعہ کے ناسخ کا قواشر سے

بقول اہلسنت اصحاب مثل ستاروں ہیں اور حبس کی بیرونی کرلیں، ایسے اور اخلافی امت حمہ ہے

ارباب انصاف۔ رسول اللہ کی رحلت کے بعد صحابہ کرام کا متفقہ حلال جانتا اور ابن عباس جیسے حلیل المقرر کا اس حجاز سے زندگی بھر جو رہ کرنا اس بات کا ٹھوس ثبوت ہے کہ متفقہ حلال ہے متفقہ نہیں جواز اگر متفقہ ہوتا تو یہ صحابہ اس کو نسخ کے بعد حلال نہ جانتے خصوصاً ابن عباس جن کے ابن نویر سے حدیث کے بارے میں مناظرے ہوتے اور جب اختلاف امت رحمت ہے تو کس علما اختلاف درمحل متفقہ کو بھی رحمت تصور کر لیں، خلاصۃ الکلام صاحب تحف کا حدیث سے بالکل انکار کرتا اور اس کو عقد فاسد کہتا بہت بڑی ہٹ دھرمی اور بے انصافی ہے نیز اس کا رد میں حوالہ جات حد پر موجود ہیں کہ فقہان مکہ اور اصحاب ابن عباس، ابن یمن سب متفقہ حلال جانتے تھے اور اہلسنت کے امام مالک متفقہ حلال مانتے تھے اور اہلسنت کے امام ابن جریر نے ۷۰ غور قوں سے خود متفقہ کیا ہے اور یہ موثق راویوں سے ہیں۔ پس یہ سب باتیں اس امر کا ٹھوس ثبوت ہیں کہ متفقہ متفقہ نہیں ہے ورنہ لازم آئے گا کہ ابن جریر کی بیوی کے امام نے ۷۰ غور قوں سے زنا کیا ہے۔ اور اس قماشش کا ذاتی معتبر راوی کس طرح ہو سکتا ہے۔

.... لکم تلاوت کیا۔ یعنی اے ایمان والو! جو طیب اور پاکیزہ چیزیں اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے حلال کی ہیں ان کو حرام مت کرو۔ نوٹ: بعد اللہ بن مسعود کا بھی پاکیزہ کی وفات کے بعد اس طرح متفقہ حلال ہونے کو بیان کرنا اس بات کا ثبوت ہے کہ متفقہ متفقہ نہیں ہوا اگر متفقہ متفقہ ہوتا تو ابن مسعود اس کو بیان کرتا۔ تاہم اس کا ہونا اور صحابی کا اس کو بیان نہ کرنا یہ صحابی کی دنیا شیعہ کے خلاف ہے اور صاحب تحف نے اس متفقہ کو کس کے متفقہ میں صرف اختلاف ہے اس کو عقد فاسد اور بالکل حرام لکھ کر خدا اور رسول کے فرمان کی توہین کی ہے۔

دلیل سوم متفقہ کے متفقہ نہ ہونے کی یہ ہے کہ وفات رسول اللہ کے بعد اصحاب کی ایک جماعت متفقہ حلال جانتی تھی

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ص ۱۰۱ انکا ج میں لکھا ہے کہ بقول ابن حزم وفات رسول اللہ کے بعد صحابہ کی یہ جماعت متفقہ حلال جانتی تھی۔ عبد اللہ بن مسعود۔ معاویہ۔ ابوسعید ابن عباس سلمہ۔ معمر بن حریث اور جابر بن عبد اللہ اور فلان الاوطار ہیں جناب اسامہ بنت ابی بکر کا نام بھی مجوزین متفقہ میں شامل ہے اور ابن عباس کے بارے میں فتح الباری ص ۱۰۹ انکا ج میں لکھا ہے کہ اس نے زندگی بھر حجاز متفقہ سے رجوع نہیں کیا ہے۔

بے قرابت رہے گی اور نیز اس طلاق سے میراث تقسیم کرنے میں مشکلات پیدا ہوں گی۔ اور نیز ان خواتین کی طلاق سے یہ خرابی بھی پیدا ہوگی کہ اگر یہ شخص ۱۵-۱۶ سال کے بعد اگر اسی راہ سے دوبارہ گزارے اور اس کو نکاح کی حاجت ہو تو عین ممکن ہے کہ وہ اپنا ہی لڑکی سے نکاح کر بیٹھے۔ یا اس کا بیٹا یا بھائی وہ اپنی بہن یا چھٹی سے نکاح کریں اور یہ تمام مصیبت طلاق کے جائز ہونے سے آئی ہے۔

خمس طرح مذکورہ برائیاں کے باعث بقول صاحب تحفہ متعہ حرام ہے۔ اسی طرح ان برائیوں کے باعث طلاق کو بھی حرام ہونا چاہیے۔ اور بقول صاحب تحفہ حرمت متعہ کے لئے رسالہ فائدہ القلوب، ایک محقق سنی کی تصنیف کو ملاحظہ کیا جائے۔ اسی طرح تفصیل مذمت طلاق کے لئے ایک رسالہ رہنمویہ شامیہ کی تصنیف سے ملاحظہ کیا جائے۔ اور صاحب تحفہ کی روحانی اولاد جو صفائی طلاق کے حلال ہونے کی دیں گے ہماری طرف سے حلیت متعہ کے لئے وہ اسی صفائی کو کافی سمجھیں۔

حرمت ثابت کرنے کیلئے صاحب تحفہ کی من گھڑت خرابیاں
طلاق کو حرام کرنے کیلئے بھی جاری ہو سکتی ہیں۔

ابواب النعاف، صاحب تحفہ نے حکم اسلام کے خلاف بغاوت کا علم اٹھایا ہے اور پھر اس بغاوت پر برصہ ڈالنے کے لئے ان خرافات کو سمہارا یا ہے کہ جن کو مہندو گنہگار طلاق کی مذمت میں پیش کرتے ہیں اگر شاہ صاحب کے خرافات سے حرمت متعہ ثابت ہوتی ہے تو انہی خرافات سے حرمت طلاق بھی ثابت ہوتی ہے۔ صاحب تحفہ کے تمام خرافات کے محل کا سہارا ہے عورت اور مرد کی جدائی پر ہے کیونکہ نکاح متعہ میں عورت متعہ گزارنے کے بعد عورت مرد سے جدا ہو جاتی ہے اور جس طرح صاحب تحفہ نے شیخ چلی کی طرح فرضیات کی گردان بنائی ہے۔ اسی طرح کہا جا سکتا ہے کہ ایک آدمی سفر پر گیا ہے اور بیوی ساتھ نہیں ہے اور اس پر شہوت کا غلبہ ہوا ہے۔ تو اس پر نکاح واجب یا سنت ہو گیا اس لئے ایک عورت سے نکاح کیا اور چند راتیں وہ اس منکوحہ کے ہمراہ گزار کر پھر اس کو طلاق دے کر چلا گیا۔ اسی طرح اس نے سال میں بارہ عورتوں سے نکاح کیا اور ان کو طلاق دی پس طلاق دینا عورت کو حرام ہے کیونکہ اگر طلاق جائز ہو تو لازم آتا ہے کہ ان خواتین کی اولاد۔ مثلاً اولاد نہ

ہیں حکم دیا اور ہم نے ان کے اس حکم کے ساتھ متفقہ کیا ہے اور نبی کریم نے متعہ سے منع نہیں کیا حتیٰ کہ آنجناب کی وفات ہو گئی اور پھر عمر نے اپنی دلت سے فرمایا جو کچھ فرمایا۔

تغییر کیم، هذا هو الحجة التي اجمع بها عمران بن حصين في عبادت الله حيث قال ان الله انزل في المتعہ آية ما فسحها بآية اخرى۔

امام رازی فرماتے ہیں کہ دعویٰ منسوخیت متعہ ہی وہ دلیل ہے جس کے ساتھ دلیل لایا ہے۔ عمران بن حصین اس نے فرمایا ہے کہ اللہ نے متعہ میں آیت نازل فرمائی ہے اور پھر کوئی ایسی آیت نازل نہیں فرمائی ہے کہ جس کے ساتھ آیت متعہ کو منسوخ فرمایا ہو۔

صحیح بخاری عن عمران بن حصين قال انزلت آية المتعة في عبادت الله ففعلنا ما مع رسول الله ولم يزل قرآن حمده ولم ينه عنها حتى مات قال رجل برأيي ما شاع ترجمہ عمران صحابی کہتا ہے کہ آیت متعہ قرآن میں نازل کی گئی ہے اور ہم نے نبی کریم کی اجازت کے ساتھ متعہ کیا ہے اور قرآن میں متعہ کو حرام کرنے والی آیت نہیں آئی حتیٰ کہ نبی کریم نے وفات پائی۔ نوٹ: آیات انصاف مذکورہ تین کتابیں اہلسنت کی معتبر کتابیں ہیں اور عمران بن حصین شیعہ نہیں ہے صحابی ہے اور مثل ستر روئے کے باقی ہے اور گواہی دی ہے کہ آیت متعہ قرآن میں آئی ہے اور اس کی ناسخ آیت نہیں آئی ہے، اور یہ مورخ کہ صاحب متعہ کے چھوٹے ہونے کا ذکر ثبوت میں

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا بار ہواں گولہ کہ آیت فہا ستمتعتم کا متعہ کے بارے نازل ہونا جھوٹ ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر اثنا عشریہ ص ۲۵۱ ب
مسائل متعہ میں مناظر اہلسنت فرماتے ہیں کہ آیت مذکورہ کا متعہ کے بارے نازل ہونا غلط ہے اور اس بابت عبداللہ بن مسعود اور دیگر صحابہ سے روایت کرنا خلاف جھوٹ اگرچہ کئی سیر غیر معتبر اہلسنت میں موجود ہیں۔

جواب صاحب تحفہ نے خود جھوٹ بولا ہے اور قرآن پاک میں آیت متعہ کے بارے صحابہ کی گواہی ملاحظہ ہو

اہلسنت کی معتبر کتاب تغیر غرائب القرآن ص ۱۶۱ آیت متعہ
اہلسنت کی معتبر کتاب تغیر کبیر لغز رازی ص ۱۹۵ ب
اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۲۷۲ ج ۲ تغیر سورہ بقرہ
غرائب القرآن، فذلت آية المتعة في كتاب ولم يزل بعدها
في عبادت الله آية تنسخها واما ما رواه ابن عباس عن رسول الله وفتحا معه
ومات ولم يفتحا عنها ثم قال وجعل يبرأه ما شاء يريدان عمر بن الخطاب
ترجمہ عمران بن حصین صحابی کہتا ہے کہ آیت متعہ قرآن میں نازل
ہوئی ہے اور بعد میں کوئی ایسی آیت نہیں آئی جو آیت متعہ کو
منسوخ کرے اور نبی پاک نے اس آیت متعہ پر عمل کرنے کے لئے

شیعوں کے خلافت کی توہین تیرہواں گولہ کہ
آیت مذکورہ کو متعہ پر حمل کرنا نظم قرآن کے خلاف ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اشعاع عشریہ ص ۲۵ باب مسائل متعہ
 آیت نہما ستمتعتم کو حلیت متعہ پر حمل کرنا خلاف نظم قرآنی ہے
 اور جو تفسیر اس طرح ہو گو اس کی روایت صحابی کسے قبول نہیں ہے

جواب: صاحب تحفہ جناب عمر کا فرمان جھٹلاتا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ج ۱۱ آیت نہما ستمتعتم لئن عرفنا
 علی المشرقتان کانتا مشرعتین فی عند رسول اللہ وانا
 انہما عنہ متعۃ النکاح ومتعۃ الحج

ترجمہ: مشرقت عمرؓ کہتا ہے کہ منبر پر کہیں کسی کریم کے زمانہ میں دو متعہ
 حلالہ اور شرع میں جائز تھے ایک متعہ نکاح اور دوسرا متعہ
 حج اور میں اللہ سے منع کرتا ہوں۔

نوٹ: ۱۔ اہل روایت اہلسنت سے حوالہ جات مذکور ہیں کہ متعہ حلال ہے
 اور آیت مذکورہ سے مراد متعہ نکاح ہے اور صاحب تحفہ کو یہ
 سنی علماء اور حضرات عمر اور دیگر صحابہ جھٹلاتے ہیں۔ نظم قرآن کو
 صحابہ زیادہ جانتے تھے اور اگر صحابہ کی تفسیر کو نہ لیا جائے تو معلوم
 ہوگا کہ صولہ زیادہ جھوٹے تھے اور مثل سناروں کے نہ تھے عمران
 صحابی نظم قرآن کو جانتے ہوئے آیت کو متعہ پر حمل کرتا ہے۔

قاضی بدیع کا اعلان کہ حرمت متعہ کی قرآن میں کوئی آیت نہیں ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب عمدة القاری شرح بخاری ج ۱۱ ب غزوہ خیبر
 فاکتوها اصحاب مالک قالوا لایہ لشبهة العقد والخلات
 المتقدم فیہ وانه یس من تعزیم القرآن

ترجمہ: اگر کوئی متعہ کو نہ تو کیا اس کو منزاری مانتے گی۔ امام مالک کے
 زیادہ اصحاب فرماتے ہیں کہ اس کو سزا دینی جائے گی کیونکہ
 اس پر عقد کا مشابہ ہے اور تیز حجاز متعہ پر اختلاف ہے اور
 خلافت عمدة القاری رکعی علماء نے متعہ کے حواجز پر اجماع کا دعویٰ
 کیا ہے اور متعہ کا حرام ہونا قرآن سے ثابت نہیں ہے۔
 دلت معلوم ہوا کہ حلیت متعہ آیت قرآن سے منسوخ نہیں ہے۔

ابن قیم کا اعلان کہ حرمت متعہ حدیث صحیحی ثابت نہیں ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب زاد المعاد ج ۲ ذکر فتح مکہ

عمری عبارت اسی رسالہ کے ص ۱۱ مذکور ہے کہ اہلسنت کا ایک فرقہ
 یہ کہتا ہے کہ متعہ فحش منہج کی ہے اور حرمت متعہ والی احادیث صحیح نہیں ہیں
 اور اگر وہ فحش متعہ اور حرمت متعہ والی احادیث صحیح ہوتی تو امام بخاری
 اپنی صحیح میں ان کو لکھتا اور وہ اب اس دور پر پوشیدہ نہ ہوتیں اور متعہ
 زمانہ ابوبکر میں نہ کیا جاتا اور اگر حرمت کی اپنی طرف نسبت نہ دیتا۔
 دلت حلیت متعہ قرآن سے ثابت ہے اس پر اجماع ہے اور حرمت متعہ نہ قرآن
 سے اور نہ صحیح حدیث سے ثابت ہے اور صاحب تحفہ کی تفسیر کے
 لئے انتہا جملا کافی ہے۔

فتح الباری اور معجم القاری کے سوا اسی رسالہ کے۔ میں مذکور ہے
کی عبارت ملاحظہ ہو۔ دوبارہ صرف ترجمہ ملاحظہ ہو۔
جو چیز غرور و اصرار سے نقل کی گئی اور اس باب سے ہے قرأت
شاذہ۔ جیسے کہ ابن مسعود کا مصحف ان میں اصحاب اصول کا اختلاف
ہے کہ آیا یہ محبت میں یا نہیں امام اعظم فرماتے ہیں کہ محبت ہے اور اسی
قرأت شاذہ کی حیثیت پر جہاد رکھتے ہوئے امام صاحب نے کفارہ
مبین کے رد و رد پر وجوب تنابیح کا فتویٰ دیا ہے کیونکہ مصحف
ابن مسعود میں ثلاثہ ایام مشابعات منقول ہے۔

امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں صاحب کی ایک ٹک کا بھی حیثیت نہیں ہے
ابو باب انصاف رشیان علی کی یہ فتح مبین ہے کہ صاحب تحفہ ہمارے
مقابلہ میں کچھ اس طرح جو اس جو ہے کہ ہمارا اپنے امام اعظم کو
جھٹکانا ہے۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ قرأت شاذہ محبت ہے
اور آیت متعوذی الی اجل مسمیٰ کے الفاظ ابن عباس کی روایت
سے ثابت ہیں اور روایت مع ثبوت اسی رسالہ کے میں بھی ملتی
اور جیسے الفاظ صحیح روایت سے مدعی ہیں اور اگر یہ الفاظ
قرأت شاذہ ہیں تو یہ قرأت امام اعظم کے نزدیک اثبات احکام
میں معتبر ہے کیونکہ امام نے خود اس شاذہ قرأت سے حکم ثابت
کیا ہے۔ پس صحیح روایت کو جھٹلانا اور قرآن پاک کی مخالفت
کرتے ہوئے متعہ کو حرام قرار دینا یہ صاحب تحفہ کی بہت
دعویٰ اور بے انصافی ہے۔

شیعوں خلا اہلسنت کی توپ کا چڑھنا گولہ کہ

آیت متعوذی الی اجل مسمیٰ قرأت شاذہ اور منوحہ ہے۔

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعرہ ص ۲۵۶ باب ۱

سنی مناظر لکھا ہے کہ آیت فاعلم انکم فیہ منہن الی اجل مسمیٰ

میں لفظ الی اجل مسمیٰ قرأت شاذہ اور منوحہ ہے قرأت شاذہ معتبر

نہیں ہے اور آیات قرآنی اس قرأت کے خلاف کی گئی ہیں۔

امام ابو حنیفہ امام اعظم کے نزدیک قرأت شاذہ محکمات میں

معتبر ہے اور صاحب تحفہ کو جھٹکانے کیلئے اتنا کافی ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر آقان مجتہد فروع ۲۲-۲۷

اہلسنت کی معتبر کتاب مدار القاری ص ۱۱۹۷

جواب تحفہ باب ملل ابن بابنا ارفق محمد علی

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری شرح بخاری ص ۲۷

اشاعرہ در جواب تحفہ اشاعرہ ص ۲۸۹

اتقان کی ساری عبارت اسی رسالہ کے۔ میں مذکور ہے اسے دوبارہ
عبارت ص ۲۸۹ ترجمہ ملاحظہ قرأت شاذہ پر عمل کرنے میں اختلاف ہے
فاضل ابوطیب اور دیگر ملانے اس پر عمل کو جائز قرار دیا ہے۔ اور
امام ابو حنیفہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ انہوں نے کفارہ مبین کے رد و رد
میں وجوب تنابیح کا فتویٰ دیا ہے۔ قرأت مشابعات کے باعث

شیعوں کے علاوہ اہلسنت کی توپ کا پندرہواں گولہ کہ
الی اجل کا تعلق استمتاع سے ہے نہ کہ عقد ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب عقد اثنا عشریہ ص ۲۵ باب ۹
مناظر اہلسنت فرماتے ہیں کہ آیت متعین الی حل سبی استمتاع سے
متعلق ہے، عقد سے مربوط نہیں ہے اور معنی یہ ہے کہ آیت کا اترق
نے اپنی منکوہ سے لذت حاصل کی ہے ایک مدت تک تو اس کو تمام
مہر ادا کرو۔

جواب صاحب تحفہ کی اس تحقیق سے ان تمام صحابہ کرام کا
جیونٹا ہونا ثابت ہو گیا جو اس آیت سے نکاح منکوہ کو حلال
جانتے تھے اور ان میں سر سبز صحابہ کرام بن حسین اور ابن عباس بھی
جانب صاحب تحفہ کی اس تحقیق سے ان تمام علماء اہلسنت کا جیونٹا
ہونا ثابت ہو گیا جو اس آیت سے منکوہ کو حلال جانتے تھے اور
تھنا سیر لکھی ہیں۔

جواب صاحب تحفہ کی اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرام
اور تمام اہلسنت علماء اور عوام جنہوں نے منکوہ کیلئے فہرنا کار
ہیں اور ابن جریج جی سے منکوہ کو حلال سے منکوہ کیلئے وہ تو بہت
بڑا زنا کار بھی ہوا اور ان کا امام بھی ہوا۔

جواب صاحب تحفہ نے مذکورہ جو گوہر ربی فرمائی ہے وہ دعویٰ
بلا دلیل ہے۔ اور جب تک کہ دعویٰ میں دلیل نہ ہو وہ
غیر معتبر ہوتا ہے۔

اگر تسلی نہیں ہوئی تو اور نہیں ابی بن کعب بھی الی اجل مسمی
پڑھ کر منکرین متعہ کے دلوں پر چھسری مارتا تھا۔
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ص ۱۹۱ ج ۳ آیت ۱

روی ان ابی بن کعب کان یقرأ الی اجل مسمی وھذا ایضا ھو
قرأ ھن ابن عباس والامة ما انکر علیہا فی ھذا لقائمة فکان
خالک اجماعا من الامة علی صحة ھذا القرائة۔

روایت میں ہے کہ صحابی ابی بن کعب آیت متعہ الی اجل مسمی
پڑھتا تھا اور یہی قرائت ابن عباس کی تھی اور اس قرائت کے
بارہا صحابہ نبی نے ان پر کئی اعتراض نہیں فرمایا کہ یہ
خاموشی اس قرائت کے صحیح ہونے پر امت مسلمہ کا اجماع ہے۔
نوٹ: اس مذکورہ عبارت کے بعد فوراً امام رازی یہ بھی لکھتے ہیں

کہ یہ دلیل اسی طرح ہے کہ جس طرح منکرین متعہ فرماتے ہیں کہ
جب ہم نے متعہ منع کیا تو اصحاب خاموش کیوں بنے صحابہ کی
خاموشی سے ثابت ہوا کہ متعہ منع ہے۔ پس مجوزین متعہ کہتے
ہیں کہ اگر صحابہ کی خاموشی سے حرمت پر اجماع ثابت ہوتا تو
صحابہ کی خاموشی کبھی حلال ہونے پر بھی اجماع ثابت ہوتا ہے
نوٹ: اس باب بصفات آیت متعہ میں الی اجل مسمی کے الفاظ جو کہ
ثابت ہیں اس لئے یہ اسی طرح قرآن میں ہیں جس طرح باقی قرأت
شاوہ کے الفاظ قرآن میں ہیں اگر یہ قرآن نہ ہوتے تو امام اعظم ان
پر ہٹا رکھتے ہوتے حکم شرعی ثابت نہ کرتے اور صاحب تحفہ کا ان کے
قرآن ہونے سے انکار کرنا گویا اپنے امام کو فرمان سے انکار کرنا ہے۔

جواب صاحب تحفہ کی تحقیق سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کوئی شخص اپنی منکوحہ سے لذت جماع نہ اٹھائے تو اس پر حق مہر نہیں ہے اور یہ بات اہلسنت کے خلاف ہے کیونکہ اہلسنت کا یہ فتویٰ ہے کہ صرف نکاح ہوا اور کچھ طلاق ہو جائے تو آدمی حق مہر دیتا فرض ہے خلاصہ اس تحقیق سے صاحب تحفہ نے اپنے تمام علماء کرام کی نگذیب فرمائی ہے۔ بلکہ اصحاب کو بھی ہونا قرار دیا ہے اور صاحب تحفہ نے اسی ۲۵۵ باب میں یہ بھی جھوٹ تحریر کیا ہے کہ اہل تشیع کا اجماع ہے کہ متعہ تازہ زندگی جائز ہے یہ نسبت شیعوں کی طرف سفید جھوٹ ہے تازہ زندگی مدت مجہول ہے اور متعہ میں مدت معلوم ہونا ضروری ہے لہذا تازہ زندگی متعہ مدت مجہول ہونے کے باعث صحیح نہیں ہے۔

اہلسنت علماء کا اقرار کہ آیت مذکورہ بابت متعہ ہے

ادرباب انصاف علماء اہلسنت کی کتابیں ہمارے سامنے ہیں۔ اور مفسرین صاف لکھتے ہیں کہ شیعوں کے علاوہ بھی دوسرے علماء یہ فرماتے ہیں کہ آیت فاستمتعتم متعہ کے بارے آئی ہے لہذا صاحب تحفہ یا ان کے علاوہ جو علماء منکرین حلیت ہیں اور اس آیت کے بابت متعہ آنے سے انکار فرماتے ہیں ان کو ہم دعوت انصاف دیتے ہیں کہ خیر ہوا زندگی کے قائل ہیں اور اس جوان کی تاثیر کچھ علماء اہلسنت بھی کرتے ہیں اگر متعہ مذکورہ تو اس زمانہ کے حجاز کے کچھ اہلسنت علماء بھی قائل ہیں۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توہین کا سولہواں گولہ کہ ۵ عدد آیات حرمت متعہ پر دلالت کرتی ہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشریہ حصہ ۲۵ باب ۱

بالجملہ پانچ آیات قرآن متعہ کے حرام ہونے پر دلالت صریح کرتی ہیں اور شیعوں کے گمان میں صرف ایک آیت حلیت متعہ پر دلالت کرتی ہے اور اس کا حال بھی معلوم ہے

محاضی بدر کا اعلان کہ پانچ کجا ایک آیت بھی حرمت متعہ پر دلالت نہیں کرتی یہ اعلان صاحب تحفہ کو جھٹلانے کے لئے کیا گیا

اہلسنت کی معتبر کتاب عدد القاری شرح بخاری ص ۸۲ غزوہ خبیر

لا یجد لشیعۃ یعقدونہ لیس من تہرم القرآن

متعہ کرنے والے کو سزا دی جائے گی کیونکہ متعہ میں شیعہ عقیدہ ہے اور متعہ کی حرمت قرآن سے ثابت نہیں ہے۔

نوٹ: ہم شیعیان علی کی یہ فرج تعظیم ہے کہ ہمارے خلاف جو شخص کوئی غلط بات پیش کرتا ہے تو اس کے اپنے مذہب والے بھی اس کو جھوٹا قرار دیتے ہیں اور شاہ صاحب عبد العزیز کو مامی

مذہب والے اور نیز صحابہ کرام مثلاً عمران بن حصین نے صاف جھٹلایا ہے اور اعلان فرمایا ہے صاحب تحفہ کے خلاف کہ متعہ کی حرمت قرآن پاک سے کسی ایک آیت سے بھی ثابت نہیں ہے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا اٹھا رہا ہوں گو کہ شیعہ مدعی ہیں اور سنی مکررین لہذا اثبوت بزمہ شیعہ ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب عقد اثنا عشریہ ۱۲۵۵ ہجری میں مسائل متدرجین لکھا ہے کہ طرف صیغہ کا استدلال ہے اور ان کے مخالفین کی طرف منع ہے قوط۔ مقدمہ شام صاحب کا یہ ہے کہ چونکہ شیعہ مدعی صحت اور حلیت متوہ ہیں ان پر دلیل لانا فرض ہے اور سنی حلیت متوہ کے منکر ہیں پس وہ دلیل کے محتاج نہیں۔

نوٹ: اب ہم صاحب عقد کی مکاری و عیاری کا اس طرح پردہ چاک کرتے ہیں کہ جسے حق جتنی نظر آئے گا اور باطل باطل نظر آئے گا

بزمہ متوہ کے حلال ہونے پر امت کا اجماع ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب معجم القاری شرح تجریدی خلاصہ ۱۲۲۸
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر ۱۹۵۵ء ۳۶۔ آیت متوہ۔

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۶۲

تفسیر کبیر ان لسانہ مجمعۃ علی ان نکاح المتعدہ کان جائزا
کی عبارت فی الاسلام والاختلاف بین أحد من الامة فیہ
انما الخلاف فی طریق ان الناسخ

ترجمہ۔ امت کا اجماع ہے کہ متعدد اسلام میں جائز تھا اور اس کے
جواز میں امت کے کسی فرد نے اختلاف نہیں کیا البتہ حلیت کے
بعد متوہ کے منسوخ ہونے میں اختلاف ہے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا اٹھاؤں کہ کہ آیت اگر
متوہ مراد لیا جائے تو تحریف قرآن ہوگی۔

اہلسنت کی معتبر کتاب عقد اثنا عشریہ ۱۲۵۵ ہجری میں لکھا ہے کہ
آیت فی متعلقہ کے ماقبل اور مابعد کو دیکھنے کے بعد اگر کسی
کو متوہ پر حمل کیا جائے تو تحریف در قرآن لازم آئے گی۔

جو سنی علما نے مذکورہ آیت کو متوہ پر حمل کیوں کیا ہے

ارباب انصاف صاحب عقد نے تجاہل مارفاذ فرمایا ہے انکا
جواز متوہ کیا ہے ہم تمام علما راہلسنت کو ان کی ماں کے دودھ
اور دیانت اور انصاف کا واسطہ دے کر سوال کرتے ہیں کہ
آپ اپنے بارے میں مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں تم
سچے مسلمانوں سے جہاں یہ سوال ہے کہ تمہارے مذہب کی نظائر
موجود ہیں کیا تمہارے علماء آپ کی پہلی آیت میں یہ نہیں سمجھتے کہ
اس آیت میں دو قول ہیں ایک یہ کہ مراد اس سے نکاح دائم
ہے اور دوسرا یہ کہ مراد اس سے نکاح متوہ ہے اور اس دوسرے
قول کو شیعوں کے علاوہ کئی علماء راہلسنت نے بھی اختیار کیا
کیا ان سنی مفسرین نے تحریف قرآن کی ہے کیا وہ کبھی مفسرین
الرجل تھے یا بددیانت تھے۔ کیا ابن عباس اور حصین بن عمر
صاحب عقد جتنا قرآن بھی نہیں سمجھ سکتے تھے مذکورہ آیت کو
سنی علما نے متوہ پر کیوں حمل کیا فرمایا ہے۔

صاحب تحفہ کا خود اقرار کہ اہلسنت متعہ کے منکر نہیں ہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعت عشرہ ص ۲۶ کبر باب ۲ میں لکھا ہے کیا جانا ہے کہ اہلسنت "حدیث" کے منکر ہیں کیونکہ ان کے کہنے سے متعہ کو حرام کہتے ہیں حالانکہ نبی کریم ص کے زمانہ میں متعہ مباح تھا اور جواب اس کا یہ ہے کہ اہلسنت متعہ کے حلال ہونے کا ابتداء اسلام میں انکار نہیں کرتے نیز تحريم اولیٰ کے بعد بعض جگہوں میں اس کے حلال ہونے کا انکار نہیں ہے لیکن بقا مباحات کا انکار کرتے ہیں

دیانتدار لوگوں کو دعوت فکر و انصاف

ارباب انصاف! اس تحفہ کے صفحہ ۲۵ میں صاحب تحفہ نے لکھا ہے کہ اگر اہلسنت یعنی طرف مخالف متعہ ہے ارباب انصاف صاحب تحفہ کو پھرانے خوب ذلیل کیا ہے اور جس متعہ کا وہ منکر ہے اس کا اقرار بھی کرتا ہے۔ اصل اباحت متعہ اہلسنت اور اہل تشیع میں محل نزاع نہیں ہے۔ دونوں متعہ کو حلال جانتے ہیں اختلاف یہ ہے کہ حرم اباحت کے سنی قائل تھے مشیو اسی اباحت کے قائل ہیں اور شیعوں کو اس کے اثبات کی مزید کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اسی اباحت کے خود سنی بھی قائل تھے اور سنی اباحت کے بعد یہ دعویٰ کرتے تھے کہ متعہ حرام ہو گیا ہے پس سنی مدعی حرمت اور سنی ہیں۔ ان کو ثبوت لانا چاہیے اور وہ قیامت تک نہیں لا سکتے۔ اور شیعوں کو منکر فتح ہیں۔

قاضی بدیعینی کا جواز متعہ پر اجماع کو نقل کرنا ملاحظہ ہو

عمدة القاری قال ابن عبد البر فی التہدید اجمعا علی ان المتعہ کی عبارت نکاح لا اشہاد فیہ واسنہ نکاح الی اجل تقع فیہ الفرقة بلا طلاق ولا مہر بابت
ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ اجماع کیا ہے اہلسنت کے متعہ بھی نکاح ہے ایک مدت تک اور اس میں فرقت واقع ہوتی ہے بغير طلاق کے
عمدة القاری ص ۲۸۰ قال القاضی بدیعینی فی الکمال انفق العلماء کی عبارت اعلیٰ ان هذه المتعہ کا نکاح تھا۔
قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ متعہ بھی نکاح ہے۔

عمدة القاری قال قلت هل ذهب احد الى جواز المتعہ قلت کی عبارت اعلیٰ فیہ غیر واحد من العلماء الاجماع وقال الخ طای فی المعالم کان ذلک مباحاً فی صدر الاسلام۔
اور خطابی فرماتے ہیں کہ یہ متعہ اجماع اسلام میں مباح تھا۔
فتح الباری ص ۱۸۱ قال ابن المنذر یحیی عن الثواری الرخصة فیہا کی عبارت ابن منذر کہتے ہیں کہ متعہ کو اوائل سے اجازت آتی ہے۔
نوٹ: آغا داد اسلام میں اگرچہ حلیل مدت ہی بھی متعہ حلال ہوا ہے اور اس امر پر اہلسنت کا اجماع ہے کسی کو انکار نہیں ہے اختلاف صرف اس امر میں ہے کہ متعہ منسوخ ہوا ہے یا نہیں پس صاحب تحفہ کا اہلسنت کی حلیت متعہ سے منکر قرار دینا بالکل یہ صاف جھوٹ ہے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۱۹واں گولہ
کہ متع کے ذکر سے آدمی کو احتلام ہو جاتا ہے۔

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعہ عشرہ جلد ۳ باب فصل ۳ روایت ۴
میں لکھا ہے کہ متع اس کے متع سے کسی کا آگہ متناسل کھڑا ہو
جاتا ہے اور احتلام ہو جاتا ہے اور متع کا تصور بعض نوجوانوں
کے لئے عجیب و غریب کہہ کا حکم رکھتا ہے اور بعض بوڑھوں
کے لئے زور عونی صغیر کا۔

جواب صاحب تحفہ نے متع کو خود حلال تسلیم کیا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعہ عشرہ جلد ۳ باب ۲۔
اہلسنت۔ ابتداء اسلام میں متع کے حلال ہونے کا انکار نہیں
کرتے اور قریم اول کے بعد بعض جنگوں میں اس کی حلیت کے
منکر نہیں ہیں۔ ارباب انصاف دیکھیں صاحب تحفہ کس
قدر بے انصاف اور قلیل الجہا ہے۔ خود متع کو حلال
مانتا ہے تو پھر کس کا آگہ متناسل کھڑا نہیں ہوتا اور نہ
ہی کسی کو احتلام ہوتا ہے اور اگر کوئی شیعہ متع کو حلال
کہتا ہے تو شاہ عبدالعزیز کو احتلام ہو جاتا ہے ارباب
انصاف مسند ابوداؤد جلد ۲۶، اور سنن اسکبری جلد ۱۳ تفسیر
منظہری جلد ۱، تفہیمات اسی رسالہ کے ص ۱۱ میں دیکھیں
کہ اسلام نہت ابو بکر نے اقرار کیا ہے کہ ہم نے متع خود کیا ہے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۱۹واں گولہ
کہ اہل تشیع متع دور یہ کرتے ہیں اور یہ بہت بڑی بھڑکی ہے
اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اشاعہ عشرہ جلد ۳ باب ۹
میں لکھا ہے کہ شیعہ لوگ متع دور یہ کرتے ہیں اور وہ اس طرح
کہ ایک جماعت ایک غوریت سے متع کرتی ہے اور پھر باری
بناتے ہیں اور پھر ہر ایک اس غوریت سے جان کرتا ہے آخر بات تک
جواب جھوٹ پونے سے صاحب تحفہ کو شرم نہیں آتی ہے

ارباب انصاف ہم شیعوں کی کتاب شرائع الاسلام اور شرح لمعد
وغیرہ کو پڑھیں۔ کسی بھی کتاب میں متع دور یہ نہیں لکھا اور
صاحب تحفہ نے کسی کتاب کا حوالہ بھی نہیں دیا معلوم ہوا کہ
سفید جھوٹ دلا ہے اور اگر اس طرح جھوٹ بولی کہ اسلام کی
خداوت کرتی ہے تو پھر میدان کھلا ہے بے حیایاں ہر چہ جو اچھی کن
جواب جناب معاویہ کی دلاؤ نکاح جماعت ہوئی ہے

کتاب اہلسنت شرح ابن ابی الحدید جلد ۱ میں لکھا ہے کہ معاویہ
نے زیاد کو ایک خط لکھا کہ انت ابن سمیہ کو تو سمیہ کا نوڑا ہے اس
نے جواب میں معاویہ کو لکھا ان کنت ابن سمیہ اگر ابن سمیہ کا بیٹا ہوں
تو انت ابن جماعت کہ تو ابن جماعت ہے
نوٹ: جن کا ام ابن جماعت اور علماء ابن کثیر ہیں ان کو
متع دور یہ کا ذکر کرنے سے بچنا چاہیے۔

جواب پچائے مولوی محمد علی کو بلند پایہ علماء اہلسنت کی تحقیقات
معنی متعین صاف جھٹلا رہی ہیں پچائے مولوی کی قیمت

۱. اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ۶/۱۹۲، النکاح
 ۲. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر حقانی ۵/۲۰۷، النساء آیت ۴۴
 ۳. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر غرائب القرآن ۱/۱۷۱، النساء
 ۴. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر کبیر لغیر رازی ۵/۱۹۳
 ۵. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر معارف القرآن ۳۲۵، النساء
 ۶. اہلسنت کی معتبر کتاب الحدایہ شریف ۳/۲۰۷
- بدایہ شریف، والنکاح الموقت باطل، مثل ان یتزوج امرأتہ
کی عبارت، ما یشہدہ شہادین عشرۃ ایام وقال الزرقہو
صحیح لازم لان النکاح لا یجوز بالشرط الفاسد۔

تقریر: نکاح موقت باطل ہے یہ وہ نکاح ہے کہ کوئی مرد کسی
عورت کو دو گواہوں کی گواہی سے بیوی بنائے مثال کے
طور پر دس دن تک اور امام اہلسنت زفر فرماتے ہیں کہ یہ نکاح
صحیح ہے کیونکہ نکاح فاسد شروط سے باطل نہیں ہوتا
اس کے بعد صاحب بدایہ نے متوکی یہ تقریر فرمائی ہے کہ
کوئی مرد کسی عورت سے کہے میں اتنی مدت تک اتنی اجرت سے
تیرے ساتھ متعہ کرنا چاہوں اور امام مالک فرماتے ہیں کہ یہ متعہ
جائز ہے کیونکہ یہ مباح تھا اور جب تک اس کا نسخہ ظاہر نہ ہو
اس وقت تک اس کی اباحت باقی رہے گی۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۲ گولہ
کہ متعہ بمعنی نکاح موقت ابتداء اسلام میں جائز تھا۔

اہلسنت کی معتبر کتاب حرمت متعہ ص ۲۳۳ از قلم جانیبار
محمد علی جانیبار فرماتے ہیں کہ متعہ کے دو معنی ہیں ایک یہ ہے کہ
متعہ سے مراد نکاح موقت مراد ہے یعنی ایک مدت معین کے
لئے عورت سے نکاح کرنا گواہوں کے ساتھ اور دوسرا اعتداء اسلام
میں جائز تھا۔ دوسرا معنی غیر گواہوں کے اجرت سے عین دس کر
مدت معین تک متعہ کرنا یہ عین زنا ہے جو کبھی بھی حلال نہیں
ہوا اور پہلی صورت حلال یعنی اور بعد میں اس کو قیامت تک
حرام کر دیا گیا اور مولوی جانیبار نے یہ توپ تفسیر عربی کے ذریعہ
کسی ابن عطیہ کے کاندھے پر رکھ کر چلائی ہے
نوٹ: یہ ہم نے اعتراض کا انھیں ذکر کیا ہے۔

جواب محمد علی کا اعتراض دعویٰ بلا دلیل ہے اور ابن عطیہ معمول ہے
ارباب انصاف متوکی تفسیر نکاح موقت کی صورت میں مولوی محمد علی
نے جس ابن عطیہ کی زبانی پیش فرمائی ہے اس کی مذاک کا یہ ہے اور نہ ہی
باپ کا وہ نہ تو چار اماموں میں شامل ہے اور نہ ہی اہلسنت کے وہ
۶ محدثین میں داخل ہے اور نہ ہی اسلام میں اس کا کوئی روشن مقام
ہے اور اس نے متوکی کی تفسیر میں کلام نبی کا کلام اصحاب نبی کو
دلیل کے طور پر بھی پیش نہیں کیا لہذا اس بابت مولوی محمد علی
کے تمام قروودات کھوٹے سٹے ہیں اور ایک ٹکڑے بھی اس کی قیمت
نہیں ہے۔

علامہ نظام الدین عثمانی نے بھی سلامہ جانیہ کو حلال قرار دیا ہے

عزائم القرآن، وقیل المراد با حکم المتعہ وھو ان یتأجر
کی عبارت: والمرأۃ الرجل یسال معلوم الی اجل معلوم لیجا
معہا۔ بعض علماء فرماتے ہیں کہ آیت فمما استمتعتم سے مراد
حکم متعہ ہے اور متعہ یہ ہے کہ کوئی مرد کسی عورت کو جماع کی خاطر
مال معلوم کے ساتھ مدت معلوم تک حاصل کرے۔

والفقہ اعلیٰ انہا کانت مباحۃ فی اول الاسلام اور تمام علماء
ایست کا اسی مذکورہ متعہ کے بارے اتفاق اور اجماع ہے
اور یہ ابتداء اسلام میں حلال تھا۔

ثم السوا الا عظم من الامة علی انہا صاوت متونخہ
پھر امت سے ایک سوا اعظم کا کہتا ہے کہ متعہ منوخ ہے۔
ودھب الباقون ومنهم الشیعۃ الحانیۃ ثبۃ کہا کانت دیوی
ہذا عن ابن عباس وعمران بن الحصین

اور سوا اعظم سے جو باقی ہیں اور ان میں سے شیعہ بھی ہیں۔
وہ کہتے ہیں کہ متعہ میں طرح حلال تھا اسی طرح اس کا حلال ہونا
اب بھی ثابت ہے۔

نوٹ :- اس عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ کچھ اہل سنت
اور صحابہ کرام جس متعہ کو حلال جانتے ہیں وہ وہی متعہ
ہے جس کو شیعہ حلال جانتے ہیں اور وہ نکاح موقت
نہیں ہے۔

نوٹ: صاحب دلیر نے متعہ اور نکاح موقت دونوں کو جدا جدا
بیان کیا ہے معلوم ہوا کہ ان میں اتحاد نہیں ہے۔

تفسیر حقانی: متعہ میں ایک قسم کا نکاح ہے جس میں مرد عورت
کی عبارت: کو مقدار معین تک اپنے پاس رکھے اور ایک بار
قبول اس میں بھی شرط ہے پھر اس کو رنڈی یا زنی کہنا فقہوں نے
علامہ حقانی نے متعہ میں گواہی کا شرط نہیں لگائی اور جانیہ
کو صاف حلال قرار دیا ہے۔

فتح الباری: نکاح المتعہ۔ یعنی تزویج المرأة الی اجل مآل
کی عبارت: انتھی وقت الفریقہ

ترجمہ: نکاح متعہ یہ ہے کہ کوئی مرد کسی عورت کو ایک مدت معین تک
اپنی زوجہ بنائے اور انقضائے مدت فرقت کا سبب ہوگا۔

نوٹ: علامہ بخاری نے بھی متعہ میں گواہوں کا ذکر نہیں کیا
تفسیر کبیر المتعہ وھو عبارت عن ابن تہیمہ ان یتأجر الرجل المرأة
کی عبارت: ایصال معلوم الی اجل معلوم فیما معہا

ترجمہ: متعہ یہ ہے کہ کوئی مرد کسی عورت کو اجرت معلوم پر مدت
معلوم تک اپنی زوجہ بنائے اور اس سے جماع کرے۔

والفقہ اعلیٰ انہا کانت مباحۃ فی ابتداء الاسلام
اور علماء کا اتفاق ہے کہ اسلام کے آغاز میں یہ متعہ حلال تھا
اور امت سے سوا اعظم فرماتی ہے کہ یہ متعہ منوخ ہو گیا
نوٹ: امام رازی نے متعہ میں گواہوں کا شرط نہیں لگائی اور متعہ
اور نکاح موقت کے اتحاد کا فتویٰ نہیں دیا۔

مولوی محمد علی جانپاز کی ایک شریکی کہ متحرقات میں حرام گناہ

اہلسنت کی معتبر کتاب حرمت متحرقات اور مولوی جانپاز
حرمت متحرقات میں قرآن سے ... قرآن کے منطوق، مدلول
اور مفہوم سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو رہی ہے کہ متحرقات
قطعا حرام ہے ... اس موضوع پر ایک جہتی کئی عدد آیات ہیں۔

جواب قاضی بدایوں و مولوی جانپاز کی جھڑپ

اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر القرآن ج ۲ ص ۱۲۳ اور مولوی
اہلسنت کی معتبر کتاب عمدۃ القاری شرح بخاری ج ۲ صفحہ
تفسیر القرآن، لہذا یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ متحرقات قرآن
کی عبارت ... عمید کے کسی صریح حکم پر نہیں بلکہ نبی کی سنت پر ہے
عمدۃ القاری، فاکثر اصحاب مالک کا قولاً بید ... ان میں سے مولانا
کی عبارت ... اصحاب مالک کا فیصلہ ہے کہ متحرقات کے لئے پر کوئی
حد نہیں ہے کیونکہ متحرقات قرآن مجید سے حرام ہونا ثابت نہیں ہے۔

نوٹ: مذکورہ دو وعدہ علما اہلسنت نے جناب مولانا محمد علی کو مذکورہ
دعویٰ میں جھٹلایا ہے اور مولانا کو ہم برادرانہ مشورہ دیں گے کہ تم
پچھلے اپنے گھر کی صفائی دواؤں آپس میں اٹھ کر وادہ جو توڑیں مال
نہ یا نٹو متحرقات کی حرمت قرآنی آیات کے منطوق سے ثابت ہے۔
بقول آپ کشافوس ہے ان لوگوں پر جنہوں نے آپ کو پیشوا بنایا
جس پر اس کے منطوق کا معنی ہی معلوم نہیں ہے۔

صحابہ کرام شیعوں الا متعہ حلال جانتے تھے

اہلسنت کی معتبر کتاب اوجز المسالك ج ۲ ص ۳۰۳ نکاح متعہ
حکمی عن ابن عباس انہما جائزۃ وعلیہ اکثر اصحابہ عطا
وطاؤس وریہ قال ابن جریر وحق ذالک عن ابی سعید
الخدری وحابر والیہ ذہب الشیعۃ۔

ترجمہ: شیخ الحدیث محمد زکریا عثمانی نے نقل کیا ہے ابن عباس
سے منقول ہے کہ متعہ جائز ہے اور اس حجاز کے قائل ہیں
ابن عباس کے اکثر اصحاب مثل عطا اور طاؤس کے اور امام
اہلسنت ابن جریر نے حجاز کا فتویٰ دیا ہے اور متعہ کا جواز
صحابی رسول اللہ ابن سعید خود ہی اور جابر سے بھی مروی
ہے اور اس حجاز متعہ کی طرف شیعہ گئے ہیں۔

نوٹ: اس مذکورہ عبارت سے معلوم ہوا کہ جو متعہ شیعوں
کے عقیدہ میں حلال ہے وہی متعہ صحابہ کرام اور تابعین
بھی حلال سمجھتے تھے اور شیعوں والا متعہ نبی کریم نے
حلال فرمایا تھا اور صحابہ کرام اور تابعین عظام اور شیعیان
ذوی الاحترام نے مل کر جو کچھ کلام نبوی سے سمجھا تھا متعہ
کے بارے میں اسی پر عمل پیرا ہوئے ہیں اور نکاح موقت
والا متعہ سلا بعد میں مولوی محمد علی جانپاز کی بنا داری نے گھڑا
ہے اور ان لوگوں کے لئے ہم دعائے خیر کرتے ہیں کہ خدا ان کو
حق پہنچانے کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا فرمائے۔

تو عورت کو طلاق دے کر جدا کر سکتا ہے اور اگر عورت اس مرد کو پسند نہیں کرتی تو پھر اسلام نے اس کو مجبور کیا ہے کہ خاموشی سے زندگی گذارتے اور کڑھتی رہتے اور طلاق خلع میں بھی مرد مختار ہے عورت مجبور اور متعین عورت کی عزت ہے کہ جب مدت گذر جائے گی تو اسلام نے اختیار دیا ہے اگر چاہیں تو مدت بڑھا لیں۔ خلاصہ اگر جدائی ہی حرمت متعین کی دلیل ہے تو طلاق بھی حرام ہو نا چاہیئے۔ کیونکہ طلاق کے ذریعے عورت کھلونا بن جائے گی اور مرد اس کے ساتھ کھیلتے رہیں گے۔

ہم نے کئی بار وضاحت کی ہے کہ متعہ نکاح کی طرح خدا اور رسولؐ نے حلال کیا ہے اور بقیل اہلسنت متعہ ابتداء اسلام میں حلال تھا۔ ہم کہتے ہیں اگر متعہ میں عورت کی توہین اور ذلت ہے۔ تو اس توہین اور ذلت کو خدا اور رسولؐ نے ابتداء اسلام میں جائز کیوں کر دیا تھا۔ اگر متعہ بے غیرتی اور بے میانی ہے تو خداوند عالم نے اس بے غیرتی اور بے میانی کو صحابہ کرام اور ان کی ماؤں بہنوں کے لئے جائز کیوں قرار دیا تھا۔ یہ کس طرح کا انصاف ہے کہ اگر متعہ صحابہ کرام کریں تو یہ جائز اور حلال ہے اور شرم دیا جی ہے اور اگر کوئی دوسرا کرے تو یہ متعہ حرام ہے بے غیرتی ہے بے میانی ہے۔ ایک چھت اور دو ہوا ہیں اس کو کہتے ہیں۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توہین کا ہوا گولہ کہ متعہ میں عورت کی ذلت اور توہین ہے بعض روشن دماغ اہلسنت بھائی فرماتے ہیں اگر متعہ جائز ہو تو لازم آئے گا کہ عورت ایک کھلونا کی مثال ہو اور اس کی کوئی عزت و احترام نہ ہو کبھی وہ کسی مرد کے اور کبھی وہ کسی مرد کے ساتھ اور یہ خواتین کے لئے باعث ذلت ہو۔

جواب اسلامی کتب گواہ ہیں کہ متعہ کے لئے عورت مجبور نہیں ہے بلکہ جب تک وہ اپنی رضا اور رغبت سے اجازت نہ دے اس وقت تک نکاح متعہ صحیح نہیں ہے اگر عورت متعہ میں اپنے لئے توہین سمجھتی ہے تو وہ متعہ کے لئے راضی ہی نہ ہو اور بات ختم۔ مگر جب شریعت نے متعہ کی اجازت دی ہے اور عورت بھی راضی ہے تو جناب طائ صاحب کو کیا تکلیف ہے۔

جواب ۲ عورت کی توہین کا ملاں نے شوشر اس لئے چھڑا ہے کہ متعہ میں چند دن عورت مرد کے ساتھ رہ کر خود بخود جدا ہو جاتی ہے اور اگر جدائی باعث توہین ہے تو پھر جدائی تو طلاق میں بھی ہوتی ہے۔ اور طلاق میں عورت کی زیادہ توہین لازم آتی ہے کیونکہ طلاق دالی جدائی میں عورت کو بے بس اور مجبور کیا گیا ہے اسلام میں طلاق کا حق صرف مرد کو دیا گیا ہے۔ مرد جب چاہے

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۲۲ واں گولہ کہ کیا
متنہ صرف مغرب کو گولی کی بیٹیوں اور بیٹیوں کے لئے ہے
بعض روشن خیال ہمارے اہلسنت دوست یہ بھی فرماتے ہیں کہ خود شیعہ طہارت میں
سے بھی کوئی شریف آدمی یہ گوارا نہیں کر سکتا کہ کوئی شخص ان کی بہن یا بیٹی
کیلئے نکاح کے بجائے متنہ کا بیجام دے جس سے معلوم ہوا کہ معاشرے میں شان
یا زاری کی طرح عورتوں کا ایک ادنیٰ طبقہ موجود رہنا چاہیے جس سے متنہ
کرنے کا دروازہ کھلا رہے یا پھر متنہ صرف مغرب کو گولی کی بیٹیوں اور
بہنوں کے لئے ہو۔ اور اس سے فائدہ اٹھانا خوشحال طبقے کے مڑوں کا
حق ہو شریعت نے اس طرح غیر مختصافہ قوانین کی توقع نہیں کی جاسکتی
کہ جیسے ہر شریف عورت اپنے لئے بے اختیار اور بے حیائی سمجھے البتہ آغاز
اسلام میں یہ متنہ صرف سخت ضرورت کے لئے جائز کیا گیا ہے۔

جواب متنہ، حلالہ اور طلاق کو کوئی بھی گوارہ نہیں کرتا

ارباب انصاف، اہلسنت و تقویٰ میں ایک نکاح حلالہ ہے جس کے تصور سے
شرفلہ کو پسند آجاتا ہے اور کوئی شریف گوارا نہیں کر سکتا اس کی جوان لڑکی
کسی مسجد کے طلاق یا کسی کو نکاح حلالہ کی خاطر پیش کی جائے مگر چونکہ
سنی ملاں نے نکاح حلالہ کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اس لئے تمام مشرف
اہلسنت اس پر گڑھ تھے بھی ہیں اور بوقت ضرورت جوان بیٹیوں کے لئے
نکاح کے لئے ان کو نکاح حلالہ کے لئے پیش بھی کرتے ہیں ہمارا مقصد
یہ ہے کہ نقل طلاق صابحہ طرح شریعت طبع متنہ کو پسند نہیں کرتی اسلئے متنہ
حرام ہے اسی طرح نکاح حلالہ کو بھی شریعت طبع پسند نہیں کرتی اس لئے
نکاح حلالہ بھی حرام ہو نا چاہیے۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۲۲ واں گولہ

اہلسنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشریہ ص ۲۵ باب میں
لکھا ہے کہ متعہ کرنے والی عورت کا یہ شغل بن جاتا ہے
کہ ہر ماہ یا بارے دہر سال درکنار کے کہ وہ ہر مہینہ
کسی یا رسکے ساتھ اور ہر سال کسی کی بغل میں۔

جواب اہلسنت کی حلالہ والی طلاق میں عورت کے
لئے ذلت اور رسوائی و بے شرمی و بے حیائی کی

انتہا ہے۔ ارباب انصاف، اہلسنت دوستوں میں ایک
طلاق حلالہ ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر مرد نے عورت کو ایک دفعہ کہہ دیا
ہے کہ تم کو تین طلاق ہے تو تیس عورت کی شامت آگئی۔
اس کی پہلے شوہر کے ساتھ صلح کو منع کر دیا گیا اور اس کو
مجبور کیا گیا کہ اب وہ کسی اور یار کے ساتھ کچھ مدت گزارے
اور پھر اس سے طلاق لے کر پہلے شوہر کی بغل میں سوتے
اگر شوہر یہ لٹا رحمت متنہ کی دلیل ہے تو طلاق حلالہ
کو بھی حرام اور منع ہونا چاہیے۔

ہم دوبارہ عرض کرتے ہیں کہ متنہ وہ نکاح ہے جو اجتہاد اسلام میں
صاحب کرام اور صحابیات رضوان اللہ علیہم کے لئے حلال تھا اور
ہر ماہ یا بارے دہر سال درکنار کے کا فارمولان پر بھی لٹ آتا تھا
اس وقت ہدایت کے ستارے چپ کیوں رہے تھے اب مجاہد کیم کے پرکاروں
کو وہ عقل آتی ہے جس عقل سے خود صحابہ کرام محروم تھے۔

جواب: متعہ کو زنا سے بچنے کا ذریعہ قرار دیا گیا ہے

ارباب انصاف: متعہ کے لئے شریعت نے مرد اور عورت کو مجبور نہیں کیا کہ وہ ضرور متعہ کریں بلکہ متعہ کو زنا سے بچنے کا ذریعہ بنایا گیا ہے اور امیر یا غریب کا اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ معاشرہ میں زنا ہر قسم کے لوگوں میں مردوں اور عورتوں میں پایا جاتا ہے۔ شریعت پاک نے زنا سے بچنے کے لئے متعہ کو ذریعہ بنایا ہے مرد اور عورت خواہ دونوں امیر طبقے سے یا غریب طبقے سے ہوں یا ان میں ایک امیر اور ایک غریب ہو بھلے زنا کر کے کے وہ نکاح متعہ کر لیں جس کی شریعت نے اجازت دے رکھی ہے باقی ہر مرد یا عورت کے لئے اپنے حالات میں اگر متعہ کو ان کی طبیعت پسند نہیں کرتی تو وہ متعہ نہ کریں کیونکہ متعہ کوئی واجب یا فرض تو نہیں ہے کہ جس کا کرنا ضروری ہے بات صرف اتنی ہے کہ اگر شرائط کے ہوتے ہوئے کسی مرد یا عورت نے متعہ کیا ہے۔ تو اس کو زنا نہیں کہا جاسکتا۔ ارباب انصاف متعہ کی حرمت کو اچھا لئے والا اور اس کے خلاف بدذہابی کر کے دالہ درحقیقت خدا اور رسول کے خلاف بدذہابی کرتا ہے اگر متعہ کوئی غلط یا بری شے تھی اور بدذہبی اور بدعت تھی تو خدا اور رسول نے اسے بدعتی کو صحابہ کرام کی بیمنوں اور بیٹیوں کے لئے جائز کیوں قرار دیا۔

جواب: طلاق کو بھی کوئی شریف آدمی کو ارا نہیں کرتا

بقول ہمارے اہلسنت و دستوں کے کہ متعہ حرام ہے اور دلیل یہ ہے کہ متعہ کو شریف طبقہ پسند نہیں کرتی۔ ارباب انصاف ہم اپنے سنی بھائیوں کو دیانت اور انصاف کے واسطے دے کر سوال کرتے ہیں کہ کون شریف عورت سے جو طلاق کو پسند کرتی ہے اور کون شریف باپ یا بھائی جو اپنی بیٹی یا اولاد کے لئے طلاق پسند کرتا ہے۔ مگر شریعت نے لوگوں کی پسند کا لحاظ نہیں کیا۔ اور طلاق کو جائز قرار دیا ہے اور دوسرا سوال ہم یہ کرتے ہیں کہ کیا یہ غیر منصفانہ حکم نہیں ہے کہ طلاق کا حق صرف مرد کو دیا گیا ہے۔ اور عورت اس اختیار سے محروم ہے اور کئی عورتوں کی زندگی خراب ہو جاتی ہے۔ مردان کو اپنے گھر آباد بھی نہیں کرتے اور طلاق بھی نہیں دیتے اور عورت بچاری طلاق کے انتظار میں تمام زندگی کو بھتی رہتی ہے

خلاصہ: جس طرح متعہ کو شریف طبقہ پسند نہیں کرتی اسی طرح طلاق کو بھی شریف طبقہ پسند نہیں کرتے لہذا دونوں کو حرام ہونا چاہیے تھا۔ نیز ابتدائے اسلام میں جن عورتوں اور مردوں کے لئے متعہ حلال ہوا تھا کیا وہ شریف نہیں تھے اگر نہیں تھے تو کیا تھے۔

بہنوں سے ہزار درجہ افضل ہیں کیونکہ وہ ایک معین جگہ میں بولتی کرتی ہیں۔ مگر تمہاری خواتین کھلی کھلی اور کوچے کوچے بغیر کسی لاشنس کے صندین عتبر مادر معاویہ اور حمیرہ مادر زینا اور صعبہ مادر طلحہ اور زرقیہ مادر حکیم بن عاص کے مبارک مشن کو چادر چاند لگاتی ہیں۔ مولانا جاننا صاحب تمام بیروں کے پیروکار ہو جو اپنے گندسے تھے کہ ان کو بازار لاشنس کی کونجریاں بھی نہیں مانتی علامہ شاکر کونجریاں صاف صاف کہتی ہیں کہ مولوی محمد علی جاننا کے پیروں میں اور ہم میں کوئی فرق نہیں ہے لہذا اپنے جیسے گندکاروں کو ہم پناہ مشرکیوں مانیں اب انصافاً محمد علی جاننا اور اس قماش کے دوسرے مولانا صاحبان کو زنا رہبر امتدادی اور کونجریاں اور لاشنس کی بہت معلومات ہیں۔ مگر علامہ کی غلط فہم اور علت المشائخ کی قباحت جو کہ معاویہ خیلوں کا طرہ امتیاز ہے اگر ان سے زنا کا تقابل کریں تو حلالہ اور علت المشائخ کا قباحت میں پلڑا بھاری ہے

۳۳ میں اس جاننا نے اپنے مخاطب مولانا الیہر خادم حسین بخاری جو کہ کو ان الفاظ میں خطاب فرمایا ہے کہ متوہ کے نام سے زندگی میں معنی بدکاریاں کی ہیں یا اپنے خاندان کی عورتوں سے کرواتی ہیں تو ان سے تو بہ کرو اور انبیا انصاف اخلاقی مسائل اپنی جگہ مگر غور کرو کہ بخاری مرحوم قوم سادات سے ہیں اور محمد علی جاننا ایک چوڑا چھرا اور کس طرح سادات خاندان کی خواتین کی طرف بدکاری کی نسبت دی ہے۔ جاننا کے دل میں اسی طرح بغض علی ہے جس طرح اس کے مرشد معاویہ کے دل میں تھا۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۲۵ واں گولہ
شیعوں کے خلاف جھوٹے شہر مہ کرنا اور ان پر متبیں لگانا

کتاب اہلسنت حرمت متہ صفحہ ۱۲۰ محمد علی جاننا میں لکھا ہے کہ فقہ جعفریہ کے نفاذ سے متعلق اربعین بازار حسن کھلی جائے گا صفحہ ۱۲۱ متوہ نے مدینہ جعفریہ کی اشاعت میں بڑا حصہ لیا ہے متوہی دوسرے علی شہناہ اکبر سے لے کر آخری اجدار تک سب نے شیعیت کی سرپرستی فرما کر صفحہ ۱۲۳ جتنے بدکاری کے اٹکے چپکے میں ان سب کے لاشنس شیعہ مذہب کے نام پر حاصل کئے جاتے ہیں

جواب حدیث شریف میں ہے کہ جھوٹا منافق کی نمایاں مشائی ہے

ابن انصاف مولوی محمد علی جاننا تمام قلعہ عالی اس معاویہ کے پیروکار ہیں جو منبر پر بیٹھ کر حضرت علیؑ کو گالیوں دیتا تھا اور جھوٹ بولتا تھا نیز تم فقہ جعفریہ کی بات کیوں کرتے ہو تم فقہ حنفیہ کا تھاؤ کرو اور اپنی ماؤں بیہوش کیلئے حلالہ کی منڈی کھولو تم اس بزرگ معاویہ کو جیسا خلیفہ مانتے ہو جو حرام سے زنا کرتا تھا اور شہرت کے لئے ہمارے رسالہ کرو اور بزرگ مظلوم فرماؤ اور شیعوں کی سرپرستی کسی علی بادشاہ نے نہیں کی بلکہ وہ تو شیعوں کے مخالف تھا اگر اخیر بادشاہ دینار نے شیعوں کی سرپرستی کی ہوتی تو ہندوپاک میں کوئی سنگ سلاب بنوا امیہ سے باقی نہ رہتا اور چپکے کے لاشنس کا تم ہمیں طعنہ دیتے ہو مولانا جو عورتیں چپکے میں کام کرتی ہیں وہ تمہاری ماؤں

ہیں جس کے پڑھنے سے امیر معاویہ یوحنا کی تمام علاقے
قبضت النبی کفہ کے مصداق نظر آئیں گے۔

جاء بقول ابنت کایندن اور اللہ پر ایمان بنا برابر ہیں

اہل سنت کی معتبر کتاب والاختار میں کتاب نکاح میں لکھا ہے
لیس لنا عیادة شرعت من محمد آدم الی الان شہد شہد فی الجنۃ
الا نکاح والایمان۔ اما کونہ عیادۃ فی الدنیا النماہو
لکونہ سببا لکثرة المسلمین

ترجمہ: احسانات کی ماہر ناز ہستی علامہ ابن عابدین شامی فرماتے
ہیں کہ حضرت آدم سے لے کر اب تک اور پھر جنت میں بھی جاری رہنے والی
کوئی عبادت نہیں سوائے نکاح اور جماع کے اور ایمان کے اور نکاح
کا سوائے ایمان کے دنیا میں بے مثال عبادت ہو نا اس لئے ہے کہ یہ
جماع کرنا مسلمانوں کی تعداد بڑھانے کا بہت بڑا سبب ہے

مولوی بشیر اور اس کے پیرو بھائیوں کو دعو فکر

ملاں بشیر نے شیعوں کو ملحد دیا ہے ان کے مذہب میں متعہ
عبادت ہے لہذا ان میں شیعوں کو سنی نوجوانوں سے متعہ کر کے
اس عبادت کا سات سو گناہ ثواب حاصل کریں اور ہماری
گزارش ہے مولانا صاحب متعہ بھی مثل نکاح ہے اور آپ کے
مذہب میں نکاح اور جماع بے مثال عبادت ہے کیونکہ اس سے
کثرت اہل اسلام ہوتی ہے لہذا ہم بھی جناب کی اور آپ کی عظیم قوم

شیعوں کے خلاف اہل سنت کی قرب کا ۲۵۰۰۰۰ گولہ کر متعہ بڑی
عبادت ہے پس شیعوں اپنی لوکیاں سنیوں کو پیش کریں
کتاب اہل سنت حقیقی متعہ از قلم مفتی بشیر احمد پوری ناشر
کتب فاعر شید پر سپور ضلع سیالکوٹ ملا میں لکھا ہے۔
کہ غیر شیعہ مرد سے متعہ کرنے کی صورت میں اس عظیم ترین
عبادت پر شیعہ مومنہ سات سو گناہ زانیہ کی مستحق ہوگی
۲۵۰۰۰ اگر متعہ واقعی حلال ہے تو مجتہدین اور ذاکرین جیسے
کہتے ہیں جن کی حسین و جمیل خواہشورت، نوجوان بہو
بیشیوں نے متعہ مانے کھول رکھے ہیں جب بڑی عبادت
ہے تو انہیں اور فحش کی طرح اسے بھی علی الاعلان سر بازار
کرنا چاہیے کہ کوئی سیاہ لباس پہننے والا مجاہد جو اس کمی
کو پورا کرے۔ ۲۵۰۰ اگر کوئی نیک سیرت، رحم دل شیعہ
عورت تقیہ کر کے سنی نوجوان سے متعہ کرے۔ تو اس کو
سات سو متعہ کا درجہ ملے گا۔ نوٹ: اس علاقہ نے بھی
تحقیق متعہ ۸۰ صفحات کا ایک رسالہ لکھ کر اپنی تحقیق کی
چکی میں پیارے شیعوں کو پسینے کی ناکام کوشش فرمائی
ہے اور اپنے دل کا اہال خوب نکالا ہے۔ مگر مثل معروف
ہے کہ گنجی نہا و ناکی اور پٹخ ناکی۔ یہ لوگ چودہ سو سال
گزر گئے اسلام میں پہلی متعہ ابو بکر کی بیٹی اور عائشہ کی
بہن حضرت اسماء کے متعہ میں انگلی کی گرم کرنے کی صفائی
نہیں دے سکے اور اب ہم مذکورہ تحریر کی وہ چیر بھاڑ کرتے

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۲۷ واں گولہ کہ متو
کے فضائل بہت زیادہ ہیں متو نے علی کا درجہ ملتا ہے
اس کا انصاف علامہ محمد علی جاننا رہنے اپنی کتاب حرمت متو میں اور علان
بشیر سپہروری نے اپنے رسالہ تحقیق متو میں اور بن سہروری نے اپنے
رسالہ حرمت متو میں اور مولوی فیض احمد فیضی نے اپنے رسالہ متو یا
زمان میں فضائل متو جمع کرنے کی بہت کوشش فرمائی ہے اور اس قماش کے
دوسرے تمام علماء بھی اس موضوع میں خوب طبع آزمائی فرماتی ہے
علامہ اویسی اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۵۱ پر فرماتے ہیں کہ فضل کن بات ہے اگر متو
کا اتنا بہت بڑا ثواب ہے کہ دیگر عبادات سے بڑھ کر ہے تو شیعہ اپنے
اپنے کو ابن المتو یعنی متو کی اولاد کہلوانے سے کیوں جھکتا ہے اور
فقیر انعام پیش کرنے کو تیار ہے کسی ایک مشہور انیاریں ایک بار
اپنے آپ کو متو کی اولاد کا اعلان کرے، شیعہ پارٹی خود سوچے کہ
جب متو ثواب کا کام ہے تو پھر اس سے عار کیوں کریں ارباب انصاف
جانتے ہیں کہ یہ بھلائی کا یہ ناپائیدار فخر آج ہے اور اب ہم اس کی اس طرح
چیر بھاڑ کرتے ہیں کہ مدرسہ ہندوئی متبع کے شیعہ علماء کو شاید کچھ ہوش
آجائے انھوں نے ۸ سال زمانہ رسالت میں متو حلال فرمایا تھے بھی بھائی بنا
سکتے ہیں کہ کتنے صحابہ کرام نے اعلان کیا ہے کہ ہم اولاد متو ہیں حلال الہی ایک
جاری ہے کتنے سنیوں نے اعلان کیا ہے کہ ہم اولاد حلال ہیں ہم بھی بدوخت
کر چکے ہیں کہ متو خدا اور رسول نے صحابہ کرام کیلئے حلال فرمایا تھا لہذا متو
کوئی خراب شے نہیں ہے۔

کی خدمت میں باعترمانہ ذکر عرض کرتے ہیں کہ اپنی جوانی اور پاکیزہ لڑکیاں ہم سے ملکر اور ناکردوں کی خدمت میں نکاح کیلئے پیش فرمادیں تاکہ کلمہ شریعہ پڑھنے والوں کی تعداد زیادہ ہو سکے۔

اہل خیر کو اپنی لڑکی پیش کرنا سنتِ فارقِ اہلِ عظم ہے
 اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۱۲۷ کتاب نکاح باب ۵۲ فراقِ اہلِ انسان
 انتہ اولختہ علی اہل الخیر کہ اہل خیر کو اپنی بہن یا بیٹی نکاح کے لئے
 پیش کرنا فقال عمر بن الخطاب آتیت عثمان فکسرت علیہ
 حفصۃ مذکورہ باب میں یہ لکھا ہے خلیفہ زادہ حضرت
 عبداللہ بن عمرؓ فرماتا ہے کہ جب میری بہن حضرت حفصہ کا شوہر بنی
 مرگیہ تو میرے ابا جعفر نے بتایا کہ میں اپنے دوست عثمان بن عفان کے
 پاس آیا اور میں نے حفصہ کو اس کی خدمت کے لئے پیش کیا اس
 نے بھی قبول نہ کیا۔ نوٹ: مولوی پسروری نے شیعوں کو منسوخہ دیا
 ہے کہ متواکر عبدادت ہے تو مبارزہ کرنا چاہیے اس سلسلہ اور اس
 کے پیروں کے شیعوں کی طرف سے منسوخہ ہم بھی پیش کرتے ہیں
 کہ اہل خیر کو بیٹی پیش کرنا اگر اچھا کام ہے تو تم سب وراثت
 روحانی حضرت عمرؓ اپنی لڑکیوں کو میک اب کرو اور ترکیبی
 کی چھت پر بیٹھا کر لاؤ دیکھ کر یہ یہ اسلئے کریں کہ اہلِ خیر
 رشتہ حاضر ہے اس طرح آپ کو جو ان بھی اچھے ہیں گئے اور
 سنت حضرت عمرؓ بھی دنیا میں زندہ رہے گی اور اہلِ اسلام
 کی تعداد بھی زیادہ سے زیادہ ہوگی۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توہین کا ۱۸واں گواہ کہ شیعہ مت کے مبارک عمل کا اپنے گھر کی توہین سے افتتاح کریں

اہلسنت کی معتبر کتاب "ہم کی کہیں ہیں" ص ۱۲۲ از قلم حافظ محمد میاں نالی میں لکھا ہے میں حافظ محمد شیعوں کو جلیج کرتا ہوں کہ اگر ان میں ذرہ بھر ایمان کرتی ہے اور وہ متحکم کو کارِ ثواب جانتے ہیں تو کیا وہ سورات اہلسنت کی مثالیں کم از کم ایک درجہ ایمان سے پیش کر سکتے ہیں اگر ثابت کریں تو مجھ اور اس مبارک عمل کا اپنے گھر کی توہین سے افتتاح کریں۔ ورنہ آپ شیعوں پر کڑی نہیں خالص منافق ہیں آپ کا لکھنا یہ نہیں ہے۔ اور کیا انتقام اس حافظ محمد کا آپ نے جلیج کر دیا اور اب ہم اس اور علامہ حلالہ پر دہ کارِ ضرب لگاتے ہیں کہ اسے قریب بھی سکون نہیں آئے گا اور اس کی دلیل کی وہ چیر پیڑا کرتے ہیں کہ ہندوین مشہرہ کالج کی رصہ گاہ میں بیٹھنے سے اس کو دون کے وقت تارے نظر آئیں گے۔

انہوں نے سلطان کی عقل پر حسبِ امام اعظمیہ نکاح حلالہ کے جو احکام قوی دیا تھا تو کیا اپنی مایا میں یا بیٹی کا حلالہ نہ سکھایا تھا اور وہ حضرت عمرؓ کے متفقان کا نشانی زمن رسولؐ کے الفاظ سے حلیت متہ کی گواہی دیتی تھی کیا اس کو ابی سے پہلے اپنے ہاندان کی کسی حالتوں سے متور کیا تھا سب سے پہلے متہ کے حلال ہونے کا رسول پاکؐ نے ارشاد فرمایا تھا اور اصحابِ غنا اس کی حلیت کو امت کے لئے بیان کیا ہے یہ متہ پر تنقید کر گیا خدا اور اس کے رسولؐ پر تنقید ہے۔

جواب مذکورہ صاحب میں ناکافی فضیلت کے ولاد زنا اولاد حلال سے زیادہ اچھی ہے حوالہ اگر غلط ہے تو عدالت مجھے کھڑا کر کے گولی مارنے اہلسنت کی معتبر کتاب الجہاد ص ۱۲۲ از قلم حافظ محمد میاں نالی میں لکھا ہے میں حافظ محمد شیعوں کو جلیج کرتا ہوں کہ اگر ان میں ذرہ بھر ایمان کرتی ہے اور وہ متحکم کو کارِ ثواب جانتے ہیں تو کیا وہ سورات اہلسنت کی مثالیں کم از کم ایک درجہ ایمان سے پیش کر سکتے ہیں اگر ثابت کریں تو مجھ اور اس مبارک عمل کا اپنے گھر کی توہین سے افتتاح کریں۔ ورنہ آپ شیعوں پر کڑی نہیں خالص منافق ہیں آپ کا لکھنا یہ نہیں ہے۔ اور کیا انتقام اس حافظ محمد کا آپ نے جلیج کر دیا اور اب ہم اس اور علامہ حلالہ پر دہ کارِ ضرب لگاتے ہیں کہ اسے قریب بھی سکون نہیں آئے گا اور اس کی دلیل کی وہ چیر پیڑا کرتے ہیں کہ ہندوین مشہرہ کالج کی رصہ گاہ میں بیٹھنے سے اس کو دون کے وقت تارے نظر آئیں گے۔

وکل صاحب کرام تم کیسے کہیں کہ حقان کی جتنی تمہارا دل مزبور

علامہ دینی کو بیچ انکے یہ بیانیوں کے ہم جلیج کرتے ہیں کہ اگر اولاد زنا اولاد حلال سے زیادہ اچھی ہے تو کوئی بھی اہلسنت کا عالم دین علامہ دینی کا عقیدت مند کسی مشہور اخبار میں اعلان فرمادیں کہ میں اولاد حلالہ ہوں البتہ اولاد زنا جو نہ کا صرف ایک ذات گرامی لئے قرار فرمایا ہے جو کہ بیکار اہلسنت خال المؤمنین امیر معاویہ کا بیانی حضرت زیاد بن ابی سفیان سے۔

علامہ دینی نے اپنے رسالہ کے ص ۱۲۲ میں یہ بھی لکھا ہے کہ متحکم جو کہ زنا ہے نکاح میں اس لئے داخل کیا جاتا ہے کہ زنا کی ببار سے گلستانِ شیعہ نہکت چمکتا رہے جواباً عرض ہے کہ اویسی کے مذہب میں تو اولاد زنا اولاد حلالہ سے زیادہ اچھی ہے پھر وہ کس منہ سے زنا کی ملامت کرتے ہیں۔

جہاں دیکھا صحابہ کا عقیدہ کہ زنا کا اولاد حلالی والا ہے بہتر ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب نزہت القلوب ص ۱۸۱ استقصاء الافہام طبعہ
قال اولاد الزنا نجس لان الولد یزنی بشہوتہ ونفا طہ فیخرج الولد
کاملاً وما یخرج من الحلال فمن تصنیع لعل اثم المرء ولھذا کان
عروین النعاص ومعایبہ ابی سفیان من وہاۃ الناس
ترجمہ: امام اہلسنت قطب الدین محمد بن مسعود بن مصلح البغدادی کہ
جس نے ۱۰۰ سال کی عمر میں شہر تیریز میں وفات پائی بتایا
و کھلا صحابہ کے امام اعظم نے فرمایا ہے کہ اولاد زنا زیادہ اچھی ہوتی ہے
کیونکہ زنا کرنے والی پوری شہوت اور نشاط سے زنا کرتا ہے پس بچہ
کامل پیدا ہوتا ہے اسی لئے حضرت معاویہ اور عرو بن عاص بہت
بڑے دان اور عقلمند اور سیاستمدان تھے۔

نوٹ: رائے انصافاً حافظ محمد اور اس کے پیرو بیانیوں کو ہم چیلنج کرتے
ہیں کہ چونکہ تمہارے علماء کے اولاد زنا زیادہ اچھی ہے کیا آپ کے صحابہ
کرام نے بھی اور آپ کے مشائخ عظام نے بھی عقلمند بچے پیدا کرنے والے
اس ضمن میں غفل کیا ہے۔ جناب حافظ آپ کی ذات بھی بڑی نجیب ہے
اور آپ ماضی اللہ بڑے عقلمند ہیں کیا آپ کی والدہ نے بھی ہند بن
عتبہ کی طرح بچے نجیب پیدا کرنے والے شخص کو استعمال فرمایا تھا اگر کسی
نے کہا کہ متواسچھی چیز ہے آپ نے فٹ کیا کیا مستورات اہلیت کی
مثال ملتی ہیں اس بابت ہم کہتے ہیں کہ جنہوں نے زنا کو نجیب بچے پیدا
کرنے کا ذریعہ سمجھا ہے کیا ان کی خواتین اسی طرح نجیب بچے
پیدا کرتی ہیں کیا تمہارے علماء کی نجابت کا یہی راز ہے۔

جہاں دیکھا ہر شخص کو منصفاً مشورہ کہ غنہ نبات کے مبارک ٹل
کا وہ اپنے گھر کی خواتین سے افتتاح کریں۔

اہلسنت کی معتبر کتاب فتح القدر شرح ہدایہ ص ۵۵ باب الغسل۔

قولہ والفقہ لثنا بانراختانان موضع القطع من الذکر والفرج

وہو سنۃ للرجل مکرمۃ لھاذا جماع المہترۃ الذوفی فظلم الفقہ

سنۃ فیہا ترجمہ: ثنائان وہ مقام ہے کہ مرد اور عورت کے

خفتنہ کے وقت جہاں سے کچھ گوشت کا لچا جاتا ہے اور یہ خفتنہ مرد

کے لئے سنت ہے اور عورت کے لئے شرف۔ کیونکہ خفتنہ شدہ

عورت سے جماع کرنے میں زیادہ لذت ہے اور فظلم الفقہ میں لکھا

ہے کہ خفتنہ عورت اور مرد دونوں کے لئے سنت ہے

نوٹ: ہم حضرت حافظ محمد کو چیلنج کرتے ہیں اگر ان میں ذریعہ

ایمان کی رتی ہے اور وہ خفتنہ کو کار ثواب اور سنت جانتے ہیں مرد

اور عورت دونوں کے لئے تو کیا وہ ایسی کتابوں سے یہ ثابت کر سکتے

ہیں کہ اصحاب شلک نے اپنے اور اپنی بیٹیوں کے خفتنے کروائے تھے۔

بصورت دیگر وہ اس مبارک ٹل کا اپنے گھر کی خواتین سے

افتتاح کرادیں۔ اگر خفتنہ عورت کے لئے سنت ہے

اور آپ نے اپنی ماں یا بہن اور بیٹی کا خفتنہ نہیں کروایا

تو آپ ہرگز اہلسنت نہیں ہیں خالص منافق ہیں آپ کا

ٹھکانا جہنم ہے۔ ستم میں مستورات اہلیت کی مثالیں نہیں ملتی

البتہ لویکون بیٹی اسماء نے اور عمر کی بہن عفرانے متعہ

دانی عبادت فرمائی ہے۔

متنوع میں کس طرح کا مسلمانوں میں اختلاف

اگر انصاف اہل تشیع اور اہلسنت میں متوع کے بارے میں اختلاف ہے کہ اہلسنت فرماتے ہیں کہ آغا زاد اسلام میں متوع چند شرائط کے ساتھ حلال تھا اور بعد میں رسول پاک نے متوع کو حرام فرما دیا ہے اور اہل تشیع فرماتے ہیں کہ جیسی طرح زیادہ رسالت میں متوع حلال تھا اسی طرح یہ قیامت تک حلال ہے اور متوع کو منع بتانے والی روایات معتبر نہیں ہیں

اس لئے جواز متوع میں بعض

سنی علماء بھی شیعہوں سے متفق ہیں۔

فضائل متوع میں شیعہ اور سنیوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے

اہلسنت احباب متوع کو حرام جانتے ہیں اور اس کی کسی بھی فضیلت کو صحیح نہیں مانتے اور اہل تشیع اور بعض علماء اہلسنت متوع کو حلال مانتے ہیں مباح اور جائز مانتے ہیں اور متوع کے فضائل میں ماویان اخبار نے جو مبالغہ فرمایا ہے اس کو وہ قبول نہیں فرماتے کیونکہ فضائل متوع پہلے سے والی روایات بلا سند ہیں اس لئے غیر معتبر ہیں کسی شے کے فضائل زیادہ نہ ہونا اور بات یہاں اس کا حرام ہونا اور بات ہے۔ اور غلط بحث کرنا علماء اور فضلاء کا کام نہیں ہے ابتداً اسلام میں خدا اور رسول نے صحابہ کرام اور انکی ماں، بہن اور بیٹیوں کیلئے جو متوع حلال فرمایا تھا فضیلت متوع سے ہٹ کر ہم کہتے ہیں کہ وہی متوع اسباب سنت الہی بکراؤ مگر کی بہن عفرہ والا نام اہل اسلام کیلئے قیامت تک حلال اور مباح ہے عبادت نہ ہو مگر برا کام اور زنا نہیں ہے۔

کیا سنی علمائے اپنے سب فتوؤں پر عمل فرمایا ہے

حافظ محمد عثمانی و دیگر کا شیعہوں پر یہ اعتراض کرنا کہ اگر متوع حلال ہے تو وہ مستورات اہلسنت کی مثالیں پیش کریں یا اپنے گھر کی خواتین سے افتتاح کریں ہم شیعہ یہ کہتے ہیں کہ کیا سنی علمائے اپنے ہر فتوے پر عمل کیا ہے۔ سنی بھائیوں کی چار فقہ ہیں اور ان کے علماء کا ہزاروں مسائل میں اختلاف ہے کتاب اہلسنت المعارف ص ۱۲۰ ذکر اصحاب اناری میں لکھا ہے کہ کتنی شرمگاہیں جو حرام تھیں اور امام اعظم ابو حنیفہ کے فتوے سے ان کو حلال کر دیا ہے حافظ مہر صاحب بتا سکتے ہیں کہ ان کا امام اعظم کے گھر کی خواتین سے امام صاحب کے فتوؤں پر عمل کا افتتاح ہوا ہے کیا امام صاحب نے اپنے فتوؤں پر خود عمل کیا ہے یا ان کے کسی بیٹے نے۔

سنی فقہ کے حید فتوے جن پر حافظ مہر کو فخر ہے

سنی فقہ میں مٹی پاک ہے اور اس کا کھانا حلال ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم شرح نووی باب حکم المٹی میں لکھا ہے کہ مٹی پاک ہے اور ایک قول ہے کہ اس کا کھانا بھی حلال ہے جیسا حافظ مہر صاحب تم اس فتوے پر اپنے گھر کی خواتین سے افتتاح کرو۔ ورنہ تو اہلسنت نہیں ہے منافق اور جہشی ہے اور بخاری شریف باب غل خون حیض میں جو آپ کے علمائے حائضہ سے رپورٹ پیش کی ہے کہ خوں حیض کو بھوک سے پاک کیا جاسکتا ہے کیا جناب کے گھر کی خواتین اس فتوے پر عمل کرتی ہیں

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۲۹ واں گولہ
کہ متعمر کرنے والے اماموں کا درجہ نبی پاک کا درجہ ملتا ہے

کتاب اہلسنت تحقیق متعمر ۱۰۰۰ از قلم ملا یحییٰ احمد پوری اور
کتاب اہلسنت حرمت متعمر ۲۹ از مولوی محمد علی جانباز بانی جامعہ
ابراہیمیہ سیالکوٹ میں لکھا ہے کہ شیعوں کی تفسیر بیچ الصداقین
کتاب میں لکھا ہے کہ جو شخص ایک مرتبہ متعمر کرے گا وہ امام حسن کا درجہ
پائے گا حتیٰ کہ جو چار مرتبہ متعمر کرے گا وہ نبی پاک کا درجہ پائے گا تمام
محققین اہلسنت اس روایت سے حرمت متعمر پر دلیل لاکر اپنی علمی
قابلیت کا بخارہ نکالتے ہیں اور اب ہم اس دلیل پر عروج و انصاف
میں رہ کر تبصرہ کرتے ہیں اور اپنے سنی دوستوں کو دعوت انصاف دیتے ہیں

جولہ اہلسنت کی فقہ میں ولادنا کو قضا اور امام کا درجہ مل سکتا ہے

اہلسنت کی صحیحین اب التوضیح والتبیح ۵۵۵ فصل نبی امام الحیات
عربی عبارت اسی کتاب کے ص ۵۵۵ میں مذکور ہے اب ترجمہ جعفر خدیف
امام اہلسنت علامہ سید الدین تقی زانی فرماتے ہیں کہ ہمارا مشاہدہ
ہے کہ دین اور دنیا کے معاملات میں اولاد حلال سے ولادنا میں زیادہ
صلاحیت ہے اور اسی لئے اولاد ولان تمام کرامات اور درجات کا حق
رکھتی ہے ولادنا حلال کو حاصل ہو سکتی ہیں مثلاً من قبول
عبادت و شہادت و قضاۃ و امامتہ و غیر ذلک
اولاد و ناک عبادت اور شہادت قبول ہے۔

سنی فقہ میں کہ سنی چاہئے سے محل خبیس پاک ہو جاتا ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ حاضی خان جلال آبادی میں لکھا ہے کہ
اگر انسان کے بعض اعضاء پر نجاست لگی ہے مثلاً لگے طور پر شرمگاہ
پر لگی ہے اور آدمی اس کو چاہئے کہ محل خبیس پاک ہے علامہ حافظ
مہر محمد عثمانی کو دعوت دے کہ تم اس فتوے پر اپنے گھر کی خواتین سے
افتحاح کرو ورنہ تو اہلسنت نہیں منافی ہے اور تیرا تمکا جہنم ہے

سنی فقہ میں ہے کہ گائیدن نہ نکاحات نماز جائز ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب شرح کلمۃ الدقائق منقولہ از استقصیٰ الافہام
در جواب متنبی الکلام ۳۳۳ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی سنی حالت نماز میں شرمگاہ
کے علاوہ مثلاً زانوں میں عورت سے جماع کرتا ہے اور اس کو انزال
نہیں ہوتا تو اس مبارک کام سے نماز باطل نہیں ہے ہم اعلیٰ حضرت
حافظ مہر محمد کوسر حسن کرتے ہیں کہ اس فتویٰ پر عمل کرنے میں اپنے گھر کی خواتین
سے افتحاح فرمائیں۔ ورنہ تو اہلسنت نہیں ہے۔ منافی ہے۔ تم نے
شیعوں کو مسئلہ متعمر میں اسی طرح منافی لکھا ہے اس کا جواب
آپ کو مل گیا ہے اور تو اگر کچھ کچھ طرح دوبارہ پلٹے گا تو میری خدمت
کے لئے یہاں رجوع فرما جہاں عسائی صاحب تمہارے مذہب میں طلاق
اور حلالہ جائز ہے کیا آپ کی تمام خواتین طلاق لے چکی ہیں اور پھر
نکاح حلالہ والی عبادت کر چکی ہیں۔ آل رسول کی عواہن کا نازیبا
الفاظ سے ذکر کرتا رہے جیسے چڑچڑاؤ و روم کا کام ہے۔

جو قرآنی فیصلہ کہ نبی پاک کی اطاعت کے لئے الانبیاء کے ساتھ
اور کجاعت متوہی نبی کویم کی اطاعت ہے

ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين انعم الله
عليهم من النبيين والصديقين والشهداء الصالحين وحسن
اولئك رفيعا ذالك الفضل من الله وكفى بآلله عليما
یع۔ آیت ۶۹۔ سورۃ شاعر

ترجمہ۔ اور جو شخص خدا اور رسول کی اطاعت کرتا ہے وہ ان
لوگوں کے ساتھ ہے جن پر خدا نے انعام فرمایا ہے اور وہ لوگ
انبیاء ہیں صدیقین ہیں اور شہداء اور صالحین ہیں اور یہ لوگ
رفاعت میں اچھے ہیں۔

اس آیت کی تفسیر سنو! امام ابن کثیر کی یہ بانی سینے۔

الہست کی معنی کتاب تعمیر لاج کثیر ص۔ ج۱ انسا آیت ۶۹
ومن يطع الله الخ ومن عمل بھا امرہ اللہ بہ ورجلہ
وشرک ما شہاء اللہ عنہ ورسولہ۔

جو شخص عمل کرے ساتھ اس فرماں کے جو خدا اور رسول نے دیا ہے اور
شرک کرے اس کام کو جس سے انہوں نے منع فرمایا ہے۔

فان اللہ یکتہم واکرمہم و یجعلہم رفقا فان انبیاء
ہیں اللہ پاک ایسے شخص کو حجت میں ٹھہرائے گا اور اس کو اپنے انبیاء
کا ساتھی اور رفیق بنائے گا۔

اور اولاد و زنا کا قاضی ہونا اور امام ہونا بھی صحیح ہے اور غیر
ذالک اس جملہ میں ولایت اور خلافت کی گنجائش بھی ہے۔

اگر مذکورہ حوالہ غلط ہو تو عدالت میں گولی مار دے

اربا انصار مولوی محمد علی جاناہ زکو دعوت فکر کے علامہ صاحب
آنکھیں کھولیں اور اپنے علماء کی تحقیقات پر تامل فرمائیں جناب نے
متنبہ پر تنقید فرمائی ہے کہ متنبہ کرنے سے امام پاک کا امامت یا امام
کا وجہ ملتا ہے اور جواباً ہم جناب سے گزارش کرتے ہیں کہ متنبہ تو
وہ نکاح ہے جو آثار اسلام میں خدا اور رسول نے صحابہ کرام
اور ان کی ماں بہن کے لئے حلال فرمایا تھا اور اس نکاح سے جناب
ابوبکر کی بیٹی اسماء نے بیٹا عبداللہ بن جنا تھا اور بیٹھتی گرم
کروانے کے حوالہ جات اسی اسماء کے متنبہ کے بارے آتے
ہیں۔ متنبہ تو ایک وقت اہلسنت بھی حلال ٹانگتے ہیں اور
اولاد حلال کو خدا نے ہر قسم کے شرف عطا فرمائے ہیں مگر انہوں سے جو
علامہ جاناہ کے مذہب پر کہ جس میں اولاد حلال اور اولاد زنا
کو مرتبہ امامت میں برابر حقوق دیتے ہیں اور ہر طرح جنت ابوبکر
اور حضرت امام اور خلیفہ تھے اسی طرح اولاد زنا بھی امام اور خلیفہ
ہو سکتے ہیں اور علامہ جاناہ نے صاحب صفائی پیش فرمادیں
کہ اولاد زنا کی طرح حضرت ابوبکر اور جناب ع کے درجے کو پاسکتے
اور امامت و خلافت کے عہدے پر فائز ہو سکتے ہیں اور اگر یہ سب
کچھ تمہارے مذہب میں قبول ہے تو پھر شیعوں پر کیس چیز کا امتراض ہے

متنہ نکاح ہے اور متوجہ کرنے والا نبی پاک کی طاعت کرتا ہے
اور قرآنی فیصلہ ہے کہ نبی کی اطاعت کرنے والا جنت میں انبیاء کا ساتھی

ارزوا انصاف منجھ الصادقین کی بلاست نہ ضعیف غیر معتبر روایت کو لے کر بولے
متوجہ پر یوں تنقید کی جاتی ہے کہ متوجہ کرنے والا امام اور نبی کے درجہ کو
پاسکتا ہے اور اس کے جواب میں ہم شیعہ یہ کہتے ہیں کہ درجہ کو لینے کا یہ
مطلب نہیں ہے کہ متوجہ کرنے والا اصحاب اللہ یا امام یا نبی ہو جاتا ہے بلکہ
اس کا وہی مطلب ہے جو مذکورہ آیت میں اللہ پاک نے ارشاد فرمایا ہے
میں کا خلاصہ یہ ہے کہ متوجہ کرنا اور نہ کرنا۔ یہ خدا اور رسول کی اطاعت
ہے اور خدا اور رسول کی اطاعت کرنے والا جنت میں انبیاء اور صدیقین
اور شہداء کے درجہ میں ہوگا یعنی ان کا رفیق اور ساتھی ہوگا۔
میں نکاح متوجہ کرنے والا اور زمانہ کو ترک کرنے والا جنت میں
انبیاء و اولیاء اور صلحاء کے درجے میں ہوگا یعنی ان کا ساتھی
اور رفیق ہوگا اور اس بات میں کیا حرج ہے یہ نظریہ تو قرآن پاک
نے پیش فرمایا ہے۔ سورہ نساء کی آیت ۶۹ کو غور سے پڑھا
جائے۔ متوجہ کرنے والا خدا اور رسول کا باطنی نہیں ہے اور ذات
متوجہ میں کوئی بے حیائی ہے شری اور بے غیرتی بھی نہیں ہے ورنہ
اللہ پاک اس کو اصحاب نبی صحابہ کرام کی افواں بیہوش اور پیشوں
کے لئے ہرگز حلال نہ فرماتا اور امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ ابتداء
اسلام میں اللہ نے خواتین اسلام اور اصحاب باوفا کے لئے حلال
فرمایا تھا اور اصحاب باوفا کے مباح کیا تھا۔

نکاح کے فضائل نبی پاک کی مبارک زبان سے
اور تزویج اور متوجہ دونوں نکاح ہیں اور ان میں نبی پاک کی طاعت ہے
اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری ص ۷۷ کتاب النکاح باب ثلث النکاح

محمد بن سعید بن جبیر قال قال لی ابن عباس ہل تزویج قلت لا
قال فتزوج خان خیزہ لا الا لایۃ اکثرہا نساء

ابن عباس نے سعید بن جبیر سے فرمایا کہ تم نے شادی کی ہے اس نے عرض
کیا کہ نہیں ابن عباس نے فرمایا کہ شادی کرو اس امت میں زیادہ اچھا
وہ شخص ہے جس کی بیویاں زیادہ ہوں۔

نوٹ: کتاب اہلسنت کنز العمال ص ۱۲۳ نقل از تشیید المطابع ص ۱۲۳
میں لکھا ہے کہ ابن عباس کے حق میں حضرت عمر نے فرمایا تھا کہ میں گواہی
دیتا ہوں انکے تعلق میں بیت شہد کو حیثیت نبوت سے برتر ہے۔
ابن عباس کا زیادہ ازواج والے کو نبی اللہ ص کا تصدیق دینا یہ بقول عمر
صاحب کے بیت النبوة کا فیصلہ ہے۔

نکاح اور زیادہ بیویاں کرنا سنت نبوی ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب کنز العمال ص ۲۳۷ کتاب النکاح
عن النبی النکاح من سنتی۔ وتزوج افاضی مکا شریک ۱۸ امام

نبی پاک نے فرمایا کہ نکاح کرنا میری سنت ہے اور جس نے میری اس سنت
پر عمل کیا وہ میرا پیروکار نہیں ہے اور تم شادی کرو میں تمہاری تعداد کے
زیادہ ہونے پر قیامت کے دن باقی تمام امتوں پر فخر کروں گا۔

چنانچہ بی بی عیسیٰ رضی اللہ عنہا کا ایک دوسرے کے مقام شرم کو ہاتھ لگانا بڑا ثواب ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خاں کتاب الخطبات ج ۴
لاباس بعلم ان میں فرج امراتہ کذا لک اسلامہ لایاس ان توس
خرج زوجھا لکی تیمار قال ابو یوسف سألت اباحفصہ
رحمۃ اللہ عن هذا قال لایاس یہ وارد جوں ان یعظم
اجرھا۔

اگر مرد و عورت کے مقام شرم کو مس کرے اور عورت کے مقام شرم کو
مس کرے تاکہ شارب ہو جائیں تو کوئی حرج نہیں اور امام ابو یوسف
فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد معظم امام اعظم ابو حنیفہ سے اس
مسئلہ کی بابت پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں اور میں
امام ربیعہ رحمہ اللہ سے اس فعل سے دونوں کو بڑا ثواب ملے گا۔

نوٹ: اگر انصاف متفقہ مثل نکاح ہے اور جس طرح نکاح کے فضائل
ہیں اسی طرح متہ کے فضائل ہیں اور اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں ہے
اور میاں بیوی کا ایک دوسرے سے پیار کرنا وہ عبادت جو دوسری عبادت
میں داخل ہو جاتے تو بھی کوئی حرج نہیں ہے مثلاً سنی بھائیوں کی طرح بخاری
کتاب الصوم میں جو شرط طہر میں لکھا ہے کہ غلاب عائشہ فرماتے ہیں کہ روزہ کی
حالت میں بھی پاک اپنی بیویوں کو تیل و سیاہی نہ چھوئے یہی تھے دو مبارک
بھی کرتے تھے اور مشکوٰۃ باب الصوم میں لکھا ہے کہ کان بھی لسان
عائشہ فی الصوم کہ رسول پاک روزہ کی حالت میں عائشہ کی زبان چومتے تھے
بیوی متہ سے ہو یا نکاح سے ہو اس کو پیار کرنا عبادت اور سنت رسول ہے

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توہین ۳۰ واں گولہ کہ متہ
کرنے والے میاں بیوی کے ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے کے گناہ گرتے ہیں

اہلسنت کی معتبر کتاب حرمت متہ ص ۱۰۱ از بشیر احمد پوری میں لکھا ہے کہ شیعوں کی
اہلسنت کفایت متہ ص ۲۱۰ از بشیر احمد پوری میں لکھا ہے کہ شیعوں کی
کتاب منہج الصادقین میں اور ان کی کتاب میں لا یحضرہ الفقید باب
المتہ میں لکھا ہے کہ نکاح متہ کے بعد جب عورت مرد ایک دوسرے کو
ہاتھ سے مس کرتے ہیں تو ان کے گناہ گرتے ہیں اور ان کے اعمال حسہ میں
زیادتی ہوتی ہے معتقد شیعوں کے مخالف کا یہ ہے کہ جملہ متہ سے
کس طرح گناہ گرتے ہیں۔ (غلاب ملاحظہ ہو)

سینوں کے فقیدہ میں نکاح سے گناہ مٹتے ہیں۔

اہلسنت کی معتبر کتاب کنز العمال ص ۲۳۸ ج ۸ کتاب النکاح میں
لکھا ہے کہ جب مرد اپنی بیوی کی طرف دیکھتا ہے اور وہ اپنے غم
کی طرف دیکھتی ہے تو خدا ان کی طرف نظر رحمت سے دیکھتا ہے
فاذا اشتد بکفرنا قطعت و قد بیننا من ضلال اصا بعدھا
اور اگر جب اپنی بیوی کے ہاتھ سے پکڑے تو انگلیوں ان کے گناہ گرتے ہیں
استبانہ انصاف متہ مثل نکاح ہے اور مشکوٰۃ فی دونوں کی کتابوں میں
لکھا ہے کہ نکاح سے اور میاں بیوی کے ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے
سے گناہ گرتے ہیں اور اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں ہے اور
کسی مولانا کا اس پر مذاق کرنا باعث تعجب ہے۔

اہلسنت کا عقیدہ کہ میاں بیوی کے پوس و کنار
اللہ ایک اجر بھی دیتا ہے اور رزق حلال بھی زیادہ آتا ہے
اہلسنت کی معیت کتاب کنز العمال ص ۲۳۷ ج ۲ کتاب النکاح

وان الله يعيب من معاذلة الرجل زوجته فيكتب له ما يملك
اجراً ويشعل له ما يملك رزقاً حلالاً

ترجمہ: عورت مرد کے آپس میں پوس و کنار سے اللہ پاک کو بڑا مزہ آتا ہے
اور خدا پاک اس چیز کو پسند کرتا ہے اور ان کو خواب عطا فرماتا ہے اور
اس پوس و کنار کے ذریعہ ان کو رزق حلال دیتا ہے۔

نوٹ: مولوی بشیر احمد پوری نے اعتراض کیا کہ شیعوں کے نزدیک متورعت
بے سم ہے ثابت کیا متورعت صحابہ کے عقیدہ میں بھی رحمت ہے اور راضی
بشیر صاحب کا یہ تھا کہ اگر متورعت شیعہ عام کر دیجے بیکاری اور عزت بھی
دور ہو جائے گی ہم بڑے ادب سے عرض کرتے ہیں کہ کسی مولانا صحیح فرماتا ہے
کیونکہ سید رنے سے ابو بکر رضی اللہ عنہ حضرت زبیر سے متورعت فرماتا تھا اس دن
سے جناب ابو بکر کے گھر سے بیکاری اور عزت دور ہو گئی۔ لہذا ابو بکر کے
عقیدہ قدرتی کو چاہیے کہ وہ حدیثی خاندان کے اس آدمی کو شیعہ کو عزت
دور کرنے کے لئے موزوں استعمال فرماویں۔

نوٹ: ہمارے بھائی بھی کبھی متورعت کے قصائل کو نبی علیہ السلام کی معیت میں
ظاہر کر کے ہم شیعوں پر شدید بیاد سے طنز فرماتے ہیں اور ہم ان کے مشکور
ہیں مگر ساتھ ساتھ ان کو ہم اس طرف متوجہ فرماتے ہیں کہ اگر متورعت بیانی
بلکہ شرعی اور بے حیثی ہو تو آغاز اسلام میں عدا اس کو حلال نہ فرماتا۔

شیعوں کے خلاف اہلسنت کی توپ کا ۳۱ وال گولہ کہ
متورعت کی رحمت ہے اور اس میں ثواب ہے۔

کتاب اہلسنت تحقیق متورعت میں لکھا ہے کہ شیعوں کی کتاب تفسیر فی
میں لکھا ہے ص ۲۲ سورہ فاطر کی تفسیر میں لکھا ہے کہ امام نے فرمایا ہے کہ متورعت
بھی خدا کی رحمتوں میں سے ایک رحمت ہے پھر اسی صفحہ میں لکھا ہے مگر
شیعوں اس رحمت کو عام کر دیں تو بیکاری اور عزت بھی دور ہو گئی۔

جواب: صحابہ کرام کا فیصلہ کہ متورعت رحمت خداوندی ہے

اہلسنت کی معیت کتاب تفسیر در مشورہ ص ۱۲۲ پارہ النساء آیت ۲۲
نوٹ: اسی رسالہ کے ص ۱۱ میں گیارہ عدد فضیلت اسی ام کے مذکور ہیں
قال ابن عباس ما یحکم اللہ عنہما کانت امتہ اکرمتہ من اللہ وحمہ بہا
امتہ محمد واولادہ عنہما ما احتاج الی الزنا الا شقی

ترجمہ: ابن عباس فرماتے ہیں کہ متورعت محض اللہ کی رحمت تھی جس کے ذریعہ
خدا نے امت محمدیہ پر رحم فرمایا اور اگر متورعت کو منع نہ فرماتا تو سوائے
کسی بد بخت کے اور کوئی بھی زنا کی حاجت نہ رکھتا۔

نوٹ: اگر انصاف ہمارے اہلسنت دوست فرماتے ہیں کہ صحابہ ہر بات
کے ستارے تھے اور ہم کہتے ہیں کہ ان میں سید ابن عباس بھی ایک ہے۔
اور وہ متورعت کو اپنی دیتا ہے کہ متورعت رحمت ہے اور اسی رسالہ کے ص ۱۱
میں حوالہ رحمت موجود ہیں کہ متورعت والی رحمت کا نزول آغاز اسلام میں ہوا
ابو بکر صحابی کے گھر ہوا اور انھی بیٹی اسما اس رحمت کی پیشت میا آئی ہے۔

301

جواب سنی اجتہاد اور اٹلی لنگار قرآن پاک میں طلاق پر گواہ رکھنے کا حکم آیا ہے۔ مگر سنی بھائی اس حکم و فتوہ کے مخالف ہیں اور اپنے قول حبنا سے مکر گئے ہیں۔

انصاف ۲۸۰ واں پارہ سورہ طلاق آیت ۴ میں رب تعالیٰ فرماتا ہے کہ **وَأَشْهَدُوا ذٰلٰی عَدْلٰی بَلٰكُنَّ اَوَّلٰی اٰیٰتِہٖ فِی سَبْعِیۡنَ اٰیٰتِہٖ** سے دو گواہ قائم کرو طلاق یا اس سے رجوع کی بابت۔ دیانت اور انصاف کا واسطہ ہے کہ نکاح حلال کے شیعہ حضرات کو ہم دعوت نکرتے ہیں کہ قرآن پاک میں صیغہ امر کے ساتھ طلاق یا اس سے رجوع کی بابت صاف حکم آیا ہے کہ گواہ قائم کرو مگر ہمارے سنی بھائی اس حکم کی نفی کیا کرتے ہیں کہ انصاف فرماتے ہیں اور حلالہ کے لطف اندوز ہونے کی خاطر تین طلاقیں ایک ہی وقت میں بغیر گواہوں کے صحیح ملتے ہیں۔ اور نہ ہی عورت اور نہ اس کا کوئی ولی خوش ہوتا ہے کہ اس عورت کا کسی اور مرد کے ساتھ نکاح کیا جائے مگر طلاق صاحب مروت حلالہ کا چسکا پورا کرنے کے لئے قرآن کی صاف مخالفت فرماتے ہیں اس عورت مطلقہ کا نکاح سنی مولانا یا کسی اور سے فرماتے ہیں اور یہ نکاح موقت ہے یا حلالہ ہے یا نکاح مقربہ آج تک مولانا اور اعلیٰ حضرات صاحبان اس بابت بھانت بھانت کی ہوئی نہ ہے شریعت پاک کی ٹہنی پر جبکہ رہے ہیں شیعوں پر تو انرا ہے بھانت کہ ان کا اسلام ثابت نہیں ہے اور شیعہ جو اب اس طرح کہتے ہیں کہ تمہارا اسلام جو ثابت ہے وہ بھانت بھانت کے قیل وقال کا مجموعہ ہے اور بچوں جوں کا موہ ہے سنی مذہب اور چار فقہ اور ہر فرقہ میں قیل حال اسلام کی پیشانی پر بہت بڑا داغ ہے۔

شیعوں کے خلا بھنت کی توپ کا ۳۲ واں گولہ کہ نکاح متعہ میں گواہ نہیں رکھے جاتے حالانکہ نکاح میں گواہ دو ہیں

ابھنت کا ایک سالہ تحقیق حلال و حرام متعہ اور اسلام از قلم مناظر ابھنت مولوی الشیخ یحییٰ صفورہ میں لکھا ہے کہ نکاح شیعہ اور متعہ گواہ نکاح صرف ایجاب و قبول کا نام ہے گواہوں کی ضرورت نہیں ہے ہی گواہ صحت نکاح کے لئے شرط نہیں اس اعتبار سے پر ہمارے سنی بھائیوں کو بہت ہی غرور ہے اور اب ہم اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں نعان میٹرکیل کا لکچ کا کوئی سچا بھی اس کی حرمت نہ کر سکے۔

جواب نکاح کیلئے گواہ رکھنے کا تم قرآن پاک میں نہیں آیا

انصاف ہم اپنے ابھنت دوستوں کو پہنچ کرتے ہیں کہ تمہارے غرضاق نے بھی کریم کے سامنے یہ گستاخی فرمائی تھی کہ حسب کتاب اللہ کہ میں قرآن کافی ہوں اور جناب کے فرمان کی کوئی ضرورت نہیں ہے یہ ہمارا یہ سوال ہے کہ سنی بھائی تم قرآن پاک سے لے کر نکاح کیلئے گواہ ضروری نہ اور گواہوں کے بغیر نکاح غلط ہے۔ اور وہ دنا ہے اور ہم ڈنکے کی چوٹ پر یہ کہتے ہیں کہ جناب ابوبکر اور جناب امام اعظم قبروں سے اٹھ کر بھی آجائیں تو نہ کوہ حکم قرآن حکیم سے نہیں دیکھا سکتے ابھنت بھائی جب لوگوں کو مذہب شیعہ غیر الہیہ سے نفرت دلائے کی نا کام کوشش فرماتے ہیں تو اس بات پر زور دیتے ہیں کہ دیکھو بھائی شیعوں کے دلدل میں ذوالجناح کا ذکر قرآن میں نہیں ہے پس ہمارا بھی سوال ہے کہ تم گواہوں کو قرآن سے ثابت کرو۔

مولانا محمد علی جانناز شرافت مآب کا شیطان علی گویاں دنیا

اہلسنت کی معتبر کتاب حرمت متہ ۲۳۰ از قلم جانناز
 کب شیعوں خیر البریہ ہیں۔۔۔ عقائد شیعہ۔۔۔ یہاں تک شیعہ کتب میں
 اس فرقہ کے عقائد و اعمال بیان کئے گئے ہیں ان کے مطالعو سے تو یہ چلتا
 ہے کہ اس فرقہ ظالم میں انسانیت اور شرم و حیاء میں نہیں ہے۔ ان کی
 کتب میں ایسی ایسی لہجہ، سوز اور دوا سیات باتیں ملتی ہیں جنہیں
 پڑھتے ہوئے بھی شرم آتی ہے اور کانوں کو ہلکے لگاتے پڑھتے ہیں۔ اور
 لا حول پڑھے بغیر رہا نہیں جاسکتا اس فرقے کے ایسے گندے عقائد
 ہوں بھلا اس فرقے کے متعلق خیر البریہ ہونے کا دعویٰ کیسے زیب
 سکتا ہے۔ آئیے، موصوف کی تلی کے لئے ہم آئینہ میں ان کا منوس
 چہرہ و قد ان کی کتب سے دکھاتے ہیں اور اس بات کا فیصلہ قارئین
 پر چھوڑتے ہیں کہ کیا یہ فرقہ خیر البریہ ہے یا اسلام اور انسانیت دونوں
 سے عاری ہے ۲۳۰ کی عبارت عنوان سمیت ملاحظہ ہو۔

شیعوں مذہب میں لواطت جائز ہے

لواطت خلاف فطرت الیسا کنڈا اور خبیث فعل ہے کہ مسلمان تو درکنہ
 کافر بھی اس کو برا سمجھتے ہیں مگر قرآن جان میں شیعوں مذہب پر کہ ان کے
 نزدیک یہ خبیثیت فعل بھی جائز ہے۔

نوشہ ارباب انصاف علامہ جانناز نے جن پاکیزہ خیالات اور چھ الفاظ
 پر شیعوں کے خلاف نوکر فرمایا ہے اس سے ظاہر اہلسنت کی صحیح شان کا یہ ہوتی
 اور آپ ان کی تحقیق کے خلاف ایک ایسا مقالہ لکھتے ہیں جو ہند میں متبرہ و شرم
 کے سالانہ جلسہ میں انعام کی خاطر پڑھ کر سناتے جانے کے قابل ہو گا۔

جوانکاح میں گواہ رکھنا خود تمام اہلسنت میں ضروری نہیں ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب ذیل الاوطار ج ۲ باب الشہادۃ فی النکاح
 اہلسنت کی معتبر کتاب البہار ج ۲۰ ص ۲۲ کتاب النکاح
 اہلسنت کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خان ص ۱۵۱ ج ۱۔ النکاح
 ذیل الاوطار و حکمی فی البحر عن ابن عمر و ابن الزبیر و
 کی عبارت ساعد الرحمن بن مہدی و داود انشد لا یجوز لا شہاد
 بر میں حکایت کی گئی ہے اس قول کی کہ جعفر بن عمر، جعفر بن زبیر و جعفر بن
 بن مہر کا و داود و عثمانی فرماتے ہیں کہ صحت نکاح میں گواہ کا ہونا ضروری ہے
 فتاویٰ قاضی، قال مالک الشہادۃ دون الشہادۃ کہ صحت نکاح کی
 کی عبارت لئے اعلان کافی ہے گواہوں کا رکھنا ضروری نہیں ہے
 جابر کی۔ و هو حجة علی مالک فی اشتراط الاعلان دون الشہادۃ
 عبارت تاکہ مالک کے نزدیک نکاح کے لئے اعلان شرط ہے گواہ شرط
 نہیں ہے۔ نوٹ ارباب انصاف، فرقہ کے مسائل میں فقہاء کا
 اختلاف ہے، مثلاً کہنے کی کمال نعان کہتا ہے، یا کہ ہے اور دوسرے
 فرماتے ہیں نہیں۔ یا کہ امام مالک کے نزدیک حلال اور نعان کے
 نزدیک حرام۔ نکاح اور طلاق کے مسائل میں خود اہلسنت میں
 بہت اختلاف ہے اسی طرح نکاح میں گواہوں کے بارے میں فرقہ
 جعفریہ کا یہ قانون ہے کہ گواہ رکھنا مستحب ہے، بہتر ہے مگر نہ
 ضروری اور فرض نہیں ہے لہذا متعجب بھی نکاح ہے اس لئے گواہ
 رکھنا مستحب ہے ضروری نہیں۔

ابن عباس فرماتے ہیں کہ جناب عمرؓ نبی کریمؐ کی خدمت میں آئے اور عرض کیا کہ حضورؐ میں تو ہلاک ہو گیا ہوں۔ نبی پاکؐ نے فرمایا کہ کس چیز نے تم کو ہلاک کیا ہے؟ عرض کیا کہ آج رات میں نے اپنے پالان کو الٹ دیا۔ نبی پاکؐ نے جناب عمرؓ کو کوئی جواب نہ دیا۔ پس اللہ پاکؐ نے اس کو وحی فرمایا کہ عورتیں تمہاری تمہارا کھیت ہیں اور اپنے کھیت میں آؤ چھوڑو۔ تمہارا راجی چاہے۔

نوٹ :- علامہ جانناز آنکھیں کھولیں۔ عمر کا بیوی سے لواط کا ثبوت صحاح ستہ سے مل گیا ہے۔ فاروق اعظمؓ کی لواط کے بارے دو قسم کی سنت ہے

۱۔ باب انصاف صحیح ترمذی سے مع دیگر کتب کے حوالہ کے اپنے پوتے یا کہ جناب فاروق اعظمؓ سے بیوی سے لواط فرمایا اور پھر اپنے اسس میں پھر رسول خداؐ کو گواہ بنایا۔ اور یہ لواط کی ایسا قسم ہے جس کا خلافت اب کو پکا تھا۔ اور یہ لواط منسوی ہے۔ نیز لواط کی دوسری قسم دافع مشہور ہے۔ جس کی بعض بعض نام حقول رافضی اس طرح حقیقی بنتے ہیں اور فاضل زنجبلی لکھتے ہیں کہ کماوت الولد الحلال لیشبہ بالخال کہ خالی بچہ ماہوں کے مشابہ ہوتا ہے۔ لہذا فاروق صاحب اپنے بیویوں کے مشابہ تھے۔ پس جو لواط ابو جہل میں تھا۔ وہ اچھے عظیم بیوی میں تھا مگر اب باب انصاف یہ محض قیاس ہے اور اس کا مذہب شیعہ میں کوئی وزن نہیں ہے۔

جناب عمرؓ نے عورتوں سے وطی فی الدبر فرما کر اللہ پاکؐ کو مجبور کر دیا کہ وہ عورتوں سے لواط کی اجازت کے بارے میں قرآن میں آیت نازل فرمائے

۱۔ اہلسنت کی معتبر کتاب ترمذی شریف ابواب التفسیر ص ۲۹۹ آیت حرث

۲۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۹۱ کتاب التفسیر آیت حرث

۳۔ اہلسنت کی معتبر کتاب غرائب القرآن ص ۲۲۹ آیت حرث نکم

۴۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر ابن کثیر ص ۲۶۱

۵۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فی الاوطار ص ۲۶۹ آیت حرث نکم

۶۔ اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قطبی ص ۲۶۹ آیت حرث نکم۔ ترمذی شریف کی مع ابن عباس قال جاء عمر الى النبي فقال

عبارت ملاحظہ ہو کیا رسول اللہؐ ہلک قال وما الذي اهلكك قال حولت رجلي البارحة فاميرد عليه بشئ قال

فادعني الله في رسوله هذه الآية تساعكم حرث لكم فانو

حرثكم في سنتكم۔ نہیں۔ اس آیت کے بعد یہ الفاظ بھی ہیں

قبل وادبر چونکہ یہ الفاظ قرآن میں نہیں ہیں۔ اس لئے یہ کسی

بے ایمان مولوی کی حرکت ہے جو قرآن میں حرث کرنا

چاہتا ہے۔ اور اب پورا کاروایت کا ترجمہ ملاحظہ ہو

اور عمر صاحب کی اسلام کی خاطر قربانیوں کی داد بھی دیں۔

درمشورک کہ ان عبد اللہ بن عمر کان لایدری ما ساء ائت
عبارت آیا یا الرجل المرءۃ فی دبرھا۔
جناب عبد اللہ بن عمر اس امر کو گناہ نہیں جانتے تھے کہ مرد اپنی عورت
سے لواط کرے۔ ابن عمر نبی کا سالار ہے خلیفہ زادہ ہے۔
شریعت کے احکام میں ہدایت کا ستارہ ہے۔

درمشورہ قال ابن عبد البر بن راسیۃ عن ابن عمر
کی عبارت لایحد المعنی صحیحۃ معروفة عند مشہورہ
ابن عبد البر بن راسیۃ فرماتے ہیں کہ خورنوں سے جو لواط کی
روایت حضرت عمر سے معلوم ہے۔ مشہور ہے اور صحیح ہے۔

نوٹ ہے علامہ سیوطی نے تقریباً اس حد دروایات جو لواط کی ابن
سے تحریر کی ہیں اس لئے علامہ نے اس جو لواط کو ابن عمر سے
صحیح تسلیم کیا ہے اور خود سیوطی نے بھی درمشورہ کے خطبہ میں امانت کی ہے
کہ اس تفسیر میں کتب معتبرہ سے پسند حال جو روایات ہیں انہیں جائزہ کی۔

علامہ جابربناب کا لواطت کو جائز نہ کہنے والے
کی مذمت کرنا بے انصافی ہے

ارباب انصاف یہ حرمت مشورہ صغیرہ کی عبارت میں
علامہ محمد علی نے لکھا ہے کہ لواطت خبیث فعل ہے اس کو
کافر بھی برا سمجھتے ہیں ہم شیخو خیر البر یہ یہ کہتے ہیں کہ خورنوں
سے لواطت خبیث فعل نہیں ہے بلکہ یہ وہ عبادت ہے

تحویل راجل کا معنی کنی علماء کی بانی ملاحظہ ہو

مزاہب القرآن ص ۲۲۲ آیت حرث نکم۔ تحویل راجل کا معنی
کی عبارت سا الکناۃ عن الاتیان فی غنی المحل المعتاد۔

ترجمہ یہ جس طرح گھوڑے کا زین ہوتا ہے اسی طرح اوٹ کی پالان
ہوتا ہے اور پالان کا الٹ دینا گناہ ہے اس امر سے کہ عورت کا جو
فعل مخصوص ہے جائز کیلئے اس کو چھوڑ کر دوسرے غیر محل

مقاد میں دخول کرنا۔ نوٹ ہے۔ ارباب انصاف مذکورہ عبارت
سے ہمارے ملاں پر دھری کے لوگ اس طرح تحقیق کرنے کی کوشش
فرماتے ہیں کہ تمام عالم اسلام کو حضرت عمر کا شکر ہے اور اگرناچا کیے کہ

انہوں نے سچا سچ بیوی سے لواطت فرما کر تمام ملت مسلمہ کیلئے خورنوں
سے لواطت کی اجازت قرآن پاک میں نازل ہوئی اور اپنے عظیم
باب عمر فاروق کے اس مایہ ناز مشن کی تمام عمر ان کے فرزند حضرت

عبد اللہ بن علیؓ فرماتے رہے ہیں کتب اہلسنت سے ثابت ملاحظہ ہو
صحابی رسول ابن عمر اپنے عظیم باب کی طرح عورت سے

لواطت جائز جانتے تھے
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر درمشورہ ص ۲۲۲ آیت حرث نکم۔
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر خاسی ص ۲۲۲ از جمال الدین قاسمی
اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر قطبی ص ۲۲۲ آیت حرث نکم۔

عورتوں سے لواطت تمام علما مدینہ منورہ صلال الہیہ جانتے تھے

۱۔ اہلسنت کی معبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۵۲ کتاب النکاح باب متعہ
۲۔ اہلسنت کی معبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۲۲۲ آیت حرث لکم ازجال الذین فاسی
۳۔ اہلسنت کی معبر کتاب تفسیر لابن کثیر ص ۲۶۲ آیت حرث لکم
۴۔ اہلسنت کی معبر کتاب فتح الباری ص ۱۵۲ آیت حرث کتاب التفسیر
نیل الاوطار قال الاذراعی من قول اہل النجاشہ خمس قوم کونھا
کی عبارت أمتعة النساء من اھن مکہ وایمان النساء ابدارھن
من قول اھل الھدینۃ

ترجمہ :- امام اوزاعی فرماتے ہیں کہ اہل حجاز کہہ تھے مایہ ناز ہیں ان
میں ایک فتویٰ اہل مکہ کا ہے کہ وہ عورتوں سے متعہ کو جائز جانتے ہیں
اور دوسرے فتویٰ اہل مدینہ کا ہے کہ وہ عورتوں سے لواطت جائز جانتے ہیں
ابن کثیر کی قد ینب هذا القول الی طائفۃ من فقہاء مدینۃ
عبارت عورتوں سے لواطت کے جواز کا قول مدینہ شریف کے فقہاء کی
جماعت کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

عورتوں سے لواطت صحابہ کرام اور تابعین عظام جائز جانتے تھے۔

اہلسنت کی معبر کتاب تفسیر قرطبی ص ۲۲۲ بقرہ آیت ۲۲۲ حرث لکم
اصلاح جواز الی زمرۃ کثیرۃ من الصحابۃ والتابعین
لواطت کا عورتوں سے جواز کا فتویٰ منسوب ہے سعد بن مسیب ناقد اور
ابن عمر کی طرف اور محمد بن کعب اور عبد الملک اور امام مالک کی طرف اور اس لواط کا جواز
صحابہ اور تابعین کی ایک بہت بڑی جماعت کی طرف منسوب ہے۔

اور فعل غیر ہے جس کو صحابی رسولؐ اور محمد علی جانناز کے
امام نمبر ۲ حضرت عمرؓ نے خود کیا ہے اور بے شک کافر
اس کو برا سمجھیں مگر ہدایت کا ستارہ خلیفہ زادہ نبی اکرمؐ
کا سالہ اور صحابی عبداللہ بن عمرؓ اس کو جائز جانتا تھا
جانناز نے فرمایا ہے کہ شیعوں کی کتب سے ہم ان کا
منگوںس چہرہ ان کو دکھاتے ہیں اور ہم نے بھی مولانا کو
ان کے امام خیرؓ حضرت عمرؓ کا وہ چہرہ دکھایا ہے جس پر
عورتوں سے لواطت کی رحمت برحق تھی۔ اور ابن عمرؓ
نے لواطت کے جواز کا قول اختیار فرما کر اہل اسلام
اور اہل اسلام کو تاقیامت سر بلند فرمایا ہے اور ہم ان
فخر قرم لوط کے بہت بہت مشکور ہیں۔

اہلسنت میں جو عورتوں سے لواطت کو جائز جانتے ہیں انکی فہرست

- ۱۔ عزت مآب حضرت عمار دق خلیفہ نمبر ۲
 - ۲۔ عزت مآب حضرت عبداللہ بن عمر خلیفہ زادہ
 - ۳۔ عزت مآب حضرت امام مالک مجتہد اعظم
 - ۴۔ عزت مآب حضرت امام شافعی مجتہد اعظم
 - ۵۔ عزت مآب حضرت ابو یوسف عالم اہل
 - ۶۔ عزت مآب علماء و فقہاء مدنیہ رضوان اللہ علیہم
 - ۷۔ عزت مآب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
 - ۸۔ عزت مآب تابعین رضوان اللہ علیہم
- نوٹ :- ثبوت اسی کتب میں موجود ہیں۔ توبہ کرمادیں۔

امام اہلسنت امامک سے بھی عورتوں کو طوطا کا جواز ثابت ہے

۱. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ص ۲۶۶ - آیت حرت نکم
 ۲. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۱۵۵ بارہ ۲ حرت نکم
 ۳. اہلسنت کی معتبر کتاب احکام القرآن بصرہ ص ۲۶۶ بارہ ۲ بقدرہ
 ۴. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ص ۲۶۶ بقدرہ آیت ۲۲۳
 ۵. اہلسنت کی معتبر کتاب فتح الباری ص ۱۶۶ کتاب التفسیر حرت نکم
- احکام القرآن، قال ابو بکر المشور عن مالک اباحه ذالک وهي عنہ کی عبارت - اشتهر عن ابن دینہ بن بقیہ ہم -
- ترجمہ یہ علامہ جہاں نواز نے یہی کہ عورتوں سے لواط کی اباحت کا فتویٰ امام مالک سے مشہور ہے۔ اور اس اباحت کی شہرت زیادہ ہے۔
- ور منشور ص ۲۸۲ مالک بن انس من وہی الحدیث فی الدبر کی عبارت - افعال الساعۃ غسلت رأسی منذ -
- ترجمہ یہ حائل نے امام مالک سے پوچھا کہ کیا عورتوں سے لواط جائز ہے انہوں نے فرمایا کہ اسی وقت ابھی ابھی میں اس فعل سے فراغت کے بعد دھو کر پہن رہا ہوں
- روح المعانی ص ۱۵۵ الساعۃ غسلت رأسی ذکر ص ۱۵۵ -
- کی عبارت - امام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں ابھی ابھی آخر غسل کا سانس لواط کی وجہ سے دھو کر آیا ہوں -
- نوٹ: - علامہ جہاں نواز صاحب آنکھیں کھولیں اور ان حوالہ جات کو دیکھیں اور پھر اپنی دانت پر غور فرمادیں کہ جس امر کی وجہ سے تم شیعوں کی مذمت فرماتے ہو وہ امر آپ کے گھر میں موجود ہے اور جناب کا مذہب غلطی کا گڑبہ ہے آپ کو نصیب اور مبارک ہو

عورتوں کو طوطا کی اجازت امام اہل امام شافعی سے

۱. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ص ۲۶۶ - آیت حرت نکم
 ۲. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۱۵۵ بارہ ۲ حرت نکم
 ۳. اہلسنت کی معتبر کتاب احکام القرآن بصرہ ص ۲۶۶ حرت نکم
 ۴. اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ص ۲۶۶ بقدرہ آیت ۲۲۳
 ۵. اہلسنت کی معتبر کتاب المعاملات ص ۱۶۶
 ۶. اہلسنت کی معتبر کتاب نیل الاوطار ص ۱۶۶ باب وطی و غیر منشور بارہ ۱ عن الشافعیہ قال لم یصح عن رسول اللہ فی فیل کی عبارت آخر یہ - ولانی فی غلبۃ شفی والقیاس انہ حلال
- ترجمہ عورتوں سے لواط کے بارے امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس کے حرام یا حلال ہونے کے بارے میں کوئی شک نہیں آیا اور قیاس یہ ہے کہ یہ لواط حلال ہے
- ## ایک شنی امام کی ہدایت کہ وہ مشکل تیل استعمال کرنا جائز ہے
- اہلسنت کی معتبر کتاب تفسیر و منشور ص ۲۶۶ - آیت حرت نکم
- عن ابی میکہ انہ سئل عن اثبات المرأة فی دبرہا فقال قد رخصت من جادۃ فی الباریۃ فحقاقت علی فاستخت بدھن -
- ترجمہ امام اہلسنت ابو میکہ سے سوال ہوا کہ عورت کی دوسری شکل جائز ہے اس نے فرمایا کہ آج رات میں نے ایک کینز سے لواط کا لڑا دیکھا ہے اور دشواری مشکل ہو گیا پس میں نے تیل سے مردھاہل کی -
- نوٹ: - علامہ جہاں نواز صاحب یہ لواط آپ کے امام نے حلال کر دیا اور آپ کو بہت بہت مبارک -

علامہ جاننا نے شیعوں کو عورتوں کے لواطہ بابت دینے

ازنا انصاف عورتوں سے لواطہ کے مسئلہ کو ہم نے غور و فکر سے دیکھا ہے علامہ جاننا نے اپنے سالہ حرمت متعین میں بڑے غصے سے ۵۵۰ میں لکھا ہے کہ میں نے لواطہ کی حالت خود ان کی بیوی شیعوں کی کتب سے نقل کی مگر شیعوں نے اس کی کوئی تردید نہیں کی معلوم ہوا کہ شیعوں اس فعل کو اپنے دیگر آئینہ کی طرح جائز سمجھتے ہیں ورنہ خاموشی کے کیا معنی؟

جواب۔ جلا کر رکھ نہ کروں تو داغ نام نہیں

مولانا محمد علی کیا پیری اور کیا پیری کا مشورہ۔ آپ نے ۳۰۰ میں لکھا ہے کہ حلیت لواطہ عورت کے بارے میں جوچے والا مسلمان نہیں ہے ۵۵۰ میں لکھا ہے کہ لواطہ بعض علماء کے نزدیک کفر ہے ۵۵۰ میں خود لکھا ہے کہ جب خلیفہ امام سے پوچھا گیا کہ کیا ایسا آپ بھی کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا نہیں میں ایسا نہیں کرتا۔ علامہ جاننا صاحب نے فرقوم البنت شیعوں کے کسی امام سے آج تک یہ فعل نہیں کیا مگر آپ کے امام کا حضرت عمرؓ نے خود یہ فعل کیا ہے پس عمر صاحب کے مسلمان ہونے اور ان کے کفر کے بارے میں فیصلہ کرنا آپ کے ہاتھ میں ہے آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ فعل کرنے والا لعنتی ہے ہم امتناع صحت کرتے ہیں کہ یہ فعل عمرؓ نے بھی کیا ہے ان کا کیا ہے گا۔

علامہ محمد علی جاننا کی خود اپنی قوم فرقوم لواطہ

ازنا انصاف علامہ جاننا نے ۵۵۰ میں لکھا ہے کہ فرقہ شیعا اس قابل ہے

کہ ان پر جو عذاب نازل ہو جو قوم لواط پر نازل ہوا تھا ہم کہتے ہیں کہ جاننا صاحب آپ کے خلفاء فقہاء علیٰ مکرم اور اہل بیتین عظام کے ارشاد و تاکید کتاب البنت سے بہت نقل کر کے جناب کی خدمت میں پیش کئے ہیں لہذا اگر عورتوں سے لواطہ کرنے والے یا اجازت دینے والے پر عذاب یا لعنت آئے گا تو سب سے پہلے عذاب اور دوسری شئی آپ کے حضرت خلیفہ دوم پر آئے گی کیونکہ انہوں نے خود عورت سے لواطہ کیا ہے اور پھر یہ عذاب اور لعنت عبد اللہ بن عمر اور سعید بن مسیب اور پھر یہ لعنت ابو عذاب امام مالک اور امام شافعی پر آئے گی اور پھر یہ عذاب اور لعنت ان تمام سنی علماء پر جو خود یہ فعل کرتے ہیں یا اس کی اجازت دیتے ہیں آئے گی اور شیعوں پر مذکورہ لواطہ کے مسئلہ پر اس فعل کو بالکل حلال نہیں سمجھتے۔

سنی علماء کو ایسی کہ عورتوں سے لواطہ شیعوں میں حلال نہیں ہے

البنت کی مع کتاب تعمیر روح المعانی ۱۲۵، البقر آیت ۲۲۳، البنت کی مع کتاب فیل الاوطار ۲۲۵، باب وطی فی الدبر، فیل الاوطار مع اندھ مکروہ عندھم کہ عورتوں سے لواطہ شیعوں کی عبارت ۱ نزدیک مکروہ ہے اور روح المعانی میں بھی اسی طرح لکھا ہے کہ محققین اہل تشیع کے نزدیک عورتوں سے لواطہ حرام ہے۔ نوٹ۔ اگر مولانا جاننا اپنے امام مالک اور امام شافعی اور خلیفہ عمرؓ کی مذکورہ مسئلہ میں صفائی دیں گے تو ہماری طرف سے بھی اسی صفائی کو کافی سمجھا جائے اور اگر کوئی شیعوں کو مذکورہ لواطہ کو جائز بھی جانتا ہے تو حضرت عمرؓ اتفاق کی خاطر اور اتحاد بین المسلمین کے لئے

علا جانباڑا سکھیل کھولیں حکم بن عاصی تھا آپ کے
 خلق کا رادہ تھا عثمان کا چچا تھا اور خود لوط کو داتا تھا
 شیوہ ترا خط ہو اگر جاے غلط ہوں تو عدالت مجھے بے شک
 اہلسنت کی معبر کتاب تفسیر روح المعانی ص ۲۹ سورہ نون وتلم
 اہلسنت کی معبر کتاب صواعق مخرقہ ص ۱۱۱ مقصد
 روح المعانی قولہ تعالیٰ عجل بعد الذل زیم وفي رواية ابن ابی
 کی عبارت أحاتم الزیم انه معروف بالابتد ولا یقول ان العبادین
 معدن النور والمراد من هذه الآية ولید بن مغیرہ العنبروی
 وحکم بن العاص والبرجیل -
 ترجمہ: یہ شخص نہیں لفظ زیم سے مراد ہے کہ جس میں انیر کی بیماری پائی
 جائے اور اس آیت سے مراد تو یہ ہیں ولید بن مغیرہ وغیرہ صلی اللہ
 کے والد عمر اور حکم بن عاصی مروان کے باپ جان اور ابو جہل حضرت عمر
 صحابی کے والد صاحب اور حضرت فاروق کے ماموں جان -
 صواعق مخرقہ قاتل ابن ظفر وکان الحکم وکان الحکم هذا
 کی عبارت تأیری بالذوالعضال وحذفت ابو جہل کذا
 ذکر کلہ الزمیری فی النجوة النجیران وما نقلہ عن ابن ظفر
 فی ابی جہل کاتادیل علیہ فیہ بلافہ فی الحکم فاندہ صحابی و
 قیس ابن یرمی بذالک صحابی فلیحمل علی

عورتوں سے انکی بریں ملی کرنا شیوہ علمائے نزدیک حرام
 کتاب اربعہ شرح لمعة ص ۱۱۱ کتاب النکاح فصل زانیہ لکھا ہے -
 والوطی فی دبرها مکروہ کراهة مغلظة وفي رواية سيد بن
 الصادق عليه السلام محرم لانه روى عن النبي انه قال
 وصاح النساء علی امتی حرام اور عایشہ میں بھی لکھا ہے وذهب
 جماعة من علمائنا منهم القیون وابن حزم الی انکاح امر
 تزوجہ اور عدالت سے عاصی کی دبر میں ملی کرنا مکروہ ہے کراہت منقطعة
 جو کہ حرمت کے قریب ہے اور امام جعفر صادق علیہ السلام سے مدیر کے
 روایت کی ہے کہ عورتوں سے وطی فی الدبر حرام ہے۔ کیونکہ امام نے ہی پاک
 سے روایت فرمائی ہے کہ میری امت کی عورتوں کی او بار میری امت پر حرام ہیں
 اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں بھی لکھا ہے کہ ہمارے شیوہ علمائے کجاعت
 کا فتویٰ کہ لواط عورت سے حرام ہے۔ مولانا
 مولانا محمد علی جانباڑا شیوہ کو ایک طرف رکھ کر یہ کہ بقول آپ کے ان کا
 اسلام سے کوئی تعلق نہیں اور تم اہلسنت علماء صحیح مسلم کہلاتے ہو کی وجہاً
 یہی اسلام ہے کہ یہاں یا تو اور بدعتی سے مناظرہ کیا جائے کہ کبھی سنان
 کی جرات نہیں ہے کہ حدود انصاف میں رہ کر وہ ہمارے ساتھ مناظرہ
 کرے۔ علامہ جانباڑا صاحب تم عورتوں سے لواط کے مسئلہ میں حیات
 علمی فرما کر ہمیں لگا رہتے چلا لے کہ جناب کے مذہب کے مردوں میں سے خود
 علامہ اور دیگر اہم شخصیات لواط کروانے تھے تو اجماع حاضر نہیں
 قیاس سن ذلکستان من بہار مرا

علامہ محمد علی جانباز سرٹھائیں اور ستمگین کھلیں
قاضی یحییٰ پکا اہلسنت تھا اور لواط بھی کرواتا تھا۔
ثبوت ملاحظہ ہو۔ مولانا غلط جو عدالت میں بھائی کی سزا دے

اہلسنت کی معتبر کتاب تاریخ بغداد ۱۹۸ھ ذکر یحییٰ بن اکثم
قلت ولان یحییٰ بن اکثم سلیمان ابن البدعة شیخ من مذهب اہل السنة
والجماعة۔ کہ میں صاحب کتاب حافظ ابوکریم کہتا ہوں کہ جناب قاضی یحییٰ
ہر قسم کی بدعت سے محفوظ تھے اور آپ بچے اہلسنت والجماعت تھے
یحییٰ بن اکثم قاضی بھی تھا اور لواط بھی کرواتا تھا

اہلسنت کی معتبر کتاب تاریخ بغداد ۱۹۸ھ ذکر یحییٰ۔
اہلسنت کی معتبر کتاب المعاصرات ۱۹۸ھ از راضی اصقبانی
المعاصرات کہ قال ابی ہون یعنی بن اکثم یعرض یحییٰ الذی یقول۔
کی عبارت اقا قاضی بنی الحدیث المذاہب علی بن موطم بن ہاس
قال یرا ابی الموثن ہوا المجاہد بن ابی نعیم الذی یقول۔
امیرنا یرضی دہ اکسنا لوط، والمراس شرموا داس

لا أحب الجورین فی علی الامامة والی من آلی عباس
ترجمہ بہتر مامون تھا قاضی یحییٰ پر طنز کرتے ہوئے پوچھا کہ قاضی کی کون ہے
جو کہتا ہے کہ قاضی زمان کی حدیثی کرتا ہے اور لواط کرنے والے کو گناہ نہیں سمجھتا

انہما صحیح ذلک مکان یہ صحیح قبل الاسلام۔
ترجمہ بہ۔ اس پر فرماتا ہے کہ مروان کے ابا جان حکم بن عاص کو لواط علاج
بیماری آنکھ والی تھی اور نیز یہ بیماری حضرت فاروق کے ماموں جان ابوہریرہ
کو بھی تھی اس چیز کا وہ میر نے اپنی کتاب میں لکھا لیکن میں ذکر فرمایا
ہے وابت حجر کی کہ مذہبی غیرت جو شش میں آتی ہے اور بزرگوں کے بزرگوں
کی یوں صفائی پیش کرتے ہیں، دیکھو کہ جو ابن ظفر سے نقل کیا ہے
جناب فاروق کے ماموں جان ابوہریرہ کے بارے میں اس کی صفائی
پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ابوہریرہ کا فرقتا البیہم مروان
کا ابا جان صحابی تھا اور یہ ہے بلکہ بہت برائے کہ صحابی انہ کی بیماری میں
مبتلا ہو پس حکم کی صفائی یہ ہے کہ اگر کچھ مچ مروان تھا تو یہ عادت اس
کو اسلام سے پہلے زمانہ کفر میں ہوگی۔ مبارک مبارک مبارک

حکم صحابی چھ خلفاء بنو مروان کا دادا مرحوم تھا
اہلسنت کی معتبر کتاب شرح فقہ اکبر طبع مصر ۱۹۸ھ ذکر خلفاء میں
لکھا ہے فالاشاء عشرہم الخلفاء الراشدون الاربعة ومعاذیہ وابہ
یزید وعبد الملک بن مروان وادادہ والبدعة وینہم عمر بن عبدالعزیز
ترجمہ کہی مذہب کے یہ بارہ خلفائیں ہیں چھ خلفاء راشدین، معاذیہ
اور اس کا بیٹا یزید۔ حمیر شعوبہ عبد الملک بن مروان بن حکم اور چار بیٹے
عبد الملک کے۔ ولید یزید۔ ہشام۔ سلیمان اور عمر بن عبدالعزیز خلافت
حضرت حکم صحابی چھ خلفاء کا دادا تھا اور لواط بھی کرواتا تھا اور
علامہ جانباز اس صحابی پر جتنا فخر کرتے۔ تھوڑا ہے۔

مولوی جاننا زانکھیں کھولیں آپ کے مذہب کا بڑا عالم
 امام عظیم کا شاگرد عبدالعزیز مبارک بھی لواط کروانا تھا
 ثبوت ملاحظہ ہو اگر حوالہ غلط تو عدالت عالیہ میں سزا تو سنائے

اہلسنت کی معتبر کتاب المعاصرات میں^{۱۹۹}۔ الحارثانی
 الملہجہ فیہم بالافقیۃ المسالۃ ولی الزنا صریحاً طبرستان فیہ
 ذی عبداللہ بن المبارک القضاء کان یرحمہ الانسۃ
 قال یا امیر المومنین اثبتا احساناً علی رجال اجلاد
 یعینونہ فی قتال فتدیلعنی ذالک۔

ترجمہ: حاکم طبرستان نے عبداللہ بن مبارک کو قاضی بنایا اور عبداللہ علی ابنہ
 کا بعض قضاے میں نے عام کے کہا کہ سرور اربعہ کچھ دھوکے کی ضرورت ہے جو میری مدد
 کریں حاکم نے فرمایا مجھے اس طلب کی پہلے سے وجہ معلوم ہے۔

نوٹ:- علامہ محمد علی بن ابی زہا صاحب جناب بھی انصاف فرمادیں کہ بنائے
 شیعوں پر تہمت لگانے کی وہ عورتوں سے لواط کرتے ہیں اور ہم نے تمہارا کتاب
 سے ثابت کیا ہے کہ تمہارا مذہب کے مرفوض لواط کر لیتے ہیں جناب کو ہم نے قاضی
 یحییٰ بن اہم فرض کیا ہے اور آپ فیصلہ صادر کریں کہ عورت سے اس کے شوہر کا
 لواط کرنا زیادہ بڑے یا صافی کا یا عالم کا یا قاضی کا مرد ہو کر لواط کروانا
 زیادہ بڑا ہے۔

حکم صحابی زندہ باد ابن مبارک زندہ باد قاضی یحییٰ زندہ باد
 قوم لوط زندہ باد

قاضی نے عرض کیا کہ یا امیر المومنین بڑا حدیثی ابی نعیم شافعی
 جو یہ بھی کہتا ہے کہ سہارا حاکم و شافعی تھا تاہم ہے اور امیر جہاراؤندہ
 بازی کرتا ہے اور جب تک اس امت پر نبیوں کی حکومت ہے مجھے
 دنیا سے ظلم ختم ہونے کی امید نہیں ہے۔

آسمانی خبر کہ قاضی یحییٰ لواط کروانا تھا
 اہلسنت کی معتبر کتاب المعاصرات میں^{۲۵۱}۔ الحارثانی
 مامون عباس کے پاس ایک شیطان لڑکا بیٹھا تھا۔ مامون نے قاضی
 یحییٰ سے کہا کہ اس چھو کر کے کی عقل کا اندازہ کرنے کی خاطر آپ کو
 سوال فرمائیں۔ قاضی نے فرمایا کہ وہ بیٹا کیا خبر ہے۔ لڑکے نے کہا کہ
 زمین کی یہ خبر ہے کہ تو لوٹے۔ بازی ہے اور آسمان کی خبر یہ ہے کہ تو
 علت آئندہ کا مریض ہے۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ صحیح خبر کون سی
 ہے۔ لڑکے نے کہا کہ آسمان کی خبر غلط نہیں ہو سکتی۔

سنی مذہب میں جو لواط کروانا تو قضا کے ساتھ اس کی جائز ہے

اہلسنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری میں^{۱۲۶}۔ کتاب الصلوۃ میں لکھا ہے کہ
 مفتی عظیم امام زہری فرماتے ہیں کہ غنخت یعنی جو لواط کروانا ہو وقت ضرورت
 اس کی امامت صحیح۔ مولوی محمد علی زانکھیں کھولیں جناب کے مذہب میں تو
 لواط کروانے والے قاضی بھی ہو سکتا ہے اور امام مسجد بھی ہو سکتا ہے اور
 اس قماش کی کا آدھی شب صحابہ اور پکا اہل سنت ہی ہو

قتل عثمان کا بدلہ اور انتقام لواط کے ذریعہ کیا بات ہے!

الہسن کی معیت کتاب المحاضرات صفحہ ۲۵۳، الحد ۱۵

کان سکان یبکی ویقول: لوسرت قتلہ عثمان، فقال لہ منحت ماکت تغعل بہم، قال کنت ایکہم، فقال المنح: أنا قتلہ فامتطو وجعل یعول بیاتارات عثمان، والمنح یعول من تحتہ ان کنت ولیما الدم، وھذہ عقوبۃ فانی قتل کل نعیم عثمان! ترجمہ:- ایک مست زور ملتا تھا اور کہہ رہا تھا کہ اس مجھے حضرت عثمان کے قاتل مل جاتے۔ ایک منحنے نے پوچھا کہ اگر وہ مل جائیں تو کیا کرے گا؟ مست نے کہا کہ میں اس سے لواط کروں گا۔ منحنے نے کہا کہ حضرت عثمان کو میں نے قتل کیا ہے؛ پس مست نے اس منحنے کو خیرہ کے بل ٹاڈا اور نعرہ لگایا کہ یا تارات عثمان! اور وہ منحنے اس کے نیچے کہہ رہا تھا کہ اگر وہ عثمان کا تو وارث ہے اور قتل عثمان کی اسی طرح تیری سزا ہے تو میں ہر روز عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کروں گا۔

جناب امیر معاویہ کی خاطر لواط کی سعادت

الہسن کی معیت کتاب المحاضرات صفحہ ۲۳۳، الحد ۱۵

ورفع رجل الی امیر وراھم فلما کشف امیرہ استعظمہ فامتنع، فقال لہ الرجل، اما انت ستدخلہ واما ان تشتم معاویہ فقال الصبر علی الاستبداد حال انھون من شتم خانی وخال امیر المومنین

فلما اُخذ فیہ قال: ائح یا رب ھذا فی ھوی ولیک قلیل، اللھم فی قد بذلت نفسی من شتم معاویہ فصبر فی ترجمہ:- ایک شخص نے لواط کے لیے ایک لڑکے کو کچھ روپیہ دے کر راہی کر لیا، اور جب نالاکھول کر وہ تیار ہوا تو لڑکے نے اس کے آلہ کو دیکھ کر کہا کہ یہ تو بہت بڑا ہے اور میں اس کو داخل نہیں ہوں دوں گا۔ اس نے کہا کہ تم کو دو کام ضرور کرنے پڑیں گے یا اس کو داخل کرو گا، اور یا معاویہ کو گالیاں دو۔ (وہ لڑکا حضرت معاویہ کا بہت عقیدت مند تھا) اس نے کہا کہ میرے ماموں اور مومنین کے ماموں کو گالیاں دینے کی نسبت اس تیرے آلہ کے دخول کی اذیت پر صبر کرنا آسان ہے پھر جب اس مرد نے داخل کر دیا تو لڑکا کہنے لگا مٹے میرے اللہ! تیرے ولی معاویہ کی محبت میں یہ اذیت برداشت کرنا بالکل تھوڑی چیز ہے۔ لے میرے خدایا میں حضرت معاویہ سے گالیاں روکنے کی خاطر مروا رہا ہوں تو مجھے صبر کی توفیق عطا فرما۔

نوٹ:- علامہ محمد علی جانناز صاحب بہت بڑے عالم ہیں اور میں ان کو دعوت فکر دیتا ہوں کہ وہ عورتوں کے لواط والے مسئلے سے کچھ وقت بچا کر ملت المشائخ کے موضوع پر بھی تحقیق فرمادیں اور اس سلسلہ میں ہماری کتابیں بہم مسوم اور قول مقبول کو بھی ملاحظہ فرمادیں۔ کتنے بلند پایہ ان کے پیر بھائی ہیں جو ملت المشائخ کو اپنے بزرگوں کی سنت سمجھ کر اپنے لئے بہت بڑی سعادت جانتے ہیں۔

ذریعہ مروان کا بزرگان دین پر نواہ کر دیا کا دعویٰ

اہل سنت کی معتبر کتاب "تذریۃ الانساب" صفحہ ۱۱۲
قد ذکرنا طبعی و بعض شراح القافون ان بعض الصواب
قلابی بهذا الذی و شرع ذلك الخبر فقال له معالجہ لیس
علیک شی لان الوطاء و انشارع تاجرو و الشافعی و الحنفی و
و شافعی اهل اذان کان من جہود و اقله لکن مستحقون لکلمہ
تجدد و ماہ عالم چشتی فرماتے ہیں کہ کتاب حاشیہ آساری مبلغ شاہی کھڑی
ہیں نکھارے کہ مسکیم مسیحی اور قانون اہل مسلمان کے بعض شافعیوں سے
کھا ہے کہ انہیں کی بیماری کچھ بزرگان دین میں تھی۔ اور ان کی سب بیماری
کی شہرت بھی ہو گئی تھی۔
پس ان بزرگان کو اپنے معالج طیب نے فرمایا کہ گاڑ کر لے کر آئے گا کہ کوئی
کلمہ نہیں چکا۔ کیونکہ اطباء اور حکم شریعت نے کچھ دیکھ کر کچھ اور حق
کی نگاہ میں داخل کر چکی اجازت دی ہے۔ اور صحیح کہ اگر تامل بھی تھے
کی نگاہ کے میں ہے۔ اگر وہ فحش سے روکنے کو مانے گا تو وہ کتاب میں تصریح سے
کھا ہے کہ اس دور کی موت کا خیال کرتے ہوئے اس کا کام کو کرنا چاہیے یا نہ
حضرت فاروق کے ہمارے کچھ خلاف واطر کرانے کا ذکر کیا
اہل سنت کی معتبر کتاب "مجمع الامثال" باب فیما اول اقل
اغشت من مصفایہ۔ ترجمہ: امام اہل سنت علامہ سیاقی
فرماتے ہیں کہ اس مثل سے مراد حضرت فاروق کے ہمارے حیان
اور کلمہ صحابی کے والد عمر بن ابیول ہیں۔ ابوہنبل کو انہی کی بیماری
تھی اور اس کی دوا میں ہر دوا کے سفید و سفید تھے اور ہر دوا کی دوا
کر لیا تھا کہ کسی کا کلمہ کو حضرت فاروق سے نہ ہو۔

میدان نواہ کا ایک بڑا پہو ان بن معاویہ

اہل سنت کی معتبر کتاب "الطیلة والتایہ صفحہ ۱۱۲ ذکر عبد الملک
ولست یا خلیفۃ المستعفف یعنی عثمان ولا خلیفۃ الموصن
یعنی معاویہ ولا خلیفۃ النعمان یعنی یزید بن معاویہ
ترجمہ: امام النعمان ابن کسیر و شافعی فرماتے ہیں کہ عبد الملک بن مروان نے
خطبہ میں کہا تھا کہ میں مثل عثمان کسیر و خلیفہ نہیں ہوں اور مثل معاویہ
کھار بھی نہیں ہوں اور مثل یزید کا گناہ بھی نہیں ہوں۔ نوٹ: تاریخ الخلفاء
سیرت یزید بن عبد الملک بن مروان میں مذکور ہے کہ
امام ابوہنبل فرماتے ہیں کہ وہی عمر کافر تھا۔ بیکہ اشتہار و اجماع و الطیلة
کہ وہ شراب پیئے میں اور نوٹ: یزید بن معاویہ تھا۔ نیز کسی تاریخی
میں لکھا ہے کہ وہ کس کے قتل کے بعد اس کے بھائی نے کہا تھا کہ وہی
نے سیرت سے ساتھ میں واطر کا ارادہ کیا تھا۔
محمد علی جالباز کے مذہب میں حضرت امام مسجد کا تحفظ
اہل سنت کی معتبر کتاب "مجمع بخاری" صفحہ ۱۱۲ کتاب المسوۃ
قال النعمان لافوی ان یقنی خلف الخشت الا لافوی و
ترجمہ: امام حسن مذہب نہر کی فرماتے ہیں کہ وقت مجبوری حضرت امام کے
پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ نوٹ: کتاب عمدۃ القاری
شرح بخاری صفحہ ۱۱۲ کتاب المسوۃ میں لکھا ہے کہ اغشت بالغین
یعنی خدیوہ و کہ اغشت رضی اللہ عنہ ہوتا ہے جس کی فہر میں لکھا ہے
اور کتاب اجماع اغشت لایث۔ باب الحارۃ۔ نوٹ: امروہ
عقد و عبد الرحمن میں لکھا ہے کہ اغشت ہے جسکی کوئی راستہ ہے۔

سنی علماء کا شیطان علیؑ پر ایک اور بہتان کہ شیعہ مذہب میں نبیؐ کا لہجہ جائز ہے اور وہ تزویج ہے

کتاب السنن حرمت متروکہ از ملا محمد علی اور تفتیح متروکہ از مفتی بشیر احمد اور متروکہ از ملا محمد ارفیق احمد اویسی ان تینوں نے شیعہ خیر البریہ پر یہ بہتان باندھا ہے کہ بقول اویسی کے شیعہ مذہب میں زبانِ لہجہ جائز ہے اور ثبوت میں روایت پیش فرماتے ہیں کہ شیعیوں کی کتاب زوج کافی ص ۱۰۰ باب - میں لکھا ہے کہ ایک عورت عمر کے پاس آئی اور کہا کہ میں نے زنا کیا ہے مجھے پاک کرو۔ عمر نے رحم کا حکم دے دیا۔ پھر کتاب حضرت علیؑ علیہ السلام کو اس قصہ کی خبر کر دی گئی تو آنجناب نے اسے اس عورت سے پوچھا کہ تو نے کس طرح زنا کیا ہے؟ اس نے کہا کہ میں جنگل سے گذری اور مجھے سخت پیاس لگی میں نے ایک بدوڑ بھراؤ عرب سے پانی مانگا اور اس نے پانی دینے سے انکار کر دیا مگر وہ اس شرط پر پانی دینے کے لئے تیار ہوا کہ میں اس کو اپنے نفس پر قدرت دوں اور میرے ساتھ جو چاہے کرے۔ پھر وہ پیاس نے مجھے بہت تنگ کیا اور مجھ کو اپنے مرنے کا خطرہ ہو گیا تو میں نے اس کو اپنے نفس سے جوہ چاہے کرنے کی اجازت دے دی۔

فقتل امیر المؤمنینؑ ہذا تزویج و دہب الکعبہ
جناب امیر المؤمنینؑ نے فرمایا کہ رب کعبہ کی قسم یہ تو تزویج ہے۔

نوٹ اس روایت کو کہ سنن طحاوی نے مزاج کے مطابق رنگ روغن لگا کر اپنی ناقص تحقیق کی بجائی میں شیعوں کو پیسے کا ڈوکڑی کرتا ہے اور اب ہم اس روایت کا جواب پیش کر کے عالم اسلام کو دعوت انصاف دیتے ہیں جواباً ارہاب انصاف۔ شیطان علیؑ کی تمام کتابیں علم فقہ کی حاضری ہیں اور تمام کتب فقہیہ میں لکھا ہے کہ زنا حرام ہے اور اس کی سزا جرم یا کوڑے ہیں۔ پس شیعوں پر یہ تہمت کہ وہ زنا کو حلال جانتے ہیں یہ نا انصافی ہے اور ہمارے مخالف کا ہمارے خلاف جھوٹ بول کر اپنے مضمری مذہب کی حفاظت کرنا یہ اس کی بکھلا ہٹ ہے بلکہ حرکت فاش ہے جواباً اس روایت میں یہ الفاظ ہذا کہ تزویج جو قابل اعتراض ہیں ان کا جواب یہ ہے کہ کسی کلام میں حروف تشبیہ حروف کیا جاتا ہے ثبوت ملاحظہ ہو کتاب السنن صفحہ ۱۷۰ عشرہ ۱۶ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کے حق میں فرمان رسالت کے حریف جوفی یہ کلام جاری ہو چکا ہے اور حرف تشبیہ حروف ہے یعنی حریف کا نہ صرف مطلب یہ ہے کہ وہ علیؑ کے قریب ساتھ جنگ کرنا مثل میرے ساتھ جنگ کرنے کے ہے اور مشابہہ اور مضبیہ یہ کہ تمام احکام میں برابر ہونا لازم نہیں ہے۔

ہم سنیہ خیر البریہ پر یہ کہتے ہیں کہ ہذا تزویج میں حرف تشبیہ حروف ہے۔ یعنی ہذا کا نہا تزویج۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح تزویج کے بعد جب عورت اپنے نفس پر مرد کو تسلیم دیتی ہے تو عورت کے لئے گناہ نہیں ہے اور سزا نہیں ہے۔ اسی طرح جب عورت مجبور ہو اور اس کو اپنی ہلاکت کا خطرہ ہو

کیا۔ جناب امیر المومنین حضرت علیؑ نے فرمایا کہ یہ مجبور تھی اس کو چھوڑ دو پس عمر نے چھوڑ دیا۔ مصنف کتاب عجب الدین طبری عثمانی اس روایت کو لکھنے کے بعد یہ فرماتے ہیں۔ وهذا المحمول علی أنها أشرفت علی الهلاک لولم تقفل۔ کہ یہ روایت محمول ہے کہ عورت ہلاک ہونے کی قریب تھی اگر تمسکین نہ دیتی تھی۔ اسقط الحد لسان الشہادۃ اور حد ساقط کی گئی۔ شبہ کی وجہ سے۔

نوٹ۔ اس روایت میں مجاہد اور شیعہ کتب میں جو روایت ہے اس میں بھی ہے کہ عورت نے اپنے نفس بچا اس جو دبا تو تمسکین اس لئے دی کہ عورت پیاسی تھی پانی کی خاطر مجبور تھی۔ پس اس لئے حضرت علیؑ نے فرمایا کہ یہ فعل عورت کا عدم معصیت اور عدم سزا میں مثل تزویج ہے۔ اگر کوئی سنی مجبور ہو کر نہ کرے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کسی مذہب میں خنزیر اور زنا حلال ہے اور اس طرح تمام مسلمانوں کو یہ رعایت حاصل ہے اور صاحب تحفۃ انوار شریعہ نے جلاء اباب و میں یہ حکیم کیا ہے کہ حرکات اضطراری محل غتاب ہیں ہے اور ان پر شکایت نہیں ہوتی۔

قانون مشہور ہے کہ الضرورات تبيح المحظورات سمیع المعظورات کہ مجبوری کے باعث منع کام بھی مباح ہو جاتا ہے۔ جواب ذیل یہ روایت سند کے لحاظ سے ضعیف ہے مواءۃ العقول سے شرح کافی ملاحظہ کریں

موت واقع ہونے کا گمان ہو اور وہ مرد کو اپنے نفس پر تمکین دے دے تو اگرچہ نکاح نہ ہو مگر اس تمکین کے بعد اس عورت کو گناہ نہیں ہے اور سزا نہیں ہے کیونکہ عورت مجبور ہے اور جس طرح مجبوری کی حالت میں خنزیر کا گوشت کھانا حلال ہے اسی طرح مجبوری کی حالت میں اس عورت کا جماع کرنا حلال تھا کیونکہ اس کو پیاس کی شدت سے موت واقع ہونے کا گمان ہو گیا تھا۔

اربا انصار یہ ہے حقیقت حال۔ مگر فسوس تاواں ملاں۔ جھوٹ بول کر اور زنا کو حلال کرنے کی شیعوں پر تہمت لگا کر اپنے بناوٹی مذہب کی ہمتی ہوتی چوں کو پتھر لگانے کی ناکام کوشش کرتا ہے۔ چنانچہ مذکورہ روایت خود اہلسنت بھائیوں کی کتاب میں موجود ہے جو صفائی وہ اپنی کتاب کی بابت پیش کریں گے ہماری طرف سے کسی کو کافی سمجھیں

ظہور ملاحظہ ہو۔ اہلسنت کی معتبر کتاب فواخر الثعلبی ص ۱۸۰ باب زوجہ بکر عمری علی میں لکھا ہے ابو عبد الرحمن السیسی کہنا ہے۔ کہ عمر کے پاس ایک عورت لائی گئی کہ جس کو پیاس نے مجبور کیا تھا اور وہ ایک چرہ دانا کے قریب سے گزری اور پانی طلب کیا اور چرواٹانے پانی دینے سے انکار کیا مگر اس شرط پر کہ وہ عورت اس کو اپنے نفس پر تمکین دے تو پانی دے گا اس عورت نے تمکین دی تو عورت کو رجم کرنے کی بابت عمر نے لوگوں سے مشورہ

جواب نمبر ہستی فقہ میں امام اکرم کا فتویٰ ہے کہ حرام ہے نکاح

کے بعد جماع کرنے تو کوئی سزا نہیں ہے۔

اہانت کی ممبر کتاب فتاویٰ قاضی خان جلد ۱۲ کتاب الحدود

سو تزویج مبرات رحمہم معدوم نفعو الثنت والافت والام
والعصۃ والمخالۃ لوجامعہم الاحد علیہ فی القول الی حقیقہ

ترجمہ اگر کوئی شخص ایسی عورت سے جماع کرنے جس سے نکاح کرنا حرام ہے
مثلاً ماں، بیٹی، بہن اور اس کے بعد بہتری بھی کرے اور یہ بھی کہیں کہیں
جانتا ہوں۔ کہ یہ عورتیں مجھ پر حرام ہیں تو امام اعظم فرماتے ہیں کہ ایسے شخص
پر کوئی حد لکھی سزا نہیں ہے نیز اگر کوئی شخص شوہر یا عورت سے
نکاح کرے اور پھر بہتری کرے تو اس پر کوئی سزا نہیں ہے نیز اگر کوئی
شخص کسی عورت کو گناہ پر لائے اور اس سے زنا کرے امام اعظم فرماتے
ہیں کہ اس پر بھی سزا نہیں ہے نیز اگر کوئی شخص کسی بچی سے زنا
کرے جو بہتری کے قابل نہ تھی۔ اس پر بھی سزا نہیں ہے

فوزیہ کا کہہ کر حوالہ غلط بتو رہے شک نہیں کسی چرچا ہے پر بھائی بھائی
جواب نمبر ۱۲ ابراہیم سپاہ صحابہ کا چٹا امام یزید بن معاویہ حرام رہا اگر تھا

اہانت کی ممبر کتاب فتاویٰ مولانا عبدالحی عصفیہ ذکر عقیدہ در یزید

میں لکھا ہے کہ جب صحابہ کرام کو یزید کا شرب خوری اور ترک نماز
اور زنا سے حرام کی حالت معلوم ہوئی تو انہوں نے یزید کی بیعت توڑ
دی۔ نوٹ: نقل کفر کفر فیما بینہم بنی ہاشم شریف کتاب اشکاح میں لکھا ہے
کہ زنا سے جاہلیت کے پار نکاح کی بی عاقبتی سے بیان کیے ہیں۔ باقرین بن عمار
کے عقائد کا ذکر ہے کسی طرح کا شیخ یحییٰ بن زبائی نے جمعی مذاہب کا خلاصہ
قریب بیان کیا ہے۔

سستی بھائیوں کی توپ کا ۲۲ واں گولہ کے متشہ

اور نیوگ میں فسق نہیں ہے

مولوی کرم دین سستی مولف کتاب آفتاب ہدایت نے یہ روایت بھی
روایا ہے کہ متشہ اور نیوگ میں کوئی فرق نہیں ہے جب ہم کہنا چاہیں
نیوگ کا معنی کرتے ہیں۔ تو یہ جواب میں متشہ پیش کرتے ہیں
جواب نیوگ شادی شدہ عورت سے اور متشہ شادی شدہ عورت سے

نیوگ ہندو مذہب میں اس سے بغیر کا نام ہے کہ شادی شدہ مرد کا اولاد
نہیں ہے اور وہ اپنی بیوی کسی دوسرے مرد کے پاس حرف کہنے والا کہہ سکتا ہے
کہ وہ عورت اس مرد سے زنا کر کے بچہ جنمے اور اس کا بغیر متشہ شوہر متلاش
کہنے اور شوہر یا عورت سے جس طرح نکاح نہیں ہو سکی طرح اس سے متشہ
بھی نہیں ہوتا اور جو متشہ مولانا یا فرما ہے کہ شیعہ مذاہب میں شوہر یا عورت سے
متشہ جائز ہے تو اس کا جواب ہے کہ مولانا صاحب مجبوراً یہ جگہ اس نے لکھا
تمام جہولوں پر ٹھک پھیر دی ہے۔

سستی علماء کا شیعوں کے خلاف ایک عجیب و غریب

مولوی خالد محمود سیالکوٹی اور مفتی بشیر لدھیانوی نے سراسر تحقیق متفقہ طور پر
شیعوں کے خلاف جو بیانیہ کر اپنے جس مذہب کو یہ اس طرح گتہ زنا ہے کہ شیعوں
کی فروغ کا جلد متروک ۲۵۰ میں لکھا ہے کہ شیعوں کے مان میں اور عیثوں سے نکاح
مسئلہ ہے۔

جواب سنی علماء کا شیعوں کے خلاف یہ سراسر بہتان ہے

شیعوں کی نام کتاب حاضر ہیں اور تمام میں صاف لکھا ہے کہ ماں، بیٹی
اور دیگر تمام خواتین جسک بھراہارہ فیہ کی آخری آیات میں مجاہد حرام ہیں
اور ان سے نکاح حرام ہے خود فروغ کافی میں لکھا ہے تمام صحیح حرام

331
مفتی بشیر پسروری کاشیوں کھلتے خاص نسخہ مقوی ذکر

اس ملا نے اپنے رسالہ تحقیق متدینہ میں شیعوں کا کونستہ مقوی ذکر شدہ کتب سے تلاش کر کے پیش کیا ہے کہ کتاب شیعہ فرار کا کافی حصہ کتاب الہی و القبل میں لکھا ہے۔ کہ زور دینا چاہتو اس سے مینائی تیز اور ذکر سخت ہوتا ہے اور کا ہے جو تہہ پہننے سے ذکر نسبت ہوتا ہے۔ پھر لکھا ہے کہ یہ بیماری طرفہ متغیر ہے۔

شیعوں کی طرف سے لپسٹری کے پیر بھائیوں کیسے

خاص نسخہ مقتوی دہر

اہل سنت کی معتبر کتاب علاج الامراض صوبہ ثانی و صوابی
دوا ہے کہ صاحب علت اپنے رافع و ہلک و شائع اکثر این دوا
استعمال فرموند کہ عیس آدمی کو سردی کی بیماری
اور وہ دوا جو اس کے لیے مفید ہے اور علاج گرم نہ پدہ تر
جس دوا کو استعمال فرماتے تھے وہ یہ ہے حکیم امین خان دہلی
کے والد حکیم رفیع خان نے اپنی خاص بساط علاج الامراض
فصل ہفتم مقلد چار و ہم میں لکھا ہے کہ گل فہرہ خشک دو درم
کشیز دو درم و نیم تخم کاسنی دو درم قرقر ہر ایک تخم درم اور گل
سرخ پانچ درم اور نیم آتیز سرکہ ان سب دواؤں کو کوٹ بھیان
کو ان میں مرکہ اور کچھ پانی ملائے اور اپنے کے مرض کو وقت بکھائے ناشائستہ
خاندان ہوگا۔ مگر قبول اذیتہ ذیہ عز و شرف ثوابی و شریفی کی ہر بیماری
کو دعوت انصاف ہے کہ شیعوں کو ان کے زمروں نے ذکر و بیورو کرنے کا حق عطا

نصابیت اور سنیت کی گرتی ہوتی دیوار کو ایک ٹھکانا

رسلا بذا کا اقتدار متفلسف ہے اور مخالف کو اس چیز کا
صرف ہنوز کوہنا مقصود تھا کہ شیخ غریب نے مخالف کے ہر اعتراض کا
جواب دے سکتے ہیں۔ اور اب آخر میں نہایت اقتدار کے ساتھ حرفِ ہند
اعترافات کا جواب دیکر اس رسالہ کو کتاب الفیاض تخریفات دیتے ہوئے
اعتراضیہ شیعوں میں عورتوں سے لوطیہ جاننے سے

جواب : اس مسئلہ میں قدر تقصیر گزر چکی ہے۔ اگر عفاق کے سنی نہیں ہوئے تو ایک اور خوراک بھیجئے۔ انور شہان قرمزین۔
نبرا : کتاب اہستہ تفسیر فتح ایمان چھٹے نمبر کے جواب صدیق حسن خلیل میں لکھا ہے کہ مرنے کے بعد توبہ کے واسطے کے بارے سوال پورا خط الہی جلال نو انجواب سے فرمایا۔ سوال کر یہ واسطہ حلال ہے۔

سستی فقہ میں ادخال ذکر در دہن نہن حیائز ہے

کتاب احسن فتویٰ برہنہ ص ۶۳ طبع بکھنڈ میں لکھا ہے کہ اوقاف
ذکر در وہن زن بقولے نہ غمخانی اندر کبرہ کہ عورت کے منہ میں
ذکر کو داخل کرنا ایس میں دو قول ہیں ایک میں جواز ہے اور دوسرے
میں نہ ہے۔ جنہوں نے "ارباب الصاف احسن علماء حق افندہ منہم نہ شریعت
کے ٹھکڑے سے علی کرنے میں بڑی محنت فرمائی ہے کہ کشتی مذہب
میں عورت سے دھڑکا کا لوازہ جائز ہے۔ نیچے سے بھی اور اس میں
منہ میں بھی "القول بالقوة الا بالحق" پس پر کیا تبصرہ کیا
جائے۔ ہر اس آیت پر عمل کرتے ہیں۔ اذہم و ابالغوم و روا

اعتراض، شیعوں میں ہے کہ مرزا اپنی عورت کی شرمگاہ کو چوم سکتا ہے۔
- نوٹ: بقول اولیسی یہ شرمگاہ نہ ہوتی یہ تو پھر ہر کی زیارت گاہ ہوتی
جواب: دستی مذہب میں ہے۔ حوالہ ایچ فتویٰ برہنہ سے گزرا ہے۔ کہ مرزا اپنی
عورت کے فخذ میں اپنی شرمگاہ داخل کر سکتا ہے۔

نوٹ: اگرچہ کہ روایتیں سنسی مذہب میں بہت کچھ عجیب ہیں۔
اعتراض: شیعوں میں غایتہ الغرض حلال ہے۔ یعنی شرمگاہ کو مسول
کو دنیا حلال ہے۔

یہ فرقہ کا صحیح مسئلہ ہے کہ گیز جس طرح کسیدگی سے باجمل
ہوتی ہے اس طرح عین سے بھی حلال ہوتی ہے۔ اور اس کی کیا تشبیہ
ہوتی ہے مسائل قدیمین خود ثابت کا کہیں میں بہت امتواف ہے

اعتراض: مذہب سنسی پر گندم پر بھی چڑھ سکتا ہے اور یہ بڑا آستانہ سو دا ہے
جواب: یہ صحابہ کرام منشی جگر گھوڑا اور پاؤ بھر سنو دیکر متذقہ تھے
اور منشی پر شرمگاہ پر گندم بھی چڑھ سکتا ہے

اعتراض: یہ بڑی ہے حسابی اور بے برتی ہے اور بے شرمی ہے

جواب: صحابہ کا مستوی کے اہل اسلام میں متذقیوں حلال ہوا۔

اسل میں شک نہ ہو کہ اہل اسلام میں متذقیوں حلال تھا۔ پس ہمارے

اجنت بھائی انصاف کی گسروں کو گندہ چھڑکی سے ذبح نہ فرمائی۔

اور اس بات کا جواب دیں کہ تمام غصہ اذخات متذقہ کے خود

صحابہ کرام پر وارہو تو تھے جن۔ اگر متذقہ میں بقول آپ کے

بے عرق ہے تو اس چیز کو خدا تعالیٰ اور رسول پاک نے صحابہ کرام
کی ماں بہن کے لئے کس طرح جائز فرمایا تھا۔

مؤلف: رسالہ خدا کی مسئلہ متذقہ کے بارے عالم اسلام گزراش

ارباب انصاف شیعہ مذہب حق اور سچا مذہب ہے۔ اور شیعوں
ایک غیر قوم ہے۔ اور اللہ پاک کی رحمت اور مولا حسنی کی نظر و کرم سے
با عزت طلوع ہوا دنیا میں زندہ ہے۔ اور زندہ رہیگی۔ اور چودہ سو سال سے
بڑی دیر سے اختلافی مسائل میں اپنے عقیدہ پر قائم ہے۔ درجہ بھی
کسی سنی عالم نے شیعوں کے خلاف کوئی کتاب لکھی ہے۔ تو علم شیعہ
نے اس کا جواب لکھا ہے۔ تاکہ کوئی چوبہا جواب میں اپنے آپکو اونٹ
دیکھ نہ بیٹھے۔ اور کوئی سنی عالم یہ نہ کہے کہ یہ جہادی اس کتاب کا
شیعہ علماء جواب نہیں دے سکے۔ مسئلہ متذقہ پر سنی علماء نے اپنی کتب
مناظرہ میں خوب تبصرہ فرماتے ہیں۔ اور مسئلہ متذقہ پر سنی علماء نے مستقل
کتابیں اور کتابچے اور کتابیں بھی تصنیف میں۔ اور اس کتاب کے مقدمہ
میں کچھ عددان سنی علماء کی میں نے نشاندہی کی ہے۔ کہ جنہوں نے
مسئلہ متذقہ میں شیعہ کے خلاف خوب زہر افگنا ہے۔ اور مذہب شیعہ
خلاف اس مسئلہ میں اٹھا جھوٹ بولا ہے۔ کہ دنیا بھر کے جھوٹوں کی کچھ کتابیں
نظر آتے ہیں۔ میں نے حدود انصاف میں رو کر قرآن و سنت کی روشنی میں
تکلف متذقہ کی اجماعت اور جواز کو ثابت کیا ہے۔ اور سنی علماء کو
دعوت لکھی ہے۔ کہ بے شک میرے اس رسالہ کا صرف بکرف جواب
لکھیں۔ تاکہ قصور کے دونوں زخموں پر غور و فکر کر کے مسلمان صحیح
کو اپنا لیں۔

۱۹ ستمبر ۱۹۹۵ء بروز منگل اس رسالہ کے متذود سے فراہم حاصل ہوئی۔
خادم علماء شیعہ دہلی آل محمد علیہ السلام